



# European Social Survey Round 7 Belgium

## Process evaluation for the data collection

Sara Barbier – Celine Wuyts – Patrick Italiano – Geert Loosveldt

**Research Report**

**Centre for Sociological Research (CeSO)**

Survey Methodology

CeSO/ SM /2016 -1

D2016/1192/3

ISBN-NUMMER: 9789067841948

EAN: 9789067841948

© Centre for Sociological Research (CeSO)  
Parkstraat 45 – bus 3601  
B – 3000 Leuven

All rights reserved. Except in those cases expressly determined by law, no part of this publication may be multiplied, saved in an automated data file or made public in any way whatsoever without the prior written consent of the authors.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteurs.

# European Social Survey Round 7 Belgium

## Process evaluation for the data collection

Sara Barbier – Celine Wuyts – Patrick Italiano – Geert Loosveldt

Sara Barbier  
Centre for Sociological Research (CeSO), KU Leuven  
Parkstraat 45 – bus 3601 – 3000 Leuven – Belgium  
Tel: +32 16 376085  
sara.barbier@soc.kuleuven.be

Celine Wuyts  
Centre for Sociological Research (CeSO), KU Leuven  
Parkstraat 45 – bus 3601 – 3000 Leuven – Belgium  
Tel: +32 16 377030  
celine.wuyts@soc.kuleuven.be

Patrick Italiano  
Centre d'Étude de l'Opinion (CLEO), Université de Liège  
Boulevard du Rectorat 7 – B31 Boîte 47 – 4000 Liège – Belgium  
Tel: +32 4 3663151  
p.italiano@ulg.ac.be

Geert Loosveldt  
Centre for Sociological Research (CeSO), KU Leuven  
Parkstraat 45 – bus 3601 – 3000 Leuven – Belgium  
Tel: +32 16 323154  
geert.loosveldt@soc.kuleuven.be

2014 – 2015

**Research financed by Herculesstichting and FNRS**





## Table of contents

|   |           |
|---|-----------|
| Table of contents   | 1         |
| List of tables  | 3         |
| List of figures   | 4         |
| List of appendices  | 5         |
| List of abbreviations   | 6         |
| Introduction  | 7         |
| <b>Part 1 Background information on the European Social Survey</b>                | <b>8</b>  |
| 1 Participating countries   | 9         |
| 2 Questionnaire topics  | 10        |
| 2.1 Rotating module round 7: Attitudes towards immigration and their antecedents  | 11        |
| 2.2 Rotating module round 7: Social inequalities in health and their determinants | 11        |
| 3 Funding and organization  | 12        |
| 3.1 European coordination   | 12        |
| 3.2 National funding and coordination   | 12        |
| <b>Part 2 The implementation of ESS round 7 in Belgium</b>                        | <b>13</b> |
| 4 Sampling  | 16        |
| 4.1 Target population   | 16        |
| 4.2 Sampling frame  | 16        |
| 4.3 Sample size determination   | 16        |
| 4.4 Sampling design   | 17        |
| 4.5 Request to the Privacy Commission   | 18        |
| 4.6 Obtaining information from the National Register                              | 19        |
| 5 Selection of the fieldwork organization   | 20        |
| 6 Data collection methods and tools   | 21        |
| 6.1 Main and supplementary questionnaire, and show cards                          | 21        |
| 6.2 Introduction letters and brochures  | 23        |
| 6.3 Contact forms   | 23        |
| 7 Interviewer briefing  | 24        |
| 7.1 Organization and content of project briefings                                 | 24        |
| 7.2 Interviewer fiche   | 26        |
| 7.3 ESS test interviews   | 26        |
| 8 Fieldwork monitoring  | 28        |
| 8.1 Fieldwork reports   | 28        |
| 8.2 Workload assignment   | 28        |
| 8.3 Interviewer performance evaluation  | 29        |
| 9 Coding media claims   | 31        |
| Data processing   | 32        |
| 9.1 Post-coding specific variables  | 32        |
| 9.2 Data delivery and preparation   | 32        |
| 9.3 Data deposit, processing and validation                                       | 34        |
| <b>Part 3 Evaluation of the fieldwork</b>   | <b>36</b> |
| 10 Number of completed interviews   | 37        |
| 11 Distribution of final outcome  | 39        |
| 11.1 General distribution of final outcome and comparison to previous rounds      | 39        |
| 11.2 Outcome rates  | 40        |
| 11.3 Outcome rates by age   | 42        |
| 11.4 Outcome rates by gender  | 43        |
| 11.5 Outcome rates by region and province   | 44        |

|               |   |           |
|---------------|---|-----------|
| 12            | Effect of refusal conversion  | 47        |
| 13            | Interviewer availability and compliance to the workload restrictions                | 49        |
| 13.1          | The size of the interviewer workforce   | 49        |
| 13.2          | Expected workload per interviewer   | 49        |
| 13.3          | Actual workload per interviewer   | 50        |
| 14            | Compliance to the contact procedure   | 51        |
| 14.1          | Dutch-speaking interviewers   | 53        |
| 14.2          | French-speaking interviewers  | 53        |
| 15            | Compliance to the instructions of standardized interviewing                         | 55        |
| 15.1          | Observed deviations in the audio recordings   | 55        |
| 15.2          | Observed deviations in the first three completed interviews and the first set       | 56        |
| 16            | Evaluation of the back-checks   | 58        |
| 16.1          | Back-checks on non-respondents  | 59        |
| 16.2          | Back-checks on respondents  | 60        |
| 16.3          | Considerations about the back-checks  | 61        |
| 17            | Evaluation and suggestions from the perspective of the interviewers                 | 63        |
| 17.1          | Perceived job difficulty, satisfaction with remuneration, and respondent experience | 63        |
| 17.2          | Interviewer remarks   | 65        |
| 17.3          | General conclusions on the remarks and suggestions of the interviewers              | 75        |
| <b>Part 4</b> | <b>Evaluation of the data quality</b>   | <b>77</b> |
| 18            | Sampling errors   | 79        |
| 19            | Unit nonresponse errors   | 81        |
| 19.1          | Unit nonresponse by age-gender  | 81        |
| 19.2          | Unit nonresponse by region and province   | 82        |
| 19.3          | Unit nonresponse by level of education  | 83        |
| 19.4          | Unit nonresponse by income  | 85        |
| 20            | Item nonresponse errors   | 87        |
| 20.1          | Item nonresponse by age   | 89        |
| 20.2          | Item nonresponse by gender  | 89        |
| 20.3          | Item nonresponse by level of education  | 89        |
| 21            | Measurement errors  | 91        |
| <b>Part 5</b> | <b>Conclusions and recommendations</b>  | <b>93</b> |
|               | References  | 98        |
|               | Appendices  | 100       |

## List of tables

|   |    |
|---|----|
| Table 1: Participating countries in ESS, rounds 1 - 7                                     | 9  |
| Table 2: Overview of planned and realised timing of ESS activities 2014-2015              | 15 |
| Table 3: Schedule of project briefings  | 24 |
| Table 4: Overview interviewer briefing content  | 25 |
| Table 5: Collected media claims per topic   | 31 |
| Table 6: Coding frames for post-coding open-ended answers                                 | 32 |
| Table 7: Data preparation remarks per category and data file                              | 33 |
| Table 8: Data and documentation deliverables  | 34 |
| Table 9: Detailed breakdown of final outcome, rounds 1 - 7                                | 40 |
| Table 10: Outcome rates by age, rounds 6 - 7  | 42 |
| Table 11: Outcome rates by gender, rounds 6 - 7   | 43 |
| Table 12: Outcome rates by region and province, rounds 6 - 7                              | 44 |
| Table 13: Effect of refusal conversion on final code categories                           | 47 |
| Table 14: Effect of refusal conversion on outcome rates                                   | 48 |
| Table 15: Interviewer workforce size  | 49 |
| Table 16: Expected interviewer workload per province                                      | 49 |
| Table 17: Actual interviewer workload per province  | 50 |
| Table 18: Requirements contact procedure  | 51 |
| Table 19: Contact procedure: final and non-final contact code                             | 52 |
| Table 20: Overall evaluations of audiotapes   | 55 |
| Table 21: Audio recording quality criteria and frequency of deviation                     | 56 |
| Table 22: First three interviews and first set criteria and frequency of deviation        | 57 |
| Table 23: Number of back checks per sample unit final outcome group                       | 58 |
| Table 24: Back-checked non-respondents personally contacted by interviewer                | 59 |
| Table 25: Information from back-check questionnaire respondents                           | 61 |
| Table 26: Age-gender distribution of the sample and the population                        | 80 |
| Table 27: Unit nonresponse by age-gender  | 82 |
| Table 28: Comparison of regional distribution for the Belgian population and rounds 5 - 7 | 83 |
| Table 29: Unit nonresponse by level of education, rounds 6 - 7                            | 84 |
| Table 30: Comparison of income distribution, rounds 5 - 7 to EU-SILC                      | 85 |
| Table 31: Item nonresponse, top 10 and breakdown according to type                        | 87 |
| Table 32: Item nonresponse, top 10 and comparison to previous rounds                      | 88 |
| Table 33: Item nonresponse, top 3, by age   | 89 |
| Table 34: Item nonresponse, top 3, by gender  | 89 |
| Table 35: Item nonresponse, top 3, by ISCED education level                               | 90 |
| Table 36: Intra-interviewer correlations, top 10  | 91 |
| Table 37: Intra-interviewer correlations, repeated questions on immigration               | 92 |

## List of figures

|  |    |
|--|----|
| Figure 1: Major activities in the implementation of ESS in Belgium                 | 13 |
| Figure 2: Estimated and realized number of interviews                              | 37 |
| Figure 3: Outcome rates, rounds 1 - 7  | 41 |
| Figure 4: Perceived job difficulty compared to similar surveys, rounds 5 - 7       | 63 |
| Figure 5: Satisfaction with remuneration compared to similar surveys, rounds 5 - 7 | 64 |
| Figure 6: Perceived respondent experience, rounds 5 - 7                            | 64 |
| Figure 7: Willingness to work for ESS in the future, rounds 5 - 7                  | 65 |
| Figure 8: Total survey error framework   | 77 |
| Figure 9: Frequency distribution of household income for Belgium, rounds 5 - 7     | 86 |

## List of appendices

Appendix 1: National Technical Summary  
Appendix 2: Letter to the National Register  
Appendix 3: Letter to the Privacy Commission  
Appendix 4: Deliberation of the Privacy Commission  
Appendix 5: Call for tenders and specifications for Belgium  
Appendix 6: Main and supplementary questionnaire (Dutch)  
Appendix 7: Main and supplementary questionnaire (French)  
Appendix 8: Introduction letter (Dutch)  
Appendix 9: Introduction letter (French)  
Appendix 10: Brochure (Dutch)  
Appendix 11: Brochure (French)  
Appendix 12: Contact form (Dutch)  
Appendix 13: Contact form (French)  
Appendix 14: Interviewer briefing material (Dutch)  
Appendix 15: Interviewer briefing material (French)  
Appendix 16: Interviewer fiche (Dutch)  
Appendix 17: Interviewer fiche (French)  
Appendix 18: Coding frame education variables  
Appendix 19: Checks and cleaning remarks on data files by KU Leuven  
Appendix 20: Data processing reports of NSD  
Appendix 21: Algorithm for computing final response codes by ESS National Coordinators  
Appendix 22: Workload and outcome rates per interviewer  
Appendix 23: Back-check questionnaire respondents (Dutch)  
Appendix 24: Back-check questionnaire non-respondents (Dutch)  
Appendix 25: Interviewer survey (Dutch)  
Appendix 26: Interviewer survey (French)  
Appendix 27: Intraclass correlations

## List of abbreviations

|       |  |
|-------|--|
| CST   | Core Scientific Team                               |
| ESFRI | European Strategy Forum on Research Infrastructure |
| ESS   | European Social Survey                             |
| FNRS  | Fonds National de la Recherche Scientifique        |
| NC    | National Coordinator                               |
| NSD   | Norwegian Social Science Data Services             |
| QDT   | Questionnaire Design Team                          |

## Introduction

This report provides both a description and an evaluation of the data collection activities in the context of the seventh round of the European Social Survey (ESS) in Belgium (2014-2015). It covers the daily activities and decisions taken as part of the preparatory work (January to August 2014), the actual fieldwork (September 2014 to January 2015), and the data finalization (February to July 2015).

The report is structured as follows. The first part (Part 1 'Background information on the European Social Survey') briefly presents the European Social Survey, the context within which the Belgian data collection activities took place. The second part (Part 2 'The implementation of ESS round 7 in Belgium') presents detailed information about the sampling procedure, the selection of the fieldwork organization, the data collection methods and tools, the briefing of the interviewers, the fieldwork monitoring, the coding of the media claims and the data processing. Because the actual fieldwork is both central to the success of the project and highly dependent on the work of an external party, the fieldwork organization, it is reviewed more closely in the third part (Part 3 'Evaluation of the fieldwork'). It takes a closer look at the fieldwork progress, the compliance to different sets of instructions, and the opinions of the interviewers. The quality of the resulting data is studied in the fourth part (Part 4 'Evaluation of the data quality') by considering different types of survey errors (sampling error, nonresponse error, and measurement error). The concluding part five (Part 5 'Conclusions and recommendations') outlines the most important findings of this process evaluation report and proposes some recommendations for the next ESS round.

# Part 1 Background information on the European Social Survey

The European Social Survey (ESS) is an academically driven and methodologically rigorous biennial survey of the social attitudes, beliefs, and behaviour patterns of the diverse populations within Europe. The principal long term aim of the ESS project is to chart stability and change in the social structure, conditions and attitudes in Europe. As ESS builds survey upon survey since 2001, it will provide a unique long-term account of the social, political, and moral fabric of modern Europe. An additional aim is to develop and spread high methodological standards in cross-national research in the social sciences. Rigorous and standardized procedures are adopted with regard to questionnaire design, translation, sampling, fieldwork and monitoring, and documentation (European Social Survey, 2013; European Social Survey, 2015a). ESS data and documentation are freely available and can be downloaded from the website [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org).

This first part provides some key information on the broader ESS project, namely 'Participating countries' (Section 1, p. 9), 'Questionnaire topics' (Section 2, p. 10), and 'Funding and organization' (Section 3, p. 12).



## 1 Participating countries

More than thirty European countries have participated in at least one ESS round. Table 1 provides an overview of the country participation across the seven past ESS rounds. In round 7, 23 countries participated, including 16 (underlined countries) that participated in each round since the start of ESS in 2002.

**Table 1: Participating countries in ESS, rounds 1 - 7**

| Country            | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| Albania            |    |    |    |    |    | X  |    |
| <u>Austria</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Belgium</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Bulgaria           |    |    | X  | X  | X  | X  |    |
| Croatia            |    |    |    | X  | X  |    |    |
| Cyprus             |    |    | X  | X  | X  | X  |    |
| Czech Republic     | X  | X  |    |    | X  | X  | X  |
| <u>Denmark</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Estonia            |    | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Finland</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| France             | X  | X  | X  | X  | X  |    | X  |
| <u>Germany</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Greece             | X  | X  |    | X  | X  | X  |    |
| <u>Hungary</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Iceland            |    | X  |    |    |    | X  |    |
| <u>Ireland</u>     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Israel             | X  |    |    | X  | X  | X  | X  |
| Italy              | X  | X  |    |    |    | X  |    |
| Kosovo             |    |    |    |    |    | X  |    |
| Latvia             |    |    | X  | X  |    |    | X  |
| Lithuania          |    |    |    | X  | X  | X  | X  |
| Luxembourg         | X  | X  |    |    |    |    |    |
| <u>Netherlands</u> | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Norway</u>      | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Poland</u>      | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Portugal</u>    | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Romania            |    |    | X  | X  |    |    |    |
| Russia             |    |    | X  | X  | X  | X  |    |
| Slovakia           |    | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Slovenia</u>    | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Spain</u>       | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Sweden</u>      | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| <u>Switzerland</u> | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Turkey             |    |    |    | X  |    |    |    |
| <u>UK</u>          | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |
| Ukraine            |    |    | X  | X  | X  |    |    |

Source: European Social Survey, 2015b

## 2 Questionnaire topics

The ESS questionnaire consists of a core, which is largely fixed since the first ESS round, and rotating modules, which are different each round. The core modules include questions on media use, social trust, politics, subjective well-being, social exclusion, religion, national and ethnic identity, human values, household composition and socio-demographics. The rotating modules take a closer look at specific issues and are designed in collaboration with multinational teams of domain experts. European research teams are encouraged to develop a module proposal and two such proposals (three in round 2) are selected for implementation each round. In the previous six rounds, the following rotating modules have been included (European Social Survey, 2015c).

### Round 1 (2002)

- Citizenship, involvement and democracy
- Immigration

### Round 2 (2004)

- Family, work and well-being
- Opinions on health and care seeking
- Economic morality in Europe: Market society and citizenship

### Round 3 (2006)

- Personal and social well-being: Creating indicators for a flourishing Europe
- The timing of life: The organisation of the life course in Europe

### Round 4 (2008)

- Experiences and expressions of ageism
- Welfare attitudes in a changing Europe

### Round 5 (2010)

- Trust in criminal justice: A comparative European analysis (repeating module of round 2)
- Work, family and well-being: The implications of economic recession

### Round 6 (2012)

- Personal and social well-being (repeating module of round 3)
- Europeans' understandings and evaluations of democracy

Following the call for proposals in February 2012, two Questionnaire Design Teams (QDT) were selected for round 7. The selected teams and a short description of the topic of the modules are presented in the following subsections.

## 2.1 Rotating module round 7: Attitudes towards immigration and their antecedents

**Abstract:** This proposal is for a repeat of the module on immigration attitudes fielded in the first round of the ESS in 2002/3, which has been extensively used in cross-national research and has made a major contribution to policy debates. A decade on, major political, cultural, economic and demographic developments make this a hugely opportune time for a repeat module. The proposal is to replicate those items that have been most widely used by scholars and that have been shown to have good methodological properties. These include items designed to measure attitudes to levels of immigration, the criteria for accepting migrants, attitudes to integration policy and multiculturalism, together with measures of explanatory concepts such as realistic threat and social distance. Drawing on the state-of-the-art literature, we plan to supplement these items with new items designed to strengthen the measurement of symbolic threat and of contact with migrants and minorities (which recent research suggests can be of considerable explanatory power), together with additional items designed to cover topics of current policy and theoretical debate (European Social Survey, 2015d).

**Team:** Anthony Heath, University of Oxford, UK  
Peter Schmidt, Justus-Liebig-University, Giessen, Germany  
Eva Green, University of Lausanne, Switzerland  
Alice Ramos, University of Lisbon, Portugal  
Eldad Davidov, University of Zurich, Switzerland

## 2.2 Rotating module round 7: Social inequalities in health and their determinants

**Abstract:** Health inequalities emerge in the intersection between social structures, individual actions and biological processes. While disease and premature mortality ultimately are biological phenomena taking place in individual bodies, social inequalities in ill health, disease and mortality are caused by socially determined conditions and processes of social inequality and stratification. Recently there has been a strong increase in the interest for health inequalities and how to tackle these, both among policymakers and in academia. A key element in this wave of interest is social determinants, in particular represented in the first report by the WHO Commission on Social Determinants in Health led by Michael Marmot (WHO 2008). Therefore, we suggest a ESS-wave, which can establish a comprehensive and comparative pan-European data set on the social determinants of health and health inequalities. The data will be used to compare the influence of different European policy regimes and to test theories of health and health inequalities for a range of health outcomes. More specifically, we suggest a wave which includes a range of health measurements (mental health, BMI, self-reported diagnoses) and social determinants (childhood conditions, working environments, psychosocial factors, and lifestyle factors (European Social Survey, 2015d).

**Team:** Terje Eikemo, Norwegian University of Science and Technology, Norway  
Johan Mackenbach, Erasmus Medical Centre Rotterdam, the Netherlands  
Clare Bambra, Durham University, UK  
Olle Lundberg, Stockholm University, Sweden  
Tim Huijts, Utrecht University, the Netherlands

### 3 Funding and organization

#### 3.1 European coordination

ESS became a European Research Infrastructure Consortium (ERIC) in November 2013 (2013/700/EU). This legal framework is designed to facilitate the collaboration of European countries in undertaking joint research activities of European interest. An ERIC is a legal entity, governed by its members. Belgium is one of the ESS ERIC members, along with Austria, Czech Republic, Estonia, Germany, Ireland, Lithuania, the Netherlands, Poland, Portugal, Slovenia, Sweden, and the UK.

The main decisions regarding the management of the ESS ERIC are made by the General Assembly, which consists of representatives from the member and observer countries. The ESS ERIC is directed by the Core Scientific Team (CST). The CST, which includes researchers from seven different research institutes, is responsible for the general project specifications. The governance structure further includes the Scientific Advisory Board, the Methods Advisory Board, the Finance Committee, and the National Coordinators Forum. Both member and observer countries of the ESS ERIC contribute to the central costs in order to maintain the governance structure. The costs for the national fieldwork and coordination are borne by each participating country (2013/700/EU).

#### 3.2 National funding and coordination

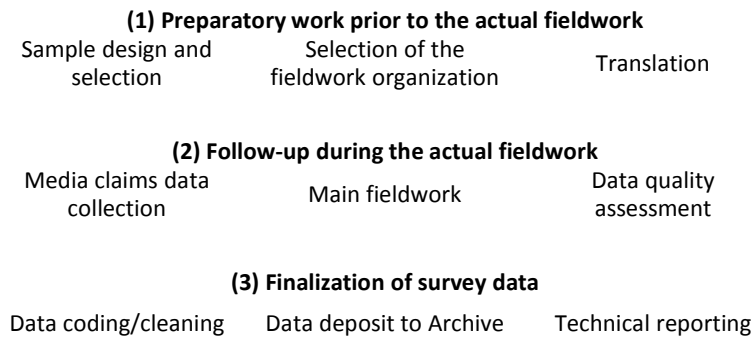
In Belgium, the French and the Flemish community each pay their share of the survey fieldwork. In Flanders, ESS is part of the European Strategy Forum on Research Infrastructure (ESFRI), a research infrastructure project funded by the Hercules Foundation. In Wallonia, the survey is funded by the Fonds National de la Recherche Scientifique (FNRS).

Two research groups are involved in the implementation of ESS in Belgium, namely the Centre for Sociological Research (CeSO) of the Faculty of Social Sciences at the KU Leuven and le Centre d'Etude de l'Opinion (CLEO) of the Faculty of Social Sciences at the University of Liège. The Flemish ESS team and Walloon ESS team are responsible for language-specific tasks in Dutch and French, respectively. These tasks include the translation of the questionnaire and show cards, the interviewer briefings, and the evaluation of interviewer performance. The Flemish team is additionally responsible for common tasks such as sampling, fieldwork monitoring and data processing. Because both Flemish and Walloon researchers work together, issues that are specific to language or community can be properly addressed. For this reason, Belgium also has two National Coordinators (NCs), one from the Flemish ESS team and one from the Walloon ESS team, serving as point of contact with the CST. To ensure a smooth implementation of the fieldwork, the responsibilities of both teams were clearly defined in advance and regular meetings were held.

## Part 2 The implementation of ESS round 7 in Belgium

There are three broad stages in the ESS implementation: the preparatory work prior to the actual fieldwork, the follow-up during the fieldwork and the finalization of the survey data files and reporting after the fieldwork. These three broad stages cover nine major activities (Figure 1).

**Figure 1: Major activities in the implementation of ESS in Belgium**



The planned timing of these nine major activities was based on the CST-recommended fieldwork period (September to December 2014) and the intended inclusion in the first data release (October 2015) (European Social Survey, 2013). The planned and realized timing of the activities are presented in Table 2.

There was some delay in the preparatory work resulting from a delayed release of funding from FNRS which prevented the planned selection of, and commitment to, a fieldwork organization. Still, the delay did not hinder the planned start of the fieldwork in September to a great extent. Yet despite the relatively timely start, the fieldwork did not go as smoothly as it did in round 6 and the fieldwork period was extended to the end of January 2015. As a result of this extension, data were also deposited to NSD somewhat later than planned, but still good in time for inclusion in the first data release.

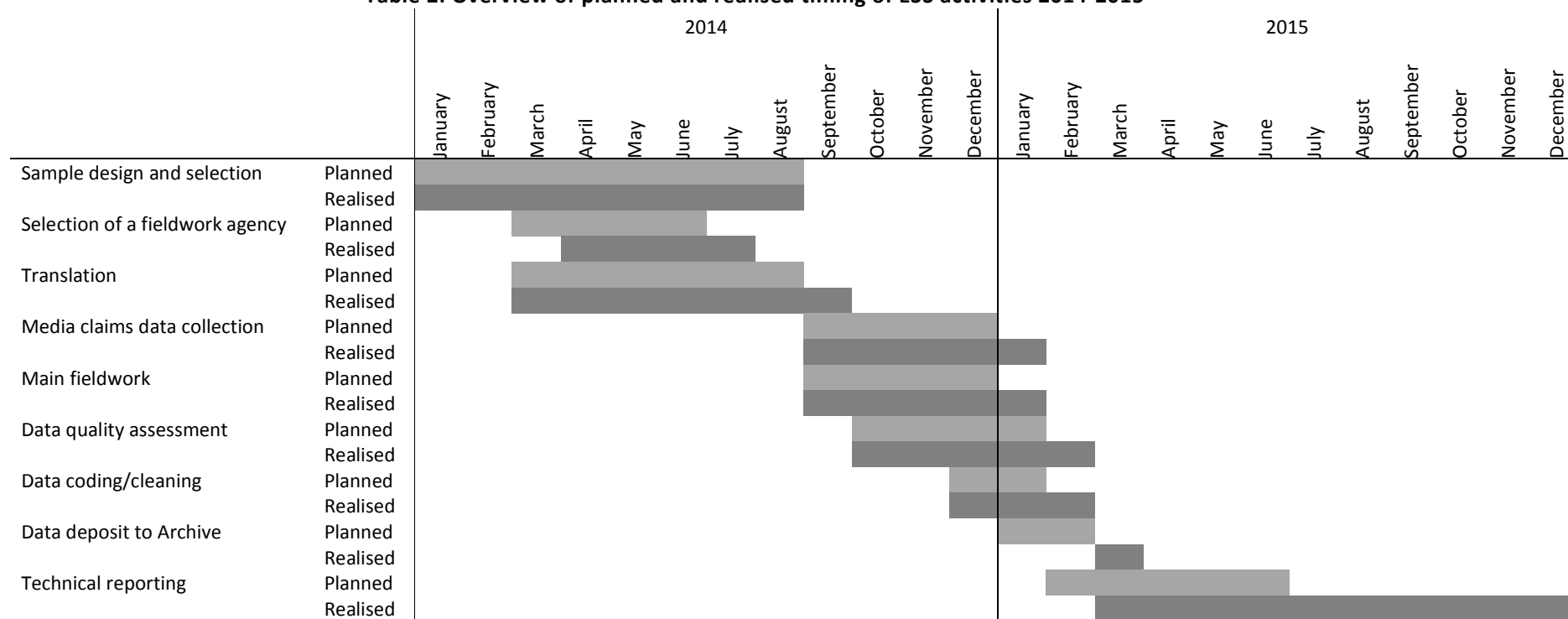
The following sections describe the main activities as planned and executed in the context of ESS round 7 in Belgium. The preparatory activities are covered in Section 4 'Sampling' (p. 16), Section 5 'Selection of the fieldwork organization' (p. 20), and Section 6 'Data collection methods and tools' (p. 21). The activities related to the actual fieldwork are covered in Section 7 'Interviewer briefing' (p. 24), Section 8 'Fieldwork monitoring' (p. 28), and Section 9 'Coding media claims' (p. 31). Section 0 '

Data processing' (p. 32) describes the activities undertaken to finalize the data.

With regard to sampling (Section 4) and translation of the main questionnaire into Dutch (Section 6.1), further details can be found in the report 'Sampling for the European Social Survey Round 7 – Belgium' (Tirry, Loosveldt and Vandenplas, 2014) and 'De vertaalprocedure in Vlaanderen in het kader van het Europees Sociaal Onderzoek – Ronde 7' (Tirry and Loosveldt, 2015), respectively.

The main features of the data collection activities are summarized in the National Technical Summary (Appendix 1).

**Table 2: Overview of planned and realised timing of ESS activities 2014-2015**



## 4 Sampling

### 4.1 Target population

For the European Social Survey round 7, the target population consists of people 15 years or older who are resident within private households, regardless of nationality, citizenship and language. Homeless and institutional populations are excluded (European Social Survey, 2013). This definition of the target population sets the bounds for generalizing conclusions.

Despite the lack of exclusion on the basis of language in the general definition of the target population, the German Community in the east of Belgium (representing about 0.7% of the national population) is not included in the Belgian target population and sampling design. According to the ESS translation requirements (European Social Survey, 2014a), the questionnaire should be available in every official language that is spoken by at least five percent of the population or more. This is not the case for German in Belgium. Hence the exclusion of the German-speaking region.

This exclusion of the German Community was criticized by the ESS Sampling Expert Panel. The ESS requirement of full coverage implies that the municipalities of the German Community should not be a priori excluded from being sampled on the basis of language. On the contrary, the German Community should be in the target population and the people living there should have nonzero probability of being sampled, even if translation of the questionnaire and other documents to German is not required by the translation procedures. In the next round of ESS, inclusion of the German Community in the sampling frame will be considered.

### 4.2 Sampling frame

In line with previous ESS rounds (all but round 3), the Belgian National Register ('Nationaal Rijksregister' in Dutch, 'Registre National' in French) was used as the sampling frame for round 7 in Belgium. The National Register is the official database of all (legal) residents in Belgium and births, deaths and migrations are continually recorded. The Register therefore constitutes the best (complete and up to date) list of members of the target population to draw the sample from. It stores the following information: name and first name(s), place and date of birth, sex, nationality, main place of residence, occupation, marital status, family composition, place and date of death, and some additional information of administrative nature.

### 4.3 Sample size determination

How many respondents should be chosen? This is an important question in every quantitative research, since the size of the sample influences the precision of the assertions made by researchers. The required minimum effective sample size  $n_{eff}$  is 1,500 (European Social Survey, 2013). Depending on the magnitude of the design effect  $D_{eff}$ , the net sample size (number of realised interviews)  $n_{net}$  may be considerably larger.

$$n_{net} = n_{eff} * D_{eff}$$

The design effect,  $D_{eff}$ , is defined as the ratio of the actual sampling variance and the sampling variance with simple random sampling (SRS).



The actual sampling variance may differ from SRS sampling variance as a result of unequal selection probabilities, captured in  $D_{effp}$ , and/or as a result of clustering, captured in  $D_{effc}$ . A clustered sampling design tends to reduce the precision of the estimates relative to SRS.

$$D_{eff} = D_{effc} * D_{effp}$$

The design effect due to clustering  $D_{effc}$  is calculated as

$$D_{effc} = 1 + (b - 1) * \rho$$

where  $b$  is the mean number of sample units per cluster and  $\rho$  is the intra-cluster correlation. Thus, the design effect increases as clusters are larger and more homogeneous.

Based on the experiences in the previous rounds, it was decided to draw clusters of nine sample units. Due to unit non-response however, the actual number of units per cluster who participate is smaller. Based on the ESS target response rate of 70%, the cluster size  $b$  would be  $9 * 0.70 = 6.3$ . However, Belgium never attained the theoretical goal of a 70% response rate in any of the previous rounds. Therefore, the average response rate for Belgium in the previous ESS rounds was used, which was about 58%. As a result, the cluster size can be calculated as  $b = 9 * 0.58 = 5.22 \approx 5$ .

The value of  $\rho$  is similarly taken as the average intra-class correlation in the previous ESS rounds, and was set at  $\rho = 0.047$ .

Thus, the design effect due to clustering is  $D_{effc} = 1 + (5 - 1) * 0.047 = 1.188 \approx 1.2$ , while the design effect due to unequal selection probabilities is, in Belgium, equal to  $D_{effp} = 1$ . The total design effect is therefore calculated as  $D_{eff} = 1 * 1.2 = 1.2$ , and the net sample size is calculated as  $n_{net} = 1,500 * 1.2 = 1,800$ .

The final step is to calculate the gross sample size,  $n_{gross}$ , which must be drawn in order to achieve around 1,800 completed interviews. Based on the average response rate of 58% and an average proportion of 3% ineligible sample units, the gross sample size is calculated as  $n_{gross} = 1,800 / (0.58 * 0.97) = 3,199 \approx 3,204$ . A gross sample size of 3,204 sample units is expected to result in about 1,800 completed interviews, which is sufficient to attain an effective sample size of 1,500 as required.

#### 4.4 Sampling design

In line with the previous ESS rounds in Belgium, a stratified two-stage sampling design was chosen with the ten provinces and the Brussels region as strata. Within each stratum a sample is drawn by first selecting municipalities (first stage) and then individuals within selected municipalities (second stage). The number of individuals selected in each of the strata was proportional to the stratum population size. Information on the population size (aged 15 or older) in the Belgian provinces and Brussels, was obtained from Statistics Belgium.

At the first stage, 221 municipalities (primary sampling units) were randomly selected from a list of Belgian municipalities. The municipalities were sampled with replacement, resulting in larger municipalities possibly being 'hit' more than once. The number of individuals to be drawn from each municipality is calculated as the product of the cluster size (nine) and the number of 'hits' (clusters)

in the municipality. These numbers vary strongly, from nine individuals (one cluster) in most municipalities, to 207 individuals (23 clusters) in Antwerp (Appendix 2). This first stage sampling was performed at the Centre for Sociological Research, KU Leuven.

From each municipality, individuals (secondary sample units) were selected by simple random sampling. This second stage sampling was performed by the National Register.

#### 4.5 Request to the Privacy Commission

Article 5 of the law of 8 August 1983 on the National Register stipulates that public or private institutes can obtain the right to *be communicated* certain information from the Register. No organization can directly access the Register, but every organization can request information that is essential for a legal and clearly described purpose. Whether or not information from the National Register can be communicated to the requesting organization is decided by a Sectoral Committee. If this committee authorizes the request, the information is extracted by the national administration and communicated to the requesting organization. This effectively means that it is the National Register that draws the sample.

Therefore, the first step was to direct a request to the Sectoral Committee of the National Register within the Privacy Commission (Appendix 3). This request was filed under the name of the Centre of Sociological Research, KU Leuven. The request consisted of a main document and thirteen appendices.

The main document specified the legal bases for the request, the requested information (name, address, date of birth and sex), the duration for which the data from the National Register would be stored before being completely deleted, and some additional specifications (such as that only data of living persons were requested and only once). The main document also explained that the fieldwork was to be conducted by a professional fieldwork organization, and which measures were taken to safeguard respondents' privacy at all stages of the study. The content of the advance letters was explained, the possibility to opt out and to have all contact details deleted was mentioned, as well as the availability of a toll free number to call and obtain more information or refuse cooperation. Moreover, the main document specified that those who refused cooperation would not be contacted again, except in the case of non-response checks. The 'data safety and protection' plan was discussed, and the organization and protection of data files was described. It was also stated that all disseminated data and results would be anonymized (including data sent back to NSD). The main document concluded by stating the names of the researchers who had access to the files (and for what duration), and the topics of the survey questionnaire.

The following appendices were included: (1) bylaws of the Katholieke Universiteit Leuven, (2) data protection document to be signed by the fieldwork organization, (3) advance letter, (4) information concerning the data safety and protection plan and counsellor, (5) evaluation form (official form to be filled in by the requesting organization whenever access to or communication from the National Register is requested, asking a set of questions concerning the data safety and protection protocols), (6) statement of compliance related to the information security system, (7) form to be signed by interviewers concerning confidentiality, (8) form to be signed by researchers concerning confidentiality, (9) Code of Conduct, (10) agreement with the Flemish funding agency "Hercules Foundation",

(11) description of the Centre of Sociological Research, (12) description of the European Social Survey, (13) fieldwork specifications.

Based on the experience in round 6 (Tirry and Loosveldt, 2013) – when the whole procedure between sending the request and receiving the permission from the Committee took more than two months – it was decided to send the request about one and a half months earlier to make sure that the permission would be granted before May 2014.

The request was received by the Sectoral Committee of the National Register on 30 January 2014. On 5 March 2014 the Committee held a deliberation under the chairmanship of Mireille Salmon and returned a positive decision regarding the request within the legal time limit. A certified transcript (Appendix 4) of this deliberation was received by the Centre of Sociological Research on 13 March 2014. The procedure of requesting permission thus took only one and a half month.

According to the law of 8 December 1992 (art. 17), an additional registration is required if data are processed in an automated manner. But since the registration in ESS round 5 stated that the registration was applicable for the “fieldwork in round 5 and *subsequent* rounds”, a new registration was not necessary.

#### 4.6 Obtaining information from the National Register

In a second step, the actual information was requested from the National Register. The national team provided the National Register with a list of municipalities and the number of individuals to be drawn within each of these municipalities. The sample was drawn on 19 August 2014 and was received by the Centre of Sociological Research on 20 August 2014.

The sample was, however, not drawn according to the specifications that were outlined. The specifications explicitly mentioned that every cluster of nine addresses should start with a randomly generated starting number and that every cluster should receive a cluster identification number. These two requirements were not met. Therefore, the Centre for Sociological Research asked for a second sample taking into account the specifications. The new sample was drawn on 29 August 2014. But after a thorough check of the new sample it became clear that it was even a worse representation of the population than the first sample. As the deadline set for the fieldwork was fast approaching and as the National Register was unable to give more insight into their procedures on short notice, the Centre for Sociological Research decided to use the first drawn sample for the fieldwork in Belgium.

In order to avoid such issues with miscommunication and non-compliance as well as the methodological grey-zone decision to select one sample over another, the sampling procedure in the next ESS round should be outlined in a more detailed and clear way. Better communication with those who are responsible for drawing the sample would ensure that the sample is drawn according to the planned sampling design.

## 5 Selection of the fieldwork organization

As prescribed by the European competition rules, a call for tenders (Appendix 5) was published by the KU Leuven procurement office ('Aankoopdienst'). The call was published on 18 April 2014 with number A14.028.

Three fieldwork organizations reacted to the call for tenders: Ipsos, TNS Dimarso, and GfK Significant. The bidding service providers have to show proof of concordance with the legal requirements, availability of sufficient funds, and technical competency to meet the requirements in the call for tenders.

The bids submitted were evaluated and discussed by the national team on the basis of the quality of service and the roadmap for the project (60%), and the price for the project and the transparency of the costs (40%). Based on the size and composition of the available interviewer workforce, the transparency of the remuneration of the interviewers, and the proposed actions to structurally raise response rates, TNS Dimarso received the highest score for the first criterion. The second place was granted to Ipsos, the third place to GfK Significant. The transparency of the costs was equivalent for the three tenders. Therefore the price for the project was the deciding factor for the second criterion. The lowest price was proposed by GfK Significant, followed by TNS Dimarso and Ipsos. On the basis of the weighted scores for both criteria, the survey implementation of round 7 in Belgium was awarded to TNS Dimarso.

## 6 Data collection methods and tools

The ESS main and supplementary questionnaire are administered to all respondents using face-to-face, computer assisted (CAPI) interviewing. Printed show cards, which present the answer options, are used to aid the respondent in providing answers in the expected form. Interviewers not only collect answers to the ESS main and supplementary questionnaire, but also some essential auxiliary data. Interviewers have to make observations about the sample unit, carefully keep track of all contact attempts by means of contact forms and complete a short questionnaire for each interview they conduct. To help the interviewer in obtaining cooperation from the respondents, introduction letters and brochures are sent to sample units in advance. The Dutch-speaking interviewers also received a couple of booklets about ESS.

The various data collection tools are described in the following paragraphs. All tools were finalized at the beginning of September 2014, just in time for the start of fieldwork.

### 6.1 Main and supplementary questionnaire, and show cards

The source questionnaire and show cards are produced by the CST, with input from the QDTs, the NCs, and cross-national pretesting (European Social Survey, 2013). To a large extent, the source questionnaire is a replication of the past ESS source questionnaire. The core modules of the questionnaire are supposed to be fixed across rounds, so adjustments to these modules are rare. One such adjustment was tested in ESS round 7, namely the inclusion of an ancestry question. Most attention in the source questionnaire development process, however, was devoted to the two rotating modules (see Section 2 ‘Questionnaire topics’). The first final version of the source questionnaire and show cards in English were made available to all participating countries on 31 March 2014. This version was followed by three versions with small updates, namely on 14 April 2014, on 29 May 2014, and on 30 June 2014. The final main and supplementary questionnaire can be found in Appendix 6 (Dutch version) and Appendix 7 (French version).

The Belgian national team is responsible for translation of the source questionnaire into Dutch and French. In both translation processes, two translators and a reviewer were involved. The translators translated the new questions in ESS round 7 independently, after which the two versions were discussed at a review meeting, according to the idea of ‘parallel translation’ recommended by the ESS translation guidelines (European Social Survey, 2014a). The translation team for Dutch consisted of a professional translator, the Flemish NC acting as translator, and a reviewer with extensive survey expertise who works closely with the Flemish team. Only the NC and the reviewer were involved in the review process to discuss the combined version and decide on the final wording. Similarly, the translation team for French consisted of two professional translators and the Walloon NC acting as reviewer. Both translators were invited to a review meeting to discuss the two proposed translations and come to an agreement on the chosen translation.

In the next step, the translated questionnaires were compared to countries with common languages in order to improve harmonisation (European Social Survey, 2014a). The Belgian Dutch-language questionnaire was compared to the questionnaire of the Netherlands. Consultation with the Dutch national team was conducted via email and by phone and resulted in the two questionnaires, which were already quite similar beforehand, being almost completely identical. The Belgian French-language questionnaire was compared to the French questionnaire of France and Switzerland. A full-

day meeting was held with representatives of each country's national team and the head of the ESS translation team in Paris. The three questionnaire versions were reviewed and a common wording was agreed upon. As a result, the Belgian French-language questionnaire and the French questionnaire are almost completely identical. The Swiss French-language questionnaire, on the other hand, deviates to some extent because of harmonisation between the three national languages in Switzerland being prioritized over harmonisation across countries.

Subsequently, country-specific questions, covering voting behaviour, political party identification, religion, nationality, language, alcohol consumption, education level, income and ancestry, were discussed across the entire national team in order to limit differences in the wording of answer categories between the Dutch and French questionnaire.

A linguistic quality control was performed by cApStAn, requiring documentation of the translations in an excel file named '(Translation and) Verification Follow-up Form' ((T)VFF). Professional cApStAn translators verified the Dutch-language and the French-language questionnaires. The cApStAn suggestions formed the basis for additional discussion with the common-language NCs and the head of the ESS translation team. Many of the suggestions on the Dutch-language questionnaire were deemed useful by the Flemish ESS team. The suggestions on the French-language questionnaire, on the other hand, were deemed well below the level of subtlety and harmonisation achieved at the meeting in Paris.

After cApStAn verification, some questions had to be coded in the SQP coding system. The team of the Universitat Pompeu Fabra, who is responsible for the evaluation of the coding (European Social Survey, 2014a), had three comments on the Dutch-language questionnaire and some final adjustments were made. The questionnaire was considered final at the end of July 2014. SQP coding for the French-language questionnaire was only partially completed due to lack of time between cApStAn verification and the start of pretesting.

#### **6.1.1 CAPI implementation and pretesting**

Paper versions of the questionnaire were delivered to the fieldwork organization on 5 August 2014 for programming into their CAPI system. In order to ensure complete equivalence to the paper questionnaire, the CAPI questionnaire was thoroughly checked by the national team for errors in both wording and routing of questions. Checks were carried out in parallel on both the Dutch and the French versions, the latter being based on the Dutch structure, so as to make sure that no difference in routing or coding, which would affect the final data file, remained. The CAPI implementations were considered final on 27 August 2014.

#### **6.1.2 Pretesting**

The CAPI questionnaire was tested in a semi-real setting before the start of the fieldwork. In total fifteen test interviews, with people with different background characteristics, were conducted by the fieldwork organization. The Dutch-language test interviews and French-language test interviews were attended by the Flemish and Walloon NC, respectively. Each test interview was followed by a debriefing with the interviewer. Some questionnaire errors or difficulties were identified during test interviews. If allowed, these problems were solved by some final adjustments to the questionnaire. However, only adjustments that were in line with the source questionnaire were permitted at this

stage so not all identified problems could be solved by changes in the questionnaire. For example: 'Do not read answers' could not be added to the questionnaire even though this might have avoided confusion and errors by the interviewers. The remaining problems concerning interviewer instructions, reactions of respondents and behaviour of the interviewer were incorporated in the interviewer briefing.

## 6.2 Introduction letters and brochures

Both introduction letter (Appendix **8** and Appendix **9**) and brochure (Appendix **10** and Appendix **11**), either in Dutch or in French, were mailed to the sample units in advance. The introduction letters and brochures were updated from ESS round 6. The letter and brochure contained information about ESS in general, the sampling and contact procedure, the expected duration of an interview, confidentiality, voluntary participation, and communication of the results. They also included a 'green' telephone number to contact the fieldwork organization free of charge in case of questions. Envelopes with the university logo were used so that the respondents would be able to discern the letter from advertisements.

If municipalities of the German Community are included in the next ESS round 8 sample, the introduction letter may be translated into German in order to show respect for the sample units' cultural and linguistic background. The introduction letter would have to explain that a French-speaking interviewer will take contact for an interview.

Booklets with substantive results from the previous ESS rounds (Tirry, Wuyts, Loosveldt and Meuleman, 2014) were provided to the Dutch-speaking interviewers. They could use them to encourage the interest of potential respondents and to motivate them to participate in the survey. However, the booklets were delivered to the fieldwork organization only after the project briefing, and it is not clear to which extent interviewers properly received and used the booklets.

## 6.3 Contact forms

Model 'contact forms' were produced by the CST and translated by the national team (Appendix **12** and Appendix **13**). Contact forms are used to collect data for each sample unit and each contact attempt in a standardised way. The contact form consists of an overview of all contact attempts (date, time, result), further questions for specific contact attempt results (language barrier, refusal, invalid address, moved within Belgium, etc), and housing and neighbourhood observations. The contact forms have remained unchanged over the previous ESS rounds.

Paper versions were distributed among interviewers so that they could enter the required information on the spot without having to use a computer. Nonetheless, interviewers were required to regularly enter this same information in a computer application which transmits the data to the fieldwork organization when connected to the Internet. The paper contact forms are collected by the fieldwork organization to possibly check the collected contact form data later (e.g. in case of unrealistic contact times).

## 7 Interviewer briefing

The initial pool of interviewers consisted of 91 Dutch-speaking and 69 French-speaking interviewers. All had already been trained in basic interviewing techniques and had at least some experience with interviewing. In addition, the fieldwork organization attempted to put a maximum number of interviewers with good results during previous ESS rounds on the project (TNS Dimarso, 2014). About 60% of the interviewers (54 Dutch-speaking and 43 French-speaking) had already participated in ESS round 6.

### 7.1 Organization and content of project briefings

All ESS briefings took place at the office of the fieldwork organization in Schaerbeek, Brussels. Interviewer briefings were prepared and given by the Flemish and the Walloon NC for the Dutch-speaking and the French-speaking interviewers respectively. The briefing schedule is presented in Table 3.

**Table 3: Schedule of project briefings**

| Date     | Language | Time        | Number of interviewers | Experienced? |
|----------|----------|-------------|------------------------|--------------|
| 11/09/14 | NL       | 14.00-19.00 | 25                     | Yes          |
| 13/09/14 | NL       | 10.00-16.00 | 8                      | No           |
| 15/09/14 | FR       | 11.00-16.00 | 20                     | Yes          |
| 16/09/14 | NL       | 09.00-15.00 | 13                     | No           |
| 17/09/14 | FR       | 16.00-21.00 | 15                     | Yes          |
| 20/09/14 | FR       | 10.00-16.00 | 18                     | No           |
| 22/09/14 | NL       | 11.00-16.00 | 22                     | Yes          |
| 23/09/14 | NL       | 16.00-21.00 | 23                     | Yes          |
| 24/09/14 | FR       | 10.00-15.00 | 16                     | Yes          |

The content of the project briefings is strongly shaped by the experience level of the enrolled interviewers. All interviewers had already received some general interviewing training by the fieldwork organization and had at least some interviewing experience. Consequently, none of the interviewers required an elaborate revision of general interviewing techniques. Instead, very close attention was paid to ESS specific instructions and guidelines. But even if all interviewers had *some* prior experience, a small group had only little interviewing experience, while others had already participated in many scientific surveys similar to ESS. Thus, the briefing was slightly different (longer) for the group of less experienced interviewers (18 French-speaking and 21 Dutch-speaking) because more attention is paid to basic techniques and instructions for contacting sample units, avoiding refusals and conducting the interview. For the group of more experienced interviewers, these topics were only presented in a very summarized way.

The materials of the interviewer briefing for the Dutch-speaking and French-speaking interviewers (Appendix 14 and Appendix 15) are quite similar in content and organization. The first part is an introduction to ESS, including its objectives, dissemination, and methodology, stressing the importance of the project. In order to illustrate the use of ESS data and to provide substantive results that can help to convince respondents to participate, some examples of cross-country comparisons based on ESS data are presented. The briefing further covers an evaluation of the previous ESS round 6, detailed instructions for the contact procedure and the contact forms, additional instructions and clarifications on the ESS questionnaire (which are partially based on the



results of the pre-tests), and practical arrangements and time schedules. A detailed overview of the content of the interviewer briefing can be found in Table 4.

**Table 4: Overview interviewer briefing content**

| <b>Dutch-speaking interviewers</b>  | <b>French-speaking interviewers</b>   |
|---|---|
| 1. Background ESS   | 1. Background ESS   |
| 1.1 What is ESS, funding, users, country participation  | What is ESS, funding, users, country participation, organizational structure                        |
| 1.2 Goals (cross-country comparison, evolution, policy) require high methodological standards       | Goals (cross-country comparison, evolution, policy) require high methodological standards           |
| 1.3 Methodology: equivalence, standardization, documentation  | Methodology: equivalence, standardization, documentation  |
| Analysis: many research topics, policy  | Essential characteristics methodology and questionnaire   |
| 1.4 Example questions   | Example questions<br>Rotating modules round 7   |
| 2. Evaluation round 6 and lessons for round 7   | 2. Fieldwork  |
| 2.1 Fieldwork progress  | Observations of previous rounds:<br>Response rates: evolution, other countries                      |
| 2.2 Interview duration variability  |   |
| 2.3 Response rates: round 6, evolution, other countries   | Fieldwork progress  |
| Representativeness: age-gender, region, education   | Interview duration variability  |
| Response rate differences   | Representativeness: age-gender, education   |
| Persuading respondents (tips and strategies)  | Persuading respondents (tips and strategies)  |
| 2.4 Standardized interviewing: audiotape and evaluation   |   |
| Standardized interviewing: interview audio example  |   |
| Standardized interviewing instructions  |   |
| 3. Fieldwork round 7  |   |
| 3.1 Contact procedure and contact forms instructions  | Contact procedure and contact forms instructions  |
| Contact forms content   | Contact forms content   |
| Contact forms: type of housing, physical impediments, physical state, litter/rubbish,               | Contact forms: physical state, litter/rubbish, vandalism/graffiti examples                          |
| 3.2 Questionnaire   | 3. The questionnaire  |
| Materials needed  | Materials needed  |
|   | Standardized interviewing, CAPI, show cards   |
| Questionnaire modules   | Questionnaire modules   |
| Question clarifications   | Question clarifications   |
| Supplementary questionnaire   | Supplementary questionnaire: module G and H   |
| Interviewer questionnaire: module J   | Interviewer questionnaire: module J   |
|   | Ending the interview  |
| 3.2 Practicalities:   | 4. Practicalities   |
| Interviewer rules of conduct  |   |
| Interviewer basics  | Interviewer basics  |
| Contact forms: instructions   | Contact forms: instructions   |
| Deadlines, timing, communication, checks, feedback, assignments, privacy, and interviewer materials | Deadlines, timing, communication, checks, feedback, assignments, privacy, and interviewer materials |
| More information on ESS, contact person   | More information on ESS, contact person   |

In difference to the briefing in round 6, the briefing in round 7 contains an evaluation of the fieldwork progress, interview durations, response rates, and representativeness for round 6. These observations help to draw the attention of the interviewers to specific issues of their work and ground the instructions, tips and expectations that are emphasized for each of these topics. The rationale for this choice is that (experienced) interviewers are tired of hearing ‘the same things’ over and over again during trainings and project briefings. For experienced interviewers, especially those who were involved in previous rounds, a hybrid between a debriefing on round 6 and a briefing for round 7 is thought to be more appealing, and therefore more likely to hold their attention. It is essential that the interviewers pay close attention, especially to the ESS specific instructions. The instructions may differ markedly from what they are used to from other projects but have to be followed closely. The weight given to these observations on the previous round constitutes the main difference between the briefing for the Dutch-speaking interviewers and the briefing for the French-speaking interviewers. While the round 6 observations are presented to all interviewers, they figure more prominently, as a standalone section, in the briefing for the Dutch-speaking interviewers.

Keeping experienced, and likely bored, interviewers engaged during the briefing requires more than a change in content. The round 6 observations naturally prompts rich discussion on the experiences with ESS of the interviewers themselves. During these discussions, the interviewers had the opportunity to share problems and tips among themselves, and to provide feedback to the NC. As a result, the interviewers felt more involved in the briefing.

## 7.2 Interviewer fiche

Before attending the project briefing, the interviewers were requested to complete a short questionnaire, the so-called ‘interviewer fiche’. The interviewer fiche includes questions on experience, training, expectations and the importance of some specific strategies (e.g. show identification, contact respondents in the evening) for fieldwork success. This information allows for an evaluation of the available interviewer workforce prior to the start of the fieldwork, and, at least in theory, the selection of those interviewers who are suitable to participate in the ESS project. In practice, however, the goal of maintaining a large number of interviewers weighted more strongly than the goal of selecting only the very best interviewers and all interviewers were deemed suitable.

The interviewer fiches used in round 7 (Appendix 16 and Appendix 17) are a copy of the interviewer fiche from ESS round 6 (Tirry and Loosveldt, 2013), slightly adjusted based on an evaluation of the clarity of the questions and the data collected in round 6. The interviewer fiche was delivered to the fieldwork organization as a Microsoft Word document and sent to the interviewers in this format. The interviewers were expected to complete the fiche and sent it back to the fieldwork organization before the project briefing. Of the 160 interviewers enrolled in the interviewer briefing, 155 interviewers completed the interviewer fiche. All interviewer fiches were received from the fieldwork organization between 12 September 2014 and 30 September 2014.

## 7.3 ESS test interviews

In addition, the interviewers were requested to complete at least one ESS ‘test interview’ prior to the interviewer briefing. In this test interview, the interviewers have to complete the ESS questionnaire in the CAPI system. The primary goal of this activity is to familiarize interviewers with the questionnaire content. Of the 160 interviewers who enrolled in the ESS briefing, 150 did at least

one ESS test interview as requested. Interviewers are not explicitly asked to answer the questions truthfully, as if they themselves are respondents to the survey, but a comparison based on the socio-demographics suggests that most interviewers, at least for these kind of questions, did provide truthful answers. How the data from the test interviews can be used in research and/or as an additional interviewer evaluation tool, without invading the privacy of interviewers, is evaluated in Wuyts and Loosveldt (2016).

## 8 Fieldwork monitoring

The fieldwork for ESS round 7 in Belgium started on 15 September 2014 and ended on 1 February 2015. The following paragraphs explain how the fieldwork was monitored via fieldwork reports, how workloads were assigned to interviewers and how interviewers' performance was evaluated. The results of these and other activities related to the fieldwork are elaborated upon in Part 3 'Evaluation of the fieldwork'.

### 8.1 Fieldwork reports

Over the fieldwork period, progress was evaluated weekly on the basis of the detailed fieldwork reports that were delivered by the fieldwork organization.

Each fieldwork report presented the latest figures on the overall progress of the fieldwork, the fieldwork performance of the interviewers and the representativeness of the realized sample. The main indicator of overall progress, the total number of completed interviews, was tracked weekly and compared to the planned number. The fieldwork performance of the interviewers was summarized by the number of completed interviews and number of definitive non-respondents per week per interviewer, and the final outcome distribution per interviewer. The representativeness of the realized sample was presented by the final outcome distribution per province, per municipality, per age group, per gender, and per age-gender group. The reports helped the national team to remain informed on the actual work in the field. In addition, the fieldwork reports were the main source of information for the monthly meetings between the national team and the fieldwork organization. Over the course of the fieldwork, 19 fieldwork reports were delivered by the fieldwork organization. As required by the ESS project instructions (European Social Survey, 2013), the latest fieldwork report was forwarded to the national contact person of the CST every two weeks.

### 8.2 Workload assignment

A trade-off exists between assigning workloads to the best performing interviewers and assigning small workloads. If sample units are distributed among a select few interviewers who are exceptionally competent both in getting sample units to participate and in standardizing the interview, both the response rate and the data quality can be high. ESS specifications limit the number of sample units assigned to each interviewer to 48 (European Social Survey, 2013). If sample units are distributed more equally among all available interviewers, regardless of their performance, workloads can be smaller. On the other hand, the overall response rate and the data quality is likely to be driven down because less competent interviewers also receive their share of addresses.

In addition, the number of assigned addresses at any given time can influence the degree to which interviewers try hard to contact and persuade all sample units, or stick with the easily contactable and easily persuadable that are the most cost-efficient. To limit the pursuit of such low hanging fruits, addresses were assigned to interviewers in sets of nine (one cluster) or eighteen (two clusters), depending on the regional availability of interviewers. Additional sets were assigned only after completion of previous clusters with good results.

The objectives of small sets and workloads on the one hand, and best performance on the other, are balanced by the fieldwork organization by distributing sample units in stages on the basis of regular

interviewer performance checks. Sample units are disproportionally assigned to the best-performing interviewers within reasonable workload limits so as to avoid excessively large workloads. Interviewers who perform below (basic) standards are assigned no additional sample units.

### 8.3 Interviewer performance evaluation

The performance of the interviewers was evaluated on three moments in such a way that interviewers who perform insufficiently are identified early in the fieldwork and cannot conduct a large number of interviews. Nonetheless, criteria of 'insufficient' performance are not applied severely, so as to keep a large enough interviewer pool available to distribute addresses to. The evaluations cover both performance in contacting and persuading sample individuals (measured by response rates) and conducting the actual interviews (measured of adherence to standardized interviewing, completeness, speed etc.). A first check consists of the evaluation of an audiotape of one of the first three interviews conducted by each interviewer. A second check consists of an evaluation of some basic quality characteristics of the first three interviews conducted, as well as all interviews conducted in the first set. After completing the first three interviews, interviewers had to wait for feedback on the audiotape and the basic quality characteristics before continuing their work. Again after completing the first set (one or two clusters of nine addresses), interviewers had to wait for feedback on the basic quality characteristics before they could be assigned a new set of addresses. The Flemish and Walloon ESS team evaluated the Dutch-speaking and French-speaking respectively.

#### 8.3.1 Evaluation of the audiotapes

Interviewers were requested to make an audiotape of their first three interviews so as to ensure that interviewers who deviate strongly from standardized interviewing are identified early and are removed from the project. The fieldwork organization pre-screened the audio recordings and subsequently forwarded one recording per interviewer to the national team for evaluation.

The recordings of the French-speaking and Dutch-speaking interviewers were thoroughly assessed by the Walloon and Flemish team, respectively. In most cases, the recording was listened to (quasi)completely, but most attention was paid to specific parts of the questionnaire which were deemed especially difficult, namely the questions on politics, immigration, health, household composition, and income. Notes were taken during the listening which formed the basis for the feedback sent back to TNS to forward to the interviewers. This feedback included both general remarks on the entire interview, such as speaking too fast, making too many comments on answers etc., and specific remarks highlighting errors in dealing with questions, such as errors in wording or (not) reading answer options.

All interviewers, both the Dutch-speaking and the French-speaking, received an overall quality indicator: 'OK', 'small remarks', or 'important remarks'. In the latter case, the interviewer may either be stopped immediately on the ESS project, be requested to provide a new audiotape, or be allowed to continue working taking into account the provided feedback. A technical issue which prevents a thorough assessment of the recording could also result in a second recording being requested. The assessment of the recordings of the Dutch-speaking interviewers was based on a standardised set of 29 quality criteria. The French-speaking interviewers, on the other hand, were assessed in general only.

### 8.3.2 Evaluation of the first three interviews and the first set

For each interviewer, the first three interviews completed were evaluated on a number of quality criteria by the fieldwork organization. These criteria relate to the respondent's identity, adherence to the contact procedure, interview speed and completeness of the collected data. These evaluations are thought to provide limited information on the interviewers' performance, but the national team checked all evaluations anyway and, if necessary, added some remarks and recommendations. After completion of the first set of addresses, the interviewers' performance was again assessed on a number of criteria, including both criteria on the response rates achieved and the quality of the collected data.

During the fieldwork period, so-called ‘media claims’ had to be collected and coded. A claim is an expression of political opinion by some form of physical or verbal action. The goal of collecting such claims in the media is to better understand national and international events that influence cross-national variations in the ESS data (Ferneer, Stoop and Harrison, 2014).

A standardized procedure for collecting media claim information was developed by CST, in cooperation with experts in the communication studies, and adopted in round 6. This was necessary because the old method of ‘event reporting’ had considerable weaknesses. One major problem was that it was not always clear what exactly constitutes an ‘event’. The differences in the number of events reported per country and the detail in which these events were reported was huge. Furthermore, the event database was rarely used in cross-national studies because of the incomparability of the event reports across countries. We now no longer talk about ‘event’ recording but of ‘media claim’ recording. The Flemish and Walloon ESS team were responsible for recording media claims for their respective regions. Claims were identified and coded following the guidelines detailed by Ferneer, Stoop and Harrison (2014).

Two Flemish newspapers (De Morgen and Het Laatste Nieuws) and two Walloon newspapers (La Libre and L’Echo) were selected as sources. Media claims were recorded each day between 15 September to 30 November 2014 (11 weeks), and 8 September to 12 December 2014 (13 weeks), resulting in 99 and 325 claims, for the Walloon newspapers and the Flemish newspapers, respectively. Table 5 provides a summary of the recorded media claims. The difference between the two languages in the number of claims recorded most likely results from the Flemish team having been overly enthusiastic in the coding process. In round 6, only 45 media claims were recorded for the Flemish newspapers. For the next round, the NC’s should agree on a common start date for the coding of the media claims in Flanders and Wallonia.

**Table 5: Collected media claims per topic**

| Code | Topic   | Items     | Flanders | Wallonia | Total |
|------|---|-----------|----------|----------|-------|
| 1    | Reliance on media                                       | A1-A2     | 6        | 0        | 6     |
| 2    | Community relations                                     | A3-A5     | 4        | 1        | 5     |
| 3    | Political engagement                                    | B1 and B9 | 0        | 16       | 16    |
| 4    | Trust in political institutions                         | B2-B8     | 54       | 12       | 66    |
| 5    | Collective action/political mobilisation by citizens    | B11-B17   | 32       | 14       | 46    |
| 6    | Political party identity of actor                       | B18a-B18c | 76       | 6        | 82    |
| 7    | Personal well-being and life satisfaction               | B20       | 9        | 0        | 9     |
| 8    | Perception of national performance                      | B21-B25   | 85       | 39       | 124   |
| 9    | State intervention and its limits                       | B26-B27   | 8        | 1        | 9     |
| 11   | Enlargement/deepening EU                                | B28       | 5        | 1        | 6     |
| 12   | Immigration and ethnic/racial                           | B29-B31   | 0        | 0        | 0     |
| 13   | Immigration: economic impact                            | B32       | 2        | 0        | 2     |
| 14   | Cultural diversity and its impact                       | B33-B34   | 3        | 0        | 3     |
| 15   | Crime/threat of violence/risk and perceptions of safety | C6        | 7        | 1        | 8     |
| 18   | Religion in public life                                 | C9-C13    | 25       | 8        | 33    |
| 19   | Religiosity and attendance/participation                | C14-C15   | 0        | 0        | 0     |
| 20   | Discrimination  | C16-C17   | 9        | 0        | 9     |

## Data processing

### 9.1 Post-coding specific variables

The post-coding of specific variables with open-ended answers was done by the fieldwork organization based on the instructions in the data protocol. Some variables are based on international standards, while others are based on recommended ESS standard coding frames (Table 6).

**Table 6: Coding frames for post-coding open-ended answers**

|            | <b>Coding frame</b>                                | <b>Questions</b>   |
|------------|--|--|
| Country    | ISO 3166-1<br>(two-letter country codes)           | C19 (CTZSHIPC)<br>C21 (CNTBRTHC)<br>C26 (FBRNCNTB)<br>C28 (MBRNCNTB) |
| Language   | ISO 639-2<br>(three-letter language codes)         | C23 (LNGHOM1, LNGHOM2)<br>J7 (INTLNGA)                               |
| Occupation | ISCO-08<br>(four-digit occupation codes)           | F33 and F34a (ISCO08)<br>F47 and F49 (ISCO08P)                       |
| Industry   | NACE Rev.2<br>(two-digit economic activity code)   | F31 (NACER2)   |
| Religion   | ESS standard coding frame for religion             | C10 (RLGDNM)<br>C12 (RLGDNME)  |
| Education  | ESS standard coding frame for education (ES-ISCED) | F15 (EDULVLB)<br>F44 (EDULVLPB)<br>F52 (EDULVLFB)<br>F56 (EDULVLMB)  |

The standard coding frame for religion is directly used in the questionnaire and thus post-coding is limited. The cross-national education variables are constructed from the country-specific variables by the ISCED-based ESS coding frame for education (Appendix 18).

### 9.2 Data delivery and preparation

The data files were delivered by the fieldwork organization on 10 February 2015. In the following month, the different data files were checked for errors by the national team in collaboration with the fieldwork organization, before data deposit to NSD.

A number of remarks and questions were formulated by the national team. Most remarks were related to the ESS7MS data file (main and supplementary questionnaire) and the ESS7CF data file (contact forms) because these are the two most complex files. The remarks were followed by clarifications and adjustments by the fieldwork organization. Table 7 presents an overview, a detailed description can be found in Appendix 19.



**Table 7: Data preparation remarks per category and data file**

|                           |   | ESS7MS | ESS7CF | ESS7I | other | Total |
|---------------------------|---|--------|--------|-------|-------|-------|
| Structure and consistency | The correct number of (unique) cases is included, different data files can be merged based on the unique key etc. | 1      | 1      | 2     | 3     | 7     |
| Completeness              | All relevant variables included and have meaningful (including missing) values.                                   | 3      | 4      | 0     | 0     | 7     |
| Coding                    | Correct coding schemes applied, no wild codes etc.  | 7      | 5      | 1     | 0     | 13    |
| Routing and filters       | Dependencies between questions correctly represented.   | 5      | 0      | 0     | 0     | 5     |
| Other                     |   | 4      | 7      | 0     | 0     | 11    |
|                           | Total   | 20     | 17     | 3     | 3     | 43    |

The structure of the data files was checked to ensure that each file could correctly be merged to any of the other. The main problem in the structure of the first delivery data files was the number of included cases deviating from reported numbers.

There were two main problems with regard to completeness of the data files. First, a number of variables, including the interviewer observations and the information related to contact attempts 11 to 20, were simply missing for all respondents in the first contact form data file delivered by the fieldwork organization. Another remarkable finding with regard to completeness was the presence of 'No answer' (codes 9, 99, etc.) values. The number of this type of missing values is expected to be limited, since interviewers can use 'Don't know' and 'Refusal' buttons to indicate those cases where the respondent failed to answer a question. 'No answer' can, in principle, only result from technical issues.

Mistakes in 'routing/filtering' appear to result mostly from 'filtering'. Some cases were noted with 'Not applicable' (6, 66, etc.) values although the question should have been asked. After notifying the fieldwork organization, it appeared that the questions were (mostly) asked when necessary, but additional filters (applied to the data as they are retrieved from the data system to produce a readable data file) suppressed the actual values. A raw data file was requested from the fieldwork organization, as specified by the data protocol. The fieldwork organization considered their first data delivery as 'raw data' but since there were some data 'cleaning' filters already applied when the data were constructed from the system, it is not truly unprocessed data. In the future round, it should be more clearly specified that an uncleaned, unprocessed data file is asked for, separately from the other data files, so as to evaluate the entire cleaning, preparation and processing phase. In addition, information on the processing and cleaning steps by the fieldwork organization would be insightful.

Considering the number of cases that are affected, the household table can be regarded as a major source of mistakes. There was a considerable number of respondents for which household members were put in an incorrect order and/or basic demographics (age and gender) of the respondent did not correspond to the values available from the sampling frame. For the next round, we may consider the possibility of completing the household table indirectly by a linear series of questions (e.g. 'What is *your* age?', 'What is *your* gender?', 'What is the first name of the oldest of the other members of the household?', 'What is his/her gender?', 'What is his/her age?' etc.) so as to force the interviewer to apply the correct ordering in the table.

In the contact form data, there were some problems with the sequence of the contact attempts for sample units. Some contact attempts were registered twice, others were forgotten, new contact attempts were made after a completed interview or contact attempts were made in the middle of the night. Often, these problems originated from information from the paper contact form being incorrectly typed into the contact form of the computer application. The abolition of the paper contact form will be considered for the next round to avoid these problems.

### 9.3 Data deposit, processing and validation

The official deadline for submitting all data and documentation files to the NSD (Norwegian Social Science Data Services) was 28 February 2015. However, because the fieldwork had been delayed by an additional month and the data preparation stage took longer than expected, the national team asked for an extension of the deadline. A two-week extension for the first data delivery was deemed acceptable because Belgium would still make a good chance to be included in the first release of ESS data.

On 13 March 2015, all data files, as well as the remaining documentation that had not yet been deposited in December 2014, were deposited to the data archive at NSD (Table 8). In line with previous ESS rounds, Belgium was one of the first countries that deposited all required data files even with the extension of the official deposit deadline and data processing and validation could start quickly. During the processing stage, in which the national team collaborated intensely with both NSD and the fieldwork organization, the data files were made ready for inclusion in the integrated data file of all participating countries. The national team was appointed a contact person at the NSD archive who carried the main responsibility for processing the data files.

**Table 8: Data and documentation deliverables**

|               | <b>File</b>   | <b>Deposit</b> |
|---------------|---|----------------|
| Documentation | 1 National Technical Summary with appendices                                  | 13/03/2015     |
|               | 2 Population statistics   | 11/12/2014     |
|               | 3 Main questionnaire (French and Dutch)                                       | 02/12/2014     |
|               | 4 Supplementary questionnaire (French and Dutch)                              | 02/12/2014     |
|               | 5 Interviewer questionnaire (French and Dutch)                                | 02/12/2014     |
|               | 6 Contact form (French and Dutch)   | 02/12/2014     |
|               | 7 Show cards (French and Dutch)   | 02/12/2014     |
|               | 8 Interviewer and fieldwork instructions (French and Dutch)                   | 02/12/2014     |
|               | 9 Advance letters, brochures and other written information to the respondents | 02/12/2014     |
|               | 10 CAPI program   | 13/03/2015     |
| Data files    | 1 Main and supplementary questionnaire  | 13/03/2015     |
|               | 2 Interviewer questionnaire   | 13/03/2015     |
|               | 3 Contact forms   | 13/03/2015     |
|               | 4 Sample design data  | 13/03/2015     |
|               | 5 Raw data from main and supplementary questionnaire                          | 13/03/2015     |
|               | 6 Parents' occupation   | 13/03/2015     |
|               | 7 Verbatim recorded answers   | 13/03/2015     |
|               | 8 Verbatim recorded Ancestry  | 13/03/2015     |
|               | 9 Media Claims  | 17/02/2015     |

On 27 March 2015, the national team received the first data processing report from NSD. The national team checked these remarks thoroughly, in close contact with the fieldwork organization, and provided feedback to NSD, and, if necessary, corrected the data files. A new version of the first data processing report, with some unresolved remarks, was received on 26 May 2015. In this first

step, most remarks on the main and supplementary data file were related to remaining mistakes in the household table (impossible relationships), mistakes in variables derived from the household table, routing between all-that-apply health problems questions, and bridging between country-specific and harmonized ancestry variables. The remarks on the contact form data were related to the inconsistency between interviewer numbers in different files, inconsistency between interviewer dates in different files, contact processes having continued after 'invalid address', and the refusal conversion indicator.

A second data processing report was received on 1 June 2015. A new version of the second data processing report, with some unresolved remarks, was received on 4 June 2015. Only a few remarks were made at this point. The main problem regarded the timers in the main and supplementary questionnaire.

After the remaining remarks were answered and corrections were made, the processing of the Belgian data files was considered completed. The processing reports are provided in Appendix 20.

The national team was then asked to validate the draft main data file. To support the data validation step, NSD provided a report (11 June 2015) highlighting significant differences in distributions for repeated questions, both from the core modules (compared to round 6) and from the repeated rotating migration module (compared to round 1). None of the flagged differences were considered cause for worry about the data quality. Most were the result of small answer categories (such as the missing categories) gaining one or two additional counts, or the result of shifts in opinion which are in line with expectations.

In addition, two small errors were discovered and corrected during the validation stage, and one small error was discovered after the validation stage. This indicates that data errors easily escape one's attention. Even though Belgium was the first country to deliver all necessary data files following the requirements of NSD, the preparation, processing and validation stage could still have been shorter and more efficient. Many errors were not detected during the data preparation before depositing the data to NSD. Even better would be if errors could be detected prior to or during the fieldwork. In order to further avoid mistakes, the scripted questionnaire and the initial processing filters of the fieldwork organization should be thoroughly checked. Detecting mistakes early can be done by systematically checking the temporary data files as provided by the fieldwork organization.

## Part 3 Evaluation of the fieldwork

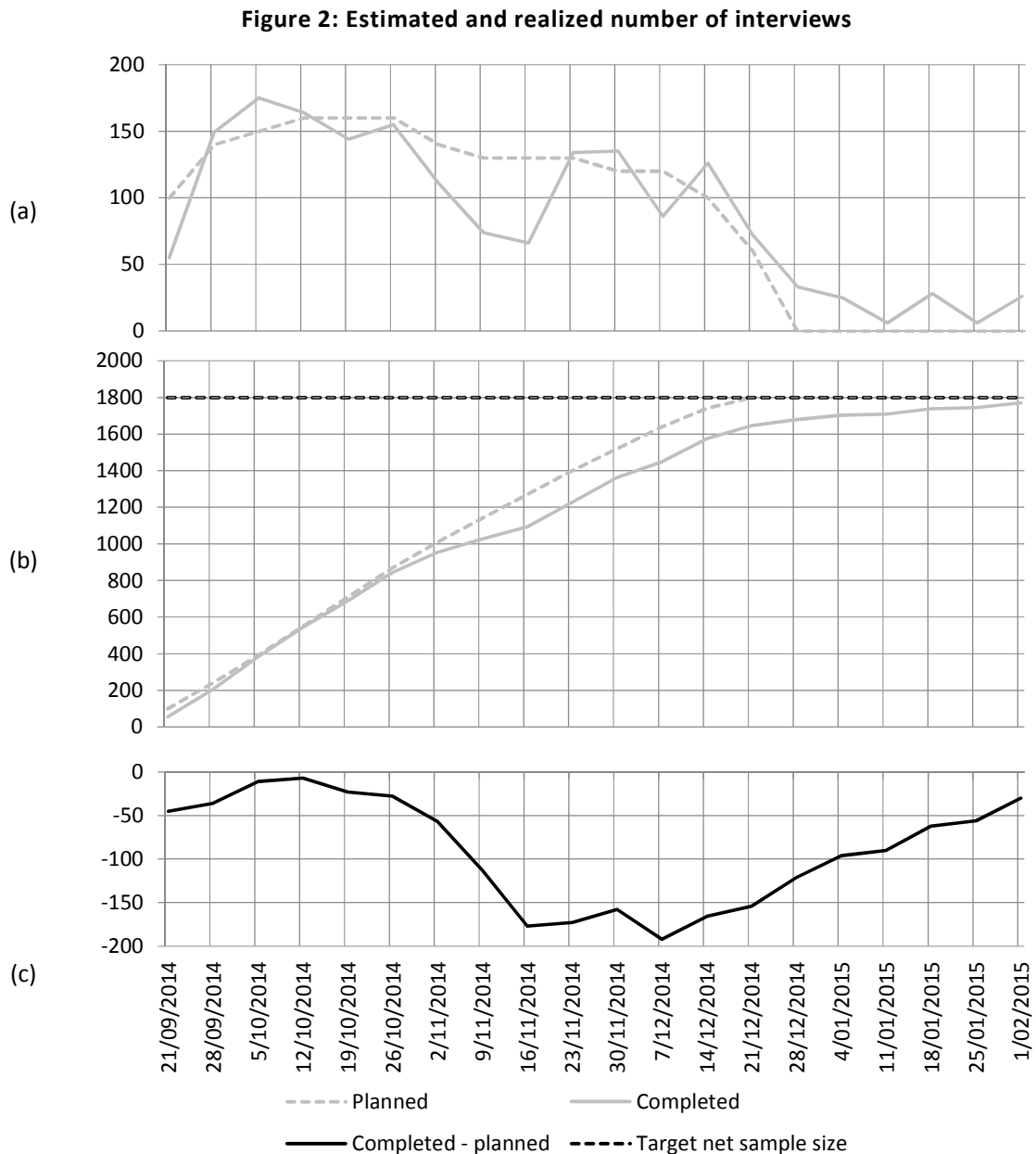
This part takes a closer look at the fieldwork process. This evaluation can give us insight in the fieldwork and in the potential effects on the outcomes of the fieldwork. First, we have a look at the fieldwork progress based on the number of completed interviews (Section 10 'Number of completed interviews', p. 37), the distribution of the final outcome (Section 11 'Distribution of final outcome', p. 39) and the effect of refusal conversion (Section 12 'Effect of refusal conversion', p. 47).

Next, we evaluate how well the instructions on the interviewer workload (Section 13 'Interviewer availability and compliance to the workload restrictions', p. 49), the contact procedure (Section 14 'Compliance to the contact procedure', p. 51) and standardized interviewing (Section 15 'Compliance to the instructions of standardized interviewing', p. 55) were followed. We continue with an evaluation of the back-checks (Section 16 'Evaluation of the back-checks', p. 58).

To conclude, we examine the interviewers' opinions and suggestions gathered by the interviewer survey (Section 17 'Evaluation and suggestions from the perspective of the interviewers', p. 63). The interviewers are the key to the actual data collection and their opinions therefore may provide additional insight into daily obstacles and achievements in the field.

## 10 Number of completed interviews

Figure 2 shows the progress of the fieldwork over the fieldwork period. The panels presents (a) the planned and completed number of interviews per week, (b) the cumulative number of planned and completed interviews per week, and (c) the discrepancy between the cumulative number of planned and completed interviews per week.



In the first few weeks, the fieldwork progressed approximately as planned, but slowed down in the first half of November. This slack period is presumably due to the checks on the first three interviews and the first completed set (see Section 8.3, p. 29), as a result of which interviewers temporarily have to interrupt their work while they have to wait for feedback. Comparing the pace of the fieldwork progress with ESS round 6 shows that in round 6, the fieldwork organization achieved a

head start, with more interviews being realized in the first few weeks than planned, which compensated for the unavoidable slack period of the checks and feedback. No such head start was achieved in round 7 because some interviewers, among which high-performers, started working on ESS quite late. The national team cautioned the fieldwork organization early in the fieldwork that this slow-down would be damageable to the timely realization of the target net sample size. After the dip of about three weeks, the fieldwork was back on track, but the backlog on the total planned number of completed interviews could not be entirely eliminated. For the future rounds of ESS, we will review the obligation for interviewers to stop working after their first three interviews because this requirement appears to slow down the fieldwork progress.

On 21 December 2014, the expected end of the fieldwork, only 1,646 completed interviews were realized, 154 short of the target net sample size of 1,800. The fieldwork period was therefore extended to the end of January 2015. During the additional weeks, much effort was expended in 'refusal conversion' activities in order to achieve or at least come close to the target net sample size. A maximum of initial non-respondents were reassigned to different interviewers, who were required to go through the entire contact procedure (at least five face-to-face contact attempts, of which at least one in the evening and one in the weekend) again. Thus, contrary to what the name suggests, the 'refusal conversion' activities included re-assignment of non-contacts, other non-respondents and even a few ineligible in addition to refusals. About 260 additional interviews were realized through these refusal conversion activities (see section 12 'Effect of refusal conversion', p. 47 for further details).

Despite the extra efforts, the target net sample size of 1,800 was not realized at the end of January. Nonetheless, it was decided to end the fieldwork at this point at 1,768 completed interviews (32 interviews below target).

## 11 Distribution of final outcome

Based on the information about all the contact attempts in the contact forms data file, one final outcome code is assigned to each sample unit. This assignment is based on the “Algorithm for computing final response codes by ESS National Coordinators” (Appendix 21). Final outcome codes can be grouped into ‘Interview completed’, ‘Noncontact’, ‘Refusal’, ‘Other eligible’ and ‘Ineligible’ and outcome rates can be calculated (in general or by sociodemographic variables).

### 11.1 General distribution of final outcome and comparison to previous rounds

The general distribution of the final outcome codes is presented in Table 9. In comparison to round 6, there is a decrease in the percentage ‘Completed interviews’ in round 7 (57% to 55%) but the percentage is not as low as in round 5 (52%). There is also a decrease in the percentage of ‘Noncontact’ from round 6 to round 7 (6% to 5%) and the percentage is the same as in round 5 (6%). From round 6 to round 7, there is an increase in the percentage of ‘Refusal’ (24% to 26%) but the percentage is not as high as in round 5 (31%). The main component of ‘Refusal’ each year is ‘Refusal by respondent’. The percentage of ‘Eligible, other’ was never as high as in round 7 (10%). As in the previous rounds, the main components of this group are ‘Language barrier’ (3%) and ‘Respondent mentally or physically not available (long term)’ (6%). The percentage ‘Away/Not available’ is quite low this round compared to the previous rounds. The percentage ‘Ineligible’ (3%) is higher than the three previous rounds with as main part ‘Moved out of country’. In general, the results of round 7 are better than the results of round 5 but not as good as these of round 6 (and previous rounds).

**Table 9: Detailed breakdown of final outcome, rounds 1 - 7**

|   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | R7    |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | %     | %     | %     | %     | %     | %     | %     | N     |
| Eligible, interview completed                         | 62.1  | 58.91 | 55.34 | 57.52 | 52.16 | 57.21 | 55.21 | 1,769 |
| 10 valid interview                                    | 62.1  | 58.91 | 55.34 | 57.52 | 52.16 | 57.21 | 55.21 | 1,769 |
| Eligible, no interview, noncontact                    | 6.50  | 8.42  | 8.43  | 7.25  | 5.85  | 6.40  | 5.37  | 172   |
| 20 noncontact   | 5.35  | 5.53  | 4.34  | 3.43  | 2.63  | 3.43  | 1.09  | 35    |
| 52 moved to unknown destination                       | 0.20  | na    | na    | 2.78  | 3.03  | 1.99  | 3.25  | 104   |
| 53 moved, still in country                            | 0.95  | 0.99  | 1.88  | 1.05  | 0.18  | 0.98  | 1.03  | 33    |
| 55 moved out of the country/unknown destination       | na    | 1.89  | 2.22  | na    | na    | na    | na    | na    |
| Eligible, no interview, refusal                       | 23.25 | 22.90 | 20.59 | 23.46 | 30.85 | 23.81 | 26.12 | 837   |
| 32 refusal by respondent                              | 19.00 | 19.58 | 19.18 | 23.27 | 27.73 | 23.48 | 26.06 | 835   |
| 33 refusal by proxy                                   | 4.25  | 3.05  | 1.11  | 0.20  | 2.88  | 0.28  | 0.06  | 2     |
| 34 refusal before selection                           | 0.00  | 0.27  | 0.31  | 0.00  | 0.24  | 0.06  | 0.00  | 0     |
| Eligible, no interview, other                         | 6.75  | 8.05  | 8.43  | 9.22  | 8.69  | 9.98  | 10.11 | 324   |
| 11 partial interview                                  | 0.30  | 0.03  | 0.15  | 0.00  | 0.15  | 0.00  | 0.00  | 0     |
| 12 invalid interview                                  | 0.35  | 0.00  | 0.62  | 0.03  | 0.06  | 0.21  | 0.16  | 5     |
| 31 broken appointment                                 | 0.10  | 0.10  | 0.00  | 0.03  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0     |
| 41 away, not available                                | 1.60  | 0.63  | 1.11  | 0.46  | 1.10  | 2.97  | 0.12  | 4     |
| 47 mentally/physically unable, ill, sick              | 2.60  | 3.91  | 3.11  | 5.20  | 3.80  | na    | na    | na    |
| 42 mentally/physically unable, ill, sick (short term) | na    | na    | na    | na    | na    | 0.03  | 0.00  | 0     |
| 46 mentally/physically unable, ill, sick (long term)  | na    | na    | na    | na    | na    | 4.04  | 5.77  | 185   |
| 44 language barrier                                   | 1.00  | 2.15  | 2.15  | 2.78  | 2.82  | 2.27  | 3.25  | 104   |
| 45 other  | 0.80  | 0.89  | 0.49  | 0.49  | 0.58  | 0.06  | 0.19  | 6     |
| 54 address not traceable                              | 0.00  | 0.33  | 0.80  | 0.23  | 0.18  | 0.40  | 0.62  | 20    |
| Ineligible  | 1.40  | 1.72  | 7.20  | 2.55  | 2.45  | 2.60  | 3.18  | 102   |
| 43 deceased   | 0.05  | 0.33  | 0.74  | 0.36  | 0.34  | 0.24  | 0.37  | 12    |
| 51 moved out of the country                           | 0.30  | na    | na    | 0.78  | 0.80  | 0.61  | 1.28  | 41    |
| 61 derelict of demolished house                       | 0.00  | 0.23  | 0.46  | 0.13  | 0.00  | 0.24  | 0.25  | 8     |
| 62 not yet built, not ready for occupation            | 0.00  | 0.07  | 0.09  | 0.10  | 0.03  | 0.18  | 0.06  | 2     |
| 63 not occupied                                       | 0.30  | 0.13  | 0.80  | 0.52  | 0.34  | 0.58  | 0.59  | 19    |
| 64 address not residential: business                  | 0.00  | 0.00  | 0.22  | 0.03  | 0.03  | 0.06  | 0.19  | 6     |
| 65 address not residential: institution               | 0.50  | 0.46  | 0.15  | 0.26  | 0.15  | 0.15  | 0.12  | 4     |
| 67 other ineligible                                   | 0.25  | 0.50  | 4.74  | 0.36  | 0.77  | 0.52  | 0.31  | 10    |
| N   | 2,000 | 3,018 | 3,249 | 3,060 | 3,267 | 3,267 | 3,204 | 3,204 |

*Note: Due to changes in the contact form, the percentages of ESS round 1 are not calculated in the same way as the percentages of ESS round 2 – ESS round 7. They are estimated based on the process evaluation report of round 1 (Devacht, Loosveldt, Philippons and Billiet (2003)).*

## 11.2 Outcome rates

Based on AAPOR (2015) the outcome rates (response rate (RR1), cooperation rate (COOP1), refusal rate (REF1) and contact rate (CON1)) are calculated for round 1 to 7. The outcome rates provide more information about the fieldwork process, e.g., we can see if a low response rate has its origin in a low contact rate or in a high refusal rate. The results are shown in Figure 3. The calculation is illustrated for round 7.

The response rate (RR1) for round 7 is 57%.

$$RR1 = \frac{\text{Interview completed}}{\text{Interview completed} + \text{Refusal} + \text{Noncontact} + \text{Other}} = \frac{1,769}{1,769 + 837 + 172 + 324} = 57.03\%$$



The cooperation rate (COOP1) for round 7 is 60%.

$$\text{COOP1} = \frac{\text{Interview completed}}{\text{Interview completed} + \text{Refusal} + \text{Other}} = \frac{1,769}{1,769+837+324} = 60.38\%$$

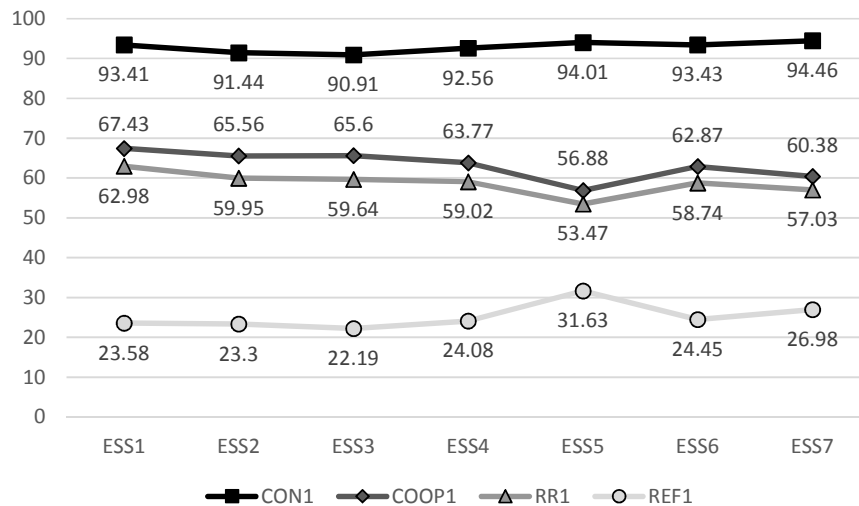
The refusal rate (REF1) for round 7 is 27%.

$$\text{REF1} = \frac{\text{Refusal}}{\text{Interview completed} + \text{Refusal} + \text{Noncontact} + \text{Other}} = \frac{837}{1,769+837+172+324} = 26.98\%$$

The contact rate (CON1) for round 7 is 94%.

$$\text{CON1} = \frac{\text{Interview completed} + \text{Refusal} + \text{Other}}{\text{Interview completed} + \text{Refusal} + \text{Noncontact} + \text{Other}} = \frac{1,769+837+324}{1,769+837+172+324} = 94.46\%$$

**Figure 3: Outcome rates, rounds 1 - 7**



Simple linear regression analyses can give us insight in the evolution of the outcome rates. Round 1 is not included in the analyses because the percentages are calculated in a different way (see note in Table 9). The response rate (RR1) is situated between 53% and 60% with a mean of 58% and is stable over the six rounds ( $R^2 = .25$ ,  $F(1,4) = 1.35$ ,  $p = .310$ ). The refusal rate (REF1) is situated between 22% and 32% with a mean of 25% and is stable over the six rounds ( $R^2 = .26$ ,  $F(1,4) = 1.41$ ,  $p = .301$ ). The cooperation rate (COOP1) is situated between 57% and 66% with a mean of 63% and is stable over the six rounds ( $R^2 = .42$ ,  $F(1,4) = 2.92$ ,  $p = .162$ ). The contact rate (CON1) is situated between 91% and 94% with a mean of 93%. There is an increase in the contact rate of 0.69 percentage points per round ( $R^2 = .82$ ,  $F(1,4) = 18.45$ ,  $p = .013$ ,  $\beta = 0.69$ ,  $t(1) = 4.31$ ,  $p = .013$ ).

Furthermore, in Figure 3 we can see that round 5 has a deviant pattern for RR1, REF1 and COOP1 compared to the other rounds. Therefore we re-estimate the trend in outcome rates without round 5. The response rate (RR1) is now situated between 57% and 60% with a mean of 59% and is decreasing with 0.51 percentage points over the rounds ( $R^2 = .85$ ,  $F(1,3) = 17.43$ ,  $p = .025$ ). The refusal rate (REF1) is situated between 22% and 27% with a mean of 24% and is still stable over the six rounds ( $R^2 = .74$ ,  $F(1,3) = 8.33$ ,  $p = .063$ ). The cooperation rate (COOP1) is situated between 60% and 66% with a mean of 64% and is now decreasing with 0.99 percentage points over the rounds ( $R^2 = .91$ ,  $F(1,3) = 29.34$ ,  $p = .012$ ). The contact rate (CON1) is situated between 91% and 94% with a mean of 93%. There is still an increase in the contact rate of 0.66 percentage points per round ( $R^2 = .89$ ,  $F(1,3) = 25.43$ ,  $p = .015$ ).

The contact rate is increasing. Interviewers accomplish more contact with the respondents. But this is not visible in the cooperation/response rates (round 5 included in analysis) or this increase is not able to compensate the declining cooperation/response rates (round 5 excluded from analysis). The refusal rate is stable over time. The extra respondents that are contacted, seem to end up in the category 'Other'. In the future rounds, we must pay more attention to this growing group of people not able to participate due to 'other' reasons.

### 11.3 Outcome rates by age

The age of the respondents was calculated as the difference between 15 September 2014 (start of fieldwork) and the birth dates of the sample units available from the sampling frame. In Table 10 the outcome rates are shown by age group for round 6 and round 7.

**Table 10: Outcome rates by age, rounds 6 - 7**

| Age   | RR1   |       | REF1  |       | COOP1 |       | CON1  |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|       | R6    | R7    | R6    | R7    | R6    | R7    | R6    | R7    |
| 15-24 | 65.55 | 68.26 | 18.12 | 20.09 | 71.29 | 72.93 | 91.95 | 93.61 |
| 25-34 | 53.75 | 50.95 | 23.33 | 27.58 | 60.85 | 58.03 | 88.33 | 87.79 |
| 35-44 | 58.76 | 54.26 | 26.74 | 29.70 | 63.16 | 57.68 | 93.03 | 94.06 |
| 45-54 | 61.35 | 58.70 | 25.35 | 27.78 | 65.53 | 61.43 | 93.62 | 95.56 |
| 55-64 | 59.66 | 59.59 | 24.20 | 29.90 | 63.57 | 61.49 | 93.84 | 96.91 |
| 65-74 | 58.88 | 59.53 | 30.18 | 26.98 | 60.12 | 61.52 | 97.93 | 96.77 |
| 75-84 | 54.33 | 48.57 | 26.77 | 26.94 | 55.65 | 49.38 | 97.64 | 98.37 |
| 85-__ | 43.30 | 35.62 | 16.49 | 20.55 | 44.21 | 36.62 | 97.94 | 97.26 |
| Total | 58.74 | 57.03 | 24.45 | 26.98 | 62.87 | 60.38 | 93.43 | 94.46 |

For round 7, the response rate is highest in the age group 15 to 24 years and rather low in the age groups 25 to 34 and 75 to 84 years. The response rate is lowest in the group of people aged 85 and older. The distribution of the response rate based on age groups for round 7 is comparable to the one of round 6 but more extreme. The distribution of sample units as respondents versus non-respondents is significantly different for the different age groups in round 7 ( $\chi^2(7, N = 3,204) = 54.91$ ,  $p < .001$ ) as well as in round 6 ( $\chi^2(7, N = 3,267) = 26.81$ ,  $p < .001$ ).

Compared to the general refusal rate of round 7, the refusal rate is lower in the age groups 15 to 24 and 85 years and older. The refusal rates for the different age groups in round 7 are comparable to those in round 6, except for the age group 65 to 74 years. Whereas the refusal rate was high for this group in round 6, the refusal rate is close to the overall refusal rate in round 7. The distribution of

sample units as refusers versus non-refusers is significantly different for the different age groups in round 7 ( $\chi^2(7, N = 3,204) = 16.34, p = .022$ ) as well as in round 6 ( $\chi^2(7, N = 3,267) = 21.86, p = .003$ ).

The cooperation rate in round 7 is highest in the age group 15 to 24 years and lowest in the age groups 75 to 84 years and 85 years and older. The cooperation rates for the different age groups in round 7 are comparable to those in round 6 but are even lower for the oldest age groups. The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators is significantly different for the different age groups in round 7 ( $\chi^2(7, N = 3,204) = 60.82, p < .001$ ) as well as in round 6 ( $\chi^2(7, N = 3,267) = 37.90, p < .001$ ).

The contact rate is, compared to the general contact rate of round 7, lower in the age group 25 to 34 years and higher for the older age groups. The contacts for the different age groups in round 7 are comparable to those in round 6. The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units is significantly different for the different age groups in round 7 ( $\chi^2(7, N = 3,204) = 43.91, p < .001$ ) as well as in round 6 ( $\chi^2(7, N = 3,267) = 59.62, p < .001$ ).

We can conclude that the response rate for the age group 15 to 24 years is high because young people are willing to cooperate. The response rate for the age group 25 to 34 years is low because people in this group are difficult to contact. Despite a high contact rate and a low refusal rate, the response rate for the oldest age group (85 years and older) is low. The second oldest age group (75 to 84 years) also has a high contact rate and a low response rate (with an average refusal rate). Older people do not participate to the survey for 'other' reasons (e.g., illness). These conclusions hold for both round 6 and 7.

#### 11.4 Outcome rates by gender

In Table 11 the outcome rates are shown by gender for round 6 and round 7.

**Table 11: Outcome rates by gender, rounds 6 - 7**

| Gender | RR1   |       | REF1  |       | COOP1 |       | CON1  |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | R6    | R7    | R6    | R7    | R6    | R7    | R6    | R7    |
| Female | 57.61 | 54.84 | 25.38 | 28.39 | 61.25 | 58.08 | 94.05 | 94.41 |
| Male   | 59.97 | 59.34 | 23.44 | 25.50 | 64.66 | 62.79 | 92.76 | 94.50 |
| Total  | 58.74 | 57.03 | 24.45 | 26.98 | 62.87 | 60.38 | 93.43 | 94.46 |

The distribution of sample units as respondents versus non-respondents is significantly different for men and women in round 7 ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 6.41, p = .011$ ) but not in round 6 ( $\chi^2(1, N = 1,869) = 1.84, p = .176$ ). In round 7, the response rate is lower for women (55%) than for men (59%). The distribution of sample units as refusers versus non-refusers is not significantly different for men and women in round 7 ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 3.30, p = .069$ ) or in round 6 ( $\chi^2(1, N = 1,869) = 1.62, p = .204$ ). The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators is significantly different for men and women in round 7 ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 7.09, p = .008$ ) as well as in round 6 ( $\chi^2(1, N = 1,869) = 3.87, p = .049$ ). In both rounds, the cooperation rate for men is higher than the cooperation rate for women. The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units is not significantly different for men and women in round 7 ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 0.01, p = .909$ ) or in round 6 ( $\chi^2(1, N = 1,869) = 2.15, p = .143$ ).

We can conclude that there is no difference between men and women in refusal or in contactability. Men are more willing to cooperate than women so it seems like more women than men do not

cooperate for 'other' reasons. The conclusion about the response rate depends on the round: in round 6 there is no significant difference; in round 7 men have a higher response rate than women.

### 11.5 Outcome rates by region and province

In Table 12 the outcome rates are shown by region and province for round 6 and round 7.

**Table 12: Outcome rates by region and province, rounds 6 - 7**

| Region          | Province        | RR1          |              | REF1         |              | COOP1        |              | CON1         |              |
|-----------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                 |                 | R6           | R7           | R6           | R7           | R6           | R7           | R6           | R7           |
| <b>Flanders</b> |                 | <b>58.95</b> | <b>54.75</b> | <b>24.32</b> | <b>29.73</b> | <b>62.49</b> | <b>58.32</b> | <b>94.33</b> | <b>93.88</b> |
|                 | Antwerp         | 58.10        | 50.49        | 26.10        | 34.52        | 60.88        | 53.89        | 95.43        | 93.69        |
|                 | East Flanders   | 53.59        | 50.24        | 28.95        | 30.81        | 57.58        | 55.35        | 93.06        | 90.76        |
|                 | Flemish Brabant | 58.23        | 50.16        | 20.89        | 30.99        | 64.34        | 53.40        | 90.51        | 93.93        |
|                 | Limburg         | 64.84        | 61.94        | 22.66        | 24.70        | 66.94        | 64.83        | 96.88        | 95.55        |
|                 | West Flanders   | 62.92        | 65.69        | 20.51        | 23.75        | 65.69        | 67.88        | 95.79        | 96.77        |
| <b>Brussels</b> |                 | <b>54.40</b> | <b>48.52</b> | <b>24.76</b> | <b>23.93</b> | <b>60.51</b> | <b>52.11</b> | <b>89.90</b> | <b>93.11</b> |
| <b>Wallonia</b> |                 | <b>59.66</b> | <b>64.01</b> | <b>24.60</b> | <b>22.75</b> | <b>64.27</b> | <b>66.70</b> | <b>92.83</b> | <b>95.97</b> |
|                 | Hainaut         | 49.60        | 65.75        | 32.98        | 22.38        | 54.65        | 67.81        | 90.77        | 96.96        |
|                 | Liège           | 75.95        | 63.67        | 11.68        | 20.76        | 80.95        | 67.40        | 93.81        | 94.46        |
|                 | Luxembourg      | 66.23        | 72.15        | 19.48        | 21.52        | 68.00        | 73.08        | 97.40        | 98.73        |
|                 | Namur           | 52.11        | 59.85        | 31.69        | 24.24        | 54.81        | 63.71        | 95.07        | 93.94        |
|                 | Walloon Brabant | 56.52        | 58.10        | 24.35        | 28.57        | 61.90        | 59.80        | 91.30        | 97.14        |
| Total           |                 | 58.74        | 57.03        | 24.45        | 26.98        | 62.87        | 60.38        | 93.43        | 94.46        |

We first compare the outcome rates at the level of region (Flanders, Brussels and Wallonia) for round 7 and round 6. In round 7, the distribution of sample units as respondents versus non-respondents is significantly different for regions ( $\chi^2(2, N = 1,769) = 32.11, p < .001$ ). The response rate is highest in Wallonia and lowest in Brussels. The distribution of sample units as refusers versus non-refusers is significantly different for regions ( $\chi^2(2, N = 1,769) = 17.22, p < .001$ ). The refusal rate is highest in Flanders and lowest in Brussels and Wallonia. The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators is significantly different for regions ( $\chi^2(2, N = 1,769) = 28.101, p < .001$ ). The cooperation rate is highest in Wallonia and lowest in Brussels. The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units is significantly different for regions ( $\chi^2(2, N = 1,769) = 6.42, p = .040$ ). The contact rate is highest in Wallonia and lowest in Brussels.

Flanders is characterized by a high refusal rate. Brussels is characterized by a low response rate. Both the cooperation rate and the refusal rate are relatively low, suggesting that low response rates can be attributed to high numbers of people not able or other nonresponse (e.g., language barrier). The contact rate is low in this area as well. Wallonia is characterized by a high response rate, resulting from both relatively few non-contact and relatively few refusals.

The image was somewhat different for round 6. The response, refusal and cooperation rates were equal for the three regions. The distribution of sample units as respondents/refusers/cooperators versus non-respondents/non-refusers/non-cooperators was not significantly different for regions (RR1:  $\chi^2(2, N = 1,869) = 2.78, p = .250$ ; REF1:  $\chi^2(2, N = 1,869) = 0.05, p = .977$ ; COOP1:  $\chi^2(2, N = 1,869) = 1.62, p = .445$ ). The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units, in contrast, was significantly different for regions ( $\chi^2(2, N = 1,869) = 9.31, p = .010$ ). The contact rate was lower in Brussels and higher in Flanders.

We also compare the outcome rates at the level of provinces for round 7 and round 6 (Table 12). Firstly, we compare the provinces of Flanders (Antwerp, East Flanders, Flemish Brabant, Limburg, West Flanders). In round 7, the distribution of sample units as respondents versus non-respondents is significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,769) = 31.47, p < .001$ ). Antwerp, East Flanders and Flemish Brabant have a low response rate, West Flanders and Limburg have a high response rate. The distribution of sample units as refusers versus non-refusers is significantly different for Flemish provinces as well ( $\chi^2(4, N = 1,769) = 14.86, p = .005$ ). Antwerp has a high refusal rate, West Flanders and Limburg have a low refusal rate. The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators is also significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,769) = 25.44, p = < 0.001$ ). Antwerp, East Flanders and Flemish Brabant have a low cooperation rate, West Flanders and Limburg have a high cooperation rate. The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units is significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,769) = 13.36, p = .010$ ). East Flanders has a low contact rate, West Flanders has a high contact rate. In round 6, the distribution of sample units as respondents versus non-respondents was significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 11.19, p = .025$ ). East Flanders had a low response rate, West Flanders and Limburg had a high response rate. The distribution of sample units as refusers versus non-refusers was significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 10.97, p = .027$ ). East Flanders had a high refusal rate, Flemish Brabant and West Flanders had a low refusal rate. The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators was not significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 8.73, p = .068$ ). The distribution of sample units as contacted versus non-contacted sample units was significantly different for Flemish provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 15.60, p = .004$ ). Flemish Brabant had a low contact rate, Limburg had a high contact rate.

In sum, Antwerp has a lower response rate due to a higher refusal rate in round 7. East Flanders also has a lower response rate but due to a lower contact rate while in round 6 it had a lower response rate due to a higher refusal rate. In Flemish Brabant in round 7, the lower response rate was due to a higher proportion of sample units in the category 'Other'. In round 6 the lower contact rate for Flemish Brabant was not visible in the response rate due to a low refusal rate. Limburg has a higher response rate in both rounds. In round 7, this was due to a lower refusal rate, in round 6 due to a higher contact rate. In West-Flanders there was a higher response rate and a lower refusal rate for both rounds. For round 7, there is also a higher contact rate.

Secondly, we compare the provinces of Wallonia (Hainaut, Liège, Luxembourg, Namur, Walloon Brabant). In round 7, the response, refusal, cooperation and contact rate are equal for the five provinces. The distribution of sample units as respondents/refusers/cooperators/contacted versus non-respondents/non-refusers/non-cooperators/non-contacted is not significantly different for the 5 Walloon provinces (RR1:  $\chi^2(4, N = 1,769) = 5.35, p = .253$ ; REF1:  $\chi^2(4, N = 1,769) = 2.94, p = .568$ ; COOP1:  $\chi^2(4, N = 1,769) = 4.52, p = .340$ ; CON1:  $\chi^2(4, N = 1,769) = 5.95, p = .203$ ). In round 6, the distribution of sample units as respondents versus non-respondents was significantly different for Walloon provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 53.21, p < .001$ ). Hainaut, Namur and Walloon Brabant had a low response rate, Liège and Luxembourg had a high response rate. The distribution of sample units as refusers versus non-refusers was significantly different for Walloon provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 45.47, p < .001$ ). Hainaut and Namur had a high refusal rate, Liège and Luxembourg had a low refusal rate. The distribution of sample units as cooperators versus non-cooperators was significantly different for Walloon provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 57.25, p < .001$ ). Hainaut and Namur had a low cooperation rate, Liège and Luxembourg had a high cooperation rate. The distribution of sample

units as contacted versus non-contacted sample units was not significantly different for Walloon provinces ( $\chi^2(4, N = 1,869) = 6.74, p = .150$ ).

In sum, in round 6, there was a lower response rate in Hainaut due to a higher refusal rate. In Liège there was a higher response rate due to a lower refusal rate. Luxembourg is characterized by a higher response rate and a lower refusal rate. Namur has a low response rate due to a higher refusal rate. A lower response rate is characterizing Walloon Brabant with a higher proportion of sample units in the category 'Other'. In round 7, no differences are found in the outcome rates for the Walloon provinces.

## 12 Effect of refusal conversion

Refusal conversion was done for 33% of the sample units (1,040 out of 3,204). There were more sample units with refusal conversion in round 7 than in round 6 (19%) and round 5 (21%). Of the initial refusers, 77% was assigned to the refusal conversion procedure (740 out of 965). Of the initial sample units that could not be contacted, 73% was assigned to refusal conversion (263 out of 363). In addition, 12% of the initial 'Others' (33 out of 286) and 5% of the initial ineligible (4 out of 84) were assigned to refusal conversion. The refusal conversion procedure had no effect for 54% of the cases (557 out of 1040): the final code remained unchanged. This was the case for 67% of the initial refusers (498 out of 740), 21% of the initial non-contacts (54 out of 263), 12% of the initial 'Others' (4 out of 33) and 25% of the initial ineligible (1 out of 4). Although refusal conversion is originally intended to convince initial refusers to participate in the survey, the group of refusers is the least affected by the refusal conversion procedure. The procedure mostly affected 'Others', non-contacts and ineligible and can therefore be seen more as a second set of contact attempts than as pure refusal conversion.

The final code had changed after refusal conversion for 46% (483 out of 1040) of the re-contacted sample units: 55% of these sample units delivered a completed interview (263 out of 483) and 24% refused their participation (114 out of 483). More details can be found in Table 13.

**Table 13: Effect of refusal conversion on final code categories**

| Frequency (N)      | Final Completed | Final Refusal | Final Noncontact | Final Other | Final Ineligible | Total |
|--------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------|------------------|-------|
| Percent (%)        |                 |               |                  |             |                  |       |
| Row Percent (%)    |                 |               |                  |             |                  | N     |
| Column Percent (%) |                 |               |                  |             |                  | %     |
| Initial Refusal    | 168             | 498           | 12               | 52          | 10               | 740   |
|                    | 16.15           | 47.88         | 1.15             | 5.00        | 0.9              | 71.15 |
|                    | 22.70           | 67.30         | 1.62             | 7.03        | 1.35             |       |
|                    | 63.88           | 81.37         | 16.67            | 73.24       | 45.45            |       |
| Initial Noncontact | 79              | 105           | 54               | 15          | 10               | 263   |
|                    | 7.60            | 10.10         | 5.19             | 1.44        | 0.96             | 25.29 |
|                    | 30.04           | 39.92         | 20.53            | 5.70        | 3.80             |       |
|                    | 30.04           | 17.16         | 75.00            | 21.13       | 45.45            |       |
| Initial Other      | 16              | 9             | 3                | 4           | 1                | 33    |
|                    | 1.54            | 0.87          | 0.29             | 0.38        | 0.10             | 3.17  |
|                    | 48.48           | 27.27         | 9.09             | 12.12       | 3.03             |       |
|                    | 6.08            | 1.47          | 4.17             | 5.63        | 4.55             |       |
| Initial Ineligible | 0               | 0             | 3                | 0           | 1                | 4     |
|                    | 0.00            | 0.00          | 0.29             | 0.00        | 0.10             | 0.38  |
|                    | 0.00            | 0.00          | 75.00            | 0.00        | 25.00            |       |
|                    | 0.00            | 0.00          | 4.17             | 0.00        | 4.55             |       |
| Total              | N 263           | 612           | 72               | 71          | 22               | 1040  |
|                    | % 25.29         | 58.85         | 6.92             | 6.83        | 2.12             | 100   |

Refusal conversion had a positive effect on the outcome rates: the response rate increased with almost 9 percentage points, the cooperation rate increased with almost 6 percentage points, the refusal rate decreased with almost 4 percentage points and the contact rate increased with 6 percentage points (Table 14). The effect of the refusal conversion of round 7 is comparable to the

effect in round 5 and 6, but even stronger. There is only one striking difference. In round 5, the refusal conversion did not affect the refusal rate. There were slightly more initial non-refusers that finally refused than there were initial refusers who became non-refusers.

**Table 14: Effect of refusal conversion on outcome rates**

|       | R5        |          |      | R6        |          |       | R7        |          |       |
|-------|-----------|----------|------|-----------|----------|-------|-----------|----------|-------|
|       | before RC | after RC | diff | before RC | after RC | diff  | before RC | after RC | diff  |
| RR1   | 48.15%    | 53.47%   | 5.32 | 52.87%    | 58.74%   | 5.87  | 48.27%    | 57.03%   | 8.76  |
| COOP1 | 54.25%    | 56.88%   | 2.63 | 58.5%     | 62.87%   | 4.37  | 54.62%    | 60.38%   | 5.76  |
| REF1  | 31.36%    | 31.63%   | 0.27 | 28.27%    | 24.45%   | -3.82 | 30.93%    | 26.98%   | -3.95 |
| CON1  | 88.75%    | 94.01%   | 5.26 | 90.38%    | 93.43%   | 3.05  | 88.37%    | 94.46%   | 6.09  |

*Note: Response rate (RR1), cooperation rate (COOP1), refusal rate (REF1) and contact rate (CON1) are based on AAPOR (2015) definitions. Outcome rates are reported before and after refusal conversion (RC). The difference (in percentage points) is reported in the 'diff' column.*

In round 7, we found three cases (with three different interviewers) where the first interviewer indicated the address was invalid and the second interviewer indicated the respondent was moved within the country. This observation suggests that the interviewers sometimes use the 'invalid address' codes incorrectly. We may pay some more attention to this in the next interviewer briefing.

The refusal conversion procedure was mainly controlled by the survey organization. They decided how many addresses and which addresses would be used for the refusal conversion. They assigned these addresses to the interviewers they selected. For the next rounds, we would like to have more control in this process. We should consider how this process can be organized following some specific rules without losing the positive effect of refusal conversion on the outcome rates and the number of completed interviews. Furthermore we have our considerations by the high number of initial non-contacts that was used in refusal conversion.



### 13 Interviewer availability and compliance to the workload restrictions

Small workloads per interviewer are preferred because workloads ( $m$ ) magnify the intra-interviewer correlation ( $\rho$ ) in the interviewer effect  $EFF_i = 1 + \rho(m-1)$  (Kish, 1962). Even if respondents interviewed by the same interviewer are not too similar (small intra-class correlations), the survey data may be heavily affected if workloads are large. For this reason, the CST requires that each interviewer is assigned a maximum of 48 addresses (European Social Survey, 2013). A larger interviewer workforce size generally allows smaller workloads per interviewers.

#### 13.1 The size of the interviewer workforce

The exact size of the interviewer workforce differs slightly depending on the stage of the fieldwork considered, as illustrated in Table 15. While 160 interviewers were enrolled in the interviewer briefing, eight of them could not attend for various reasons and therefore only 152 interviewers were assigned addresses. One interviewer did not attempt to contact even one single sample unit. Another interviewer did not realize even a single interview.

**Table 15: Interviewer workforce size**

| Stage                             | Total<br>N | French-speaking<br>N | Dutch-speaking<br>N |
|-----------------------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Enrolled in interviewer briefing  | 160        | 69                   | 91                  |
| Assigned addresses                | 152        | 66                   | 86                  |
| Made at least one contact attempt | 151        | 66                   | 85                  |
| Realized at least one interview   | 150        | 65                   | 85                  |

In the following analysis, only the 151 interviewers who made at least one contact attempt are included.

#### 13.2 Expected workload per interviewer

Before the start of the fieldwork, an indication of the expected workload per interviewer is given by contrasting the number of addresses per province with the number of interviewers available in that province (Table 16). This reveals to which extent, and in which province, problems of exceeding workload limits are likely to occur.

**Table 16: Expected interviewer workload per province**

| Province        | Interviewers | Sample units | Ratio |
|-----------------|--------------|--------------|-------|
|                 | N            | N            |       |
| Antwerp         | 18           | 522          | 29.00 |
| Walloon Brabant | 6            | 108          | 18.00 |
| Brussels        | 9            | 324          | 36.00 |
| Hainaut         | 15           | 378          | 25.20 |
| Liège           | 21           | 297          | 14.14 |
| Limburg         | 17           | 252          | 14.82 |
| Luxembourg      | 2            | 81           | 40.50 |
| Namur           | 12           | 135          | 11.25 |
| East Flanders   | 16           | 432          | 27.00 |
| Flemish Brabant | 18           | 324          | 18.00 |
| West Flanders   | 17           | 351          | 20.65 |
|                 | 151          | 3,204        | 21.22 |

Over the entire country, each interviewer is expected to be assigned about 21 sample units. The expected workload is notably higher than average in Luxembourg, where the two available interviewers have an expected workload of 40.5 sample units each, the Brussels-Capital Region and Antwerp. Even in those areas, the expected workload does not exceed the workload limit of 48 sample units as determined by the CST.

### 13.3 Actual workload per interviewer

The calculation of the expected workload per interviewer (Table 16) assumes that (1) sample units are equally distributed among interviewers, (2) sample units are only assigned once, and (3) interviewers are employed exclusively in their own province. In practice, both disproportional assignment to some (best-performing) interviewers and reassignment of non-respondent sample units in 'refusal conversion' activities increases the risk of excessive workloads. Interviewers in neighbouring areas, on the other hand, may help carrying the workload of areas where few interviewers are available. The actual interviewer workloads (per province) are summarized in Table 17. A complete overview of the actual workload per interviewer is included in Appendix 22.

**Table 17: Actual interviewer workload per province**

| Province        | Initial workload |       | Final workload |       |
|-----------------|------------------|-------|----------------|-------|
|                 | Median           | Max   | Median         | Max   |
| Antwerp         | 18.00            | 43.00 | 33.00          | 58.00 |
| Walloon Brabant | 18.00            | 32.00 | 18.00          | 43.00 |
| Brussels        | 18.00            | 45.00 | 18.00          | 60.00 |
| Hainaut         | 18.00            | 45.00 | 19.00          | 73.00 |
| Liège           | 18.00            | 29.00 | 18.00          | 70.00 |
| Limburg         | 18.00            | 36.00 | 18.00          | 46.00 |
| Luxembourg      | 22.50            | 36.00 | 36.50          | 64.00 |
| Namur           | 18.00            | 36.00 | 18.00          | 60.00 |
| East Flanders   | 36.00            | 45.00 | 43.50          | 64.00 |
| Flemish Brabant | 18.00            | 45.00 | 18.00          | 59.00 |
| West Flanders   | 18.00            | 36.00 | 27.00          | 65.00 |
|                 | 18.00            | 45.00 | 18.00          | 73.00 |

During the initial fieldwork phase (excluding refusal conversion activities), all interviewers had a workload of less than 48 addresses. The six interviewers with the highest workload were assigned five clusters of nine addresses, for a total of 45 addresses. A large majority of the interviewers received only two clusters of nine addresses at most during this initial phase.

During the reconversion phase in the fieldwork, however, many addresses were reassigned to interviewers who had already a large number of addresses during the initial fieldwork phase. After all, those interviewers who performed best, in terms of response rates, during the initial phase are assigned many clusters then, and are also the first to be considered for additional assignments during refusal conversion. In total, 62 interviewers were involved in the refusal conversion activities, many of which already received four or five clusters in the initial phase. As a result, the workload limit is exceeded by 23 interviewers. One interviewer even worked on 73 addresses. The interviewer effect of these interviewers may be seriously inflated. We should communicate more clearly to the survey organization that 45 is the maximum number of assigned addresses per interviewer (irrespective of the number of completed interviews) and that this number includes addresses assigned during refusal conversion.

## 14 Compliance to the contact procedure

In the interviewer briefings, the requirements for the contact procedure are explained to the interviewers (Appendix 14 and Appendix 15). A comparison of the briefing materials learned us that the requirements are not unambiguous (Table 18). Firstly, within one briefing (Dutch and French) the requirements are outlined multiple times in different parts of the briefing and are formulated slightly differently each time. We do not think this contributes to the clearness of the requirements for the interviewers. For the interviewer briefing in the next ESS round, we suggest that the contact requirements are mentioned only once and that a clear and complete wording is used. Secondly, there are differences between the Dutch and the French version of the requirements. In the Dutch version, there is more emphasis on the face-to-face aspect and the requirement about the spread through the fieldwork period is more specific. In the French version, more attention is paid to possible final contact codes.

**Table 18: Requirements contact procedure**

| Dutch briefing |  | French briefing |   |
|----------------|--|-----------------|---|
| slide          | content  | slide           | content   |
| 36             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eerste contact moet face-to-face zijn</li> <li>- Minimum 5 bezoeken op verschillende tijdstippen</li> <li>- verspreid over veldwerkperiode,</li> <li>- waarvan minstens 1 bezoek 's avonds op een werkdag (na 18u)</li> <li>- en 1 in het weekend (liefst voor 18u)</li> </ul>  | 38              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un minimum de 5 tentatives de contact par répondant.</li> <li>- Tentatives de contacts à différents jours de la semaine et à différentes heures.</li> <li>- Au moins un contact le soir en semaine (après 18h)</li> <li>- et au moins un contact le week-end (de préférence avant 18h)</li> </ul>  |
| 110            | <p>Een adres is pas afgewerkt als er aan de contactprocedure is voldaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1ste contact is een FTF contact</li> <li>- Minstens 5 FTF contactpogingen of een finaal resultaat bij een eerdere contactpoging</li> <li>- 1 FTF contact na 18u</li> <li>- 1 FTF contact in het weekend</li> <li>- Minstens 14 dagen tussen 1ste FTF contact en laatste FTF contact</li> <li>- Max 10 FTF contactpogingen</li> </ul> | 63              | Premier contact en face-à-face  |
|                |  | 64              | <p>Minimum 5 tentatives</p> <p>Les 4 tentatives de recontact doivent comporter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Différentes heures et jours en semaine</li> <li>- Au moins un essai après 18h</li> <li>- Au moins un essai le weekend</li> <li>- Etre étalés sur plusieurs semaines</li> </ul>   |
|                |  | 65              | <p>L'adresse est abandonnée seulement si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le répondant est mort...</li> <li>- L'adresse n'est pas correcte</li> <li>- Il y a une barrière de langue</li> <li>- Le répondant est malade (de longue durée), handicapé (sauf passation adaptée),...</li> <li>- Le répondant refuse (personnellement)</li> <li>- 5 tentatives au moins (selon les critères) ont été infructueuses</li> </ul> |

The evaluation of the compliance to the contact procedure is, where necessarily, done separately for Dutch and French interviewers as the requirements were slightly different. Five requirements are evaluated:

1. The first contact attempt has to be face-to-face.
2. At least 5 (face-to-face) contact attempts unless a final result at an earlier contact attempt.

3. At least 1 (face-to-face) contact attempt after 6.00 pm on a weekday.
4. At least 1 (face-to-face) contact attempt on a weekend day.
5. At least 14 days between first and last face-to-face contact attempt or contact attempts spread over several weeks.

The first requirement can be evaluated for all the sample units and for the French and Dutch interviewers together. For 99% of the sample units (3,175 out of 3,204), the interviewers made a face-to-face attempt at the first contact attempt. In 95% of the cases, they had a personal face-to-face contact, in the other 4% they had a personal contact by the intercom. The compliance to this rule is high. Only for 0.91% of the sample units (29 out of 3,204), the requirement was not fulfilled. Sometimes the first contact attempt was by telephone (8 cases), there was information through the survey organization (8 cases) or the first contact attempt was classified as 'Other' (13 cases).

The other four requirements can only be evaluated for the sample units that did not end with a final contact code. As long as a sample unit did not receive a final contact code, the contact procedure sustains until the five rules of the contact procedure are fulfilled. When a sample unit received a final contact code at a certain contact attempt, the contact procedure is ended at that contact attempt, even if the five rules are not yet fulfilled. Therefore it is important to define which contact codes are final and which are non-final. This can be found in the ESS7 data protocol (European Social Survey, 2014b). An overview of which contact codes are final and which are non-final is given in Table 19.

**Table 19: Contact procedure: final and non-final contact code**

| <b>Final contact code</b>  | <b>Non-final contact code</b>                                       |
|--|---|
| - Completed interview  | - Partial interview   |
| - Address not valid, unoccupied/<br>demolished/institution         | - No contact at all   |
| - Refusal of respondent  | - Appointment   |
| - Respondent mentally/physically not able,<br>ill/sick (long term) | - Refusal by proxy  |
| - Respondent deceased  | - Refusal, Don't know if respondent/Refusal<br>before selection     |
| - Respondent moved out of country                                  | - Respondent not available/away                                     |
| - Respondent moved to unknown destination                          | - Respondent mentally/physically not able,<br>ill/sick (short term) |
| - Respondent moved, still in country                               | - Other   |
| - Language barrier   |   |

Unfortunately, this classification is not clearly communicated to the interviewers. It is even not at all communicated to the Dutch-speaking interviewers and only vaguely to the French-speaking interviewers. This shortcoming of the interviewer briefing of ESS round 7 should be resolved in the interviewer briefing of the next ESS round. For the following analysis, the classification of Table 19 will be used. We need to keep in mind that deviations from the four remaining contact requirements can result from disobedience or from lack of information.

For the evaluation of the last four contact requirements, the sample units that end up with a non-final contact code by the end of the fieldwork (cases without refusal conversion) or at the last contact attempt of the first interviewer (cases with refusal conversion) are selected. 10% (313 out of 3,204) of the sample units did not have a final contact code (Dutch interviewers: 174 cases; French interviewers: 139 cases). For 86% of these sample units (269 out of 313), the last contact code was 'No contact at all'. The second largest group, 5% (17 out of 313), had 'Respondent not

available/away'. There were 107 (out of 151) interviewers (61 Dutch-speaking and 46 French-speaking) involved. The evaluation will be done separately for Dutch and French interviewers.

#### 14.1 Dutch-speaking interviewers

The four contact procedure rules that are evaluated for the Dutch interviewers are:

2. At least 5 face-to-face contact attempts unless a final result at an earlier contact attempt.
3. At least 1 face-to-face contact attempt after 6.00 pm on a weekday.
4. At least 1 face-to-face contact attempt on a weekend day.
5. At least 14 days between first and last face-to-face contact attempt.

For 89% of the sample units without a final contact code (155 out of 174), the interviewers correctly followed the 4 contact procedure rules, for the other 11% (19 out of 174) they did not. This 11% consists mainly of 'No contact at all' (9 out of 19) and 'Other' (4 out of 19). 16 interviewers (out of 61) were involved in the incorrect behaviour.

The second rule is not followed by the interviewers for 11% of the sample units (19 out of 174). There were nine sample units with only four face-to-face contact attempts, four sample units with only three face-to-face contact attempts, three sample units with only two face-to-face contact attempts and three sample units with only one face-to-face contact attempt. The third rule is not followed by the interviewers for 4% of the sample units (7 out of 174). The fourth rule is not followed by the interviewers for 2% of the sample units (4 out of 174). The fifth rule is not followed by the interviewers for 3% of the sample units (5 out of 174).

Dutch-speaking interviewers most of all violate the second rule. This rule is a little vague for them. Hopefully this violation will be reduced in the next ESS round when more information is given about final and non-final contact codes.

#### 14.2 French-speaking interviewers

The 4 contact procedure rules that are evaluated for the French interviewers are:

2. At least 5 contact attempts unless a final result at an earlier contact attempt.
3. At least 1 contact attempt after 6.00 pm on a weekday.
4. At least 1 contact attempt on a weekend day.
5. Contact attempts spread over several weeks.

For 85% of the sample units without a final contact code (118 out of 139), the interviewers correctly followed the first three contact procedure rules, for the other 15% (21 out of 139) they did not. This 15% consists mainly of 'No contact at all' (8 out of 21), 'Refusal by proxy' (5 out of 21) and 'Other' (5 out of 21). 19 interviewers (out of 46) were involved in the incorrect behaviour.

The second rule is not followed by the interviewers for 9% of the sample units (12 out of 139). There were three sample units with only four contact attempts, three sample units with only three contact attempts, five sample units with only two contact attempts and one sample units with only one contact attempt. The third rule is not followed by the interviewers for 9% of the sample units (12 out of 139). The fourth rule is not followed by the interviewers for 8% of the sample units (11 out of

139). The fifth rule stated that the contact attempts need to be spread over several weeks. This is somewhat vague. For 6% (8 out of 139) there were less than seven days between the first and the last contact attempt so all the contact attempts were within one week. There is one sample unit with nine days and one with 13 days between the first and last contact attempt. For all the other sample units, there are 14 days or more days between the first and last contact attempt.

French-speaking interviewers violate all rules approximately to the same extent. Moreover, although their rules are slightly less demanding (because the face-to-face nature of the contact attempts are stressed less strongly) than those for the Dutch interviewers, French interviewers have a higher violation rate for rules 3, 4 and 5 than Dutch interviewers. Maybe the importance of compliance to the contact procedure should be more stressed in the French interviewer briefing.

## 15 Compliance to the instructions of standardized interviewing

### 15.1 Observed deviations in the audio recordings

In total, 139 interviewers (59 French-speaking and 80 Dutch-speaking) provided at least one audio recording as requested (see Section 8.3 'Interviewer performance evaluation', p. 29). An overview of the overall evaluations is presented in Table 20. On the basis of the audio recordings, five interviewers (four Dutch-speaking and one French-speaking) were removed from the project.

**Table 20: Overall evaluations of audiotapes**

| Evaluation audiotape | First audiotape |                 | Second audiotape |                 |
|----------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
|                      | Dutch-speaking  | French-speaking | Dutch-speaking   | French-speaking |
|                      | N               | N               | N                | N               |
| OK                   | 58              | 31              | 2                | 3               |
| (important) remarks  | 15              | 23              | 0                | 1               |
| STOP                 | 2               | 1               | 2                | 0               |
| no audiotape         | 5               | 6               | 1                | 0               |
| new audiotape        | 5               | 4               | 0                | 0               |
| Total                | 85              | 65              | 5                | 4               |

*Note: Only the 150 interviewers who completed at least one interview are included*

For the 80 Dutch-speaking interviewers, a detailed overview of the standardised set of 29 quality criteria (8.3.1 'Evaluation of the audiotapes', p. 29) and the frequency of deviation is presented in Table 21. The most common remarks (in descending order of occurrence) are (1) reading questions not completely as written, (2) reading show cards or not reading answer options when there was no show card, (3) adding text to questions, (4) not probing when the answer of the respondent did not fit the format of the question, and (5) skipping introductory text. These deviations were also common in round 6 (Tirry and Loosveldt, 2013).

**Table 21: Audio recording quality criteria and frequency of deviation**

| <b>Correct interviewer behaviour</b>                                       | <b>Number of<br/>interviewers with<br/>incorrect behaviour</b> |
|--|--|
| Reads questions completely   | 41   |
| Does not read show cards   | 27   |
| Reads all answer options with questions without show card                  | 27   |
| Does not add anything to questions   | 26   |
| Asks for additional explanation if answers not one of the provided options | 23   |
| Reads introductory texts to questions                                      | 22   |
| Does not read interviewer instructions                                     | 21   |
| Is not suggestive or steering  | 18   |
| Asks R to interpret question himself if he asks for explanation            | 17   |
| Repeats the question when the answer is vague/ambiguous or if R asks to    | 16   |
| Does not provide answer examples   | 14   |
| Reads questions not too slowly and not too fast                            | 13   |
| Reads 'use this card'  | 12   |
| Probes at least once when multiple answers may be given                    | 12   |
| Reads introduction   | 9  |
| Reads all questions that are applicable                                    | 7  |
| Speaks fluently the language of the interview                              | 6  |
| Reads questions clearly  | 5  |
| Is pleasant to listen to   | 5  |
| Gives R sufficient time to respond   | 5  |
| Reads all questions in the same way without apologies                      | 4  |
| Does not offer own opinion   | 3  |
| Does not read additional options within brackets                           | 2  |
| Probes at least once when 'don't know' or 'refusal' in a neutral way       | 2  |
| Is agreeable and interested  | 2  |
| Does not read 'don't know', 'refusal', and 'other'                         | 1  |
| Reads questions not too loudly and not too softly                          | 1  |
| Does not give value judgements, approvals or disapprovals                  | 1  |
| Provides short confirmations   | 0  |

*Note: Only the 80 Dutch-speaking interviewers who completed at least one interview and made an audio recording are included*

## 15.2 Observed deviations in the first three completed interviews and the first set

A few common remarks on the first three completed interviews and on the first set (8.3.2 'Evaluation of the first three interviews and the first set', p. 30) are presented in Table 22. The criteria are based on formal characteristics of the interview, namely the content of the answers to the open questions, the item nonresponse (in general and in specific questions), the proportion of 'other' answers, the proportion of multiple answers registered to questions that allow for multiple answers, the household table, and the interview duration. A large number of remarks are made on the completeness of open answers, especially with regard to the questions on the partner's and the parent's occupation.



**Table 22: First three interviews and first set criteria and frequency of deviation**

| <b>Correct interviewer behaviour</b>                               | <b>Number of interviewers with incorrect behaviour</b> |                  |
|--|--|------------------|
|  | <b>First three</b>                                     | <b>First set</b> |
| Answers to open questions are sufficient                           | 52   | 33               |
| Answers to open questions match the question                       | 14   | 0                |
| Answers to open questions on partner and/or parents are sufficient | 40   | 72               |
| Answers to open questions are anonymous (no company names etc.)    | 7  | 0                |
| Answers to sensitive questions                                     | 13   | 45               |
| Don't Know/Refusal answers   | 45   | 27               |
| 'Other' answers  | 68   | 0                |
| Multiple answers to 'all that apply' questions                     | 64   | 80               |
| Household table is completed correctly                             | 25   | 30               |
| Not too long   | 19   | 4                |
| Not too short  | 23   | 1                |

*Note: Of the 150 interviewers who completed at least one interview, evaluations on the first three completed interviews are missing for 12, and evaluations on the first set completed are missing for 58 interviewers.*

Some of the remarks appear almost standard, depending on the language group (and presumably, who is writing down the feedback). For the Dutch-speaking interviewers, the remark on multiple answers to 'all that apply' questions was made for 77% of the first three evaluations and for 90% of the first set evaluation. For the French-speaking interviewers, on the other hand, this remark was not made in the first three evaluations and only for 25% of the first set evaluations. Even more remarkable numbers are observed for the remark on the open questions on the partner and/or parents. For the Dutch-speaking interviewers, this remark was made for 48% of the first three evaluations and 100% of the first set evaluations. For the French-speaking interviewers, on the other hand, this remark was made for 4% of the first three evaluations and none of the first set evaluations.

Two conclusions can be drawn from these observations on the feedback given based on the first three interviews and the first set. First, there is a clear divide between the evaluations of the French-speaking and the Dutch-speaking interviewers which suggests that whether or not a remark is made depends more strongly on the person that is evaluating rather than the work of the interviewer who is evaluated. As a result, the evaluations cannot be compared across the two language groups.

Second, some feedback is given to all interviewers, irrespective of the degree to which this feedback may be helpful. If the interviewers feel that the feedback is not applicable to them, they may learn to ignore it altogether. For further rounds, it would be better to make the feedback more personally.

The CST prescribed that quality control back-checks should be conducted (either in person or by telephone) for at least 10% of respondents (completed interviews), 5% of refusals, and 5% of cases where no contact with the sampled individual was made, including ineligible (but excluding deceased sample units), and this across different interviewer assignments (European Social Survey, 2013). The back-check questionnaire for respondents (Appendix 23) includes questions on whether an interview was indeed conducted, whether show cards were used, the approximate length of the interview and the type of questions that were asked. The back-check questionnaire for non-respondents (Appendix 24) asks whether they were contacted by an interviewer, and, if so, why they refused. In order to gather some information about non-respondents, they were asked a small selection of questions from the ESS main questionnaire, namely employment status, household size, education level, trust in institutions, and marital status.

Although CST instructions said to back-check non-respondents who were not reached and those who refused separately, in practice all non-respondents were pooled by the fieldwork organization before selection and given the small number of people who were not reached at all, there was a small chance that a sufficient number would be back-checked. Even though compliance with CST instructions was aimed for, miscommunication with the fieldwork organization about the back-check selection procedures resulted in a deviation from the required targets (Table 23).

**Table 23: Number of back checks per sample unit final outcome group**

| Back-check group            | Gross sample     | Required | Actual |                |       |
|-----------------------------|------------------|----------|--------|----------------|-------|
|                             | N                | N        | %      | N              | %     |
| Completed interview         | 1,769            | 177      | 10.00  | 359            | 20.29 |
| Refusal                     | 837              | 42       | 5.00   | 88             | 10.51 |
| Non-contact and ineligible  | 274 <sup>1</sup> | 14       | 5.00   | 3 <sup>2</sup> | 1.09  |
| Not able, other nonresponse | 324              | 0        | 0.00   | 0              | 0.00  |

<sup>1</sup> Non-contact: 172; Ineligible: 102

<sup>2</sup> Non-contact: 1; Ineligible: 2

Sample units for back-checks had to be selected at random. Back-check respondents were randomly selected from the group of respondents for whom a telephone number is available. Back-check non-respondents were randomly selected from the group of final non-respondents (including refusal, non-contact and other nonresponse) for whom a telephone number is available. Telephone numbers were collected during the fieldwork and from the consumer data provider Wegener.

A total of 450 back-checks were carried out, among which 359 with respondents and 91 with non-respondents (Refusals, Non-contacts and Ineligibles). People were contacted by telephone by interviewers of the fieldwork organization's call centre. Back-checks on respondents were conducted between 25 November 2014 and 14 January 2015 (during fieldwork), whereas non-respondents were contacted in the first week of February, after fieldwork was completed, in order to avoid distortions with the normal contact procedure. The NCs listened in to the back-check calls. Overly strict adherence to the script resulted in some misunderstanding, for example when the interviewer insisted on asking questions the respondents had already answered spontaneously. This observation on the way the calls were managed was communicated to the fieldwork organization.

## 16.1 Back-checks on non-respondents

In Table 24, an overview is presented of the back-checked non-respondents being personally contacted or not according to the contact data and the back-check data. 91 non-respondents were back-checked. 8% of them (7 cases) said not to be contacted by an interviewer, not in person, not by telephone and not in any other way. According to the contact data, it seems that 2 sample units indeed did not have any contact with an interviewer (refusal via survey organization and refusal via proxy). For the other 5, it seems they had personal contact with an interviewer (all personal refusals, 2 sample units even with 2 interviewers). 1 sample unit could not remember being contacted or not. According to the contact data, this person refused personally and with 2 different interviewers.

91% of the back-checked non-respondents (83 cases) confirmed the contact attempts of an interviewer (in person or by telephone). One of this 83 cases had moved within Belgium. According to the contact data, he did not have any personal contact with an interviewer. But in the back-check questionnaire, he stated he had personal contact with an interviewer. Furthermore, two of this 83 cases had deceased during the course of the fieldwork. This is remarkable and undesirable. First, because this is the only group which CST prescribes should *not* be contacted for back-checks (European Social Survey, 2013). Secondly, because deceased people are unlikely to participate in the back-check survey. It is unclear how these two sample units ended up being successfully back-checked. Two possible explanations are that either the interviewer (consciously or accidentally) miscoded the sample unit as being deceased, or that a mistake was made with the sample unit identification numbers. The other 80 cases personally refused their participation according to the contact data.

In 90% of the cases (82 out of 91) the information in the contact data and back-check data about whether the sample-unit had personal contact with an interviewer or not, corresponded.

**Table 24: Back-checked non-respondents personally contacted by interviewer**

|                 |            | Contact forms data |          |       |
|-----------------|------------|--------------------|----------|-------|
|                 |            | Yes                | No       | Total |
| Back-check data | Yes        | <b>80</b>          | 3        | 83    |
|                 | No         | 5                  | <b>2</b> | 7     |
|                 | Don't know | 1                  | 0        | 1     |
|                 |            | 91                 |          |       |

For the 83 cases that confirmed personal contact with an interviewer, the survey organization tried to check the gender of the interviewer. Two problems arose. Firstly, for two sample units, the interviewer that was linked to them in the back-check data was not assigned to them based on the contact data. This is a clear sign of mistakes with identification number of sample units or interviewers. Secondly, some sample units were contacted by two (or even three) different interviewers. In the back-check questionnaire, the gender of 'the' interviewer was asked for. This is a confusing question for sample units from the refusal conversion group. For the sample units with only one interviewer (21 cases), the gender of the interviewer was correctly remembered by all sample units. For the sample units with more than one interviewer but where all interviewers had the same gender (26 cases), the gender of the interviewers was correctly remembered by 25 sample units. For the sample units with more than one interviewer and where the interviewers had a different gender (34 cases), the gender of the interviewer could not be checked. We can conclude

that, when possible to check, the reported gender of the interviewer is the same as the real gender of the interviewer in 98% of the cases.

Only 23% of the back-checked non-respondents that confirmed personal contact with an interviewer (19 out of 83) agreed to participate in the small questionnaire via the telephone. This group consists of 11 sample units that are working in a paid job, one sample unit that is chronically ill and seven that are retired. Of all contacted non-respondents, 58% confirmed they had received the introduction letter with the brochure. 27% said they did not receive it and 14% could not remember if they received or not.

## 16.2 Back-checks on respondents

359 respondents were back-checked. They all confirmed personal contact with the interviewer and they all agreed to participate in the small questionnaire via telephone. This is in great contrast to the back-checked non-respondents where only 23% agreed to participate. The introduction letter and brochure are also better remembered by the respondents than by the non-respondents: 79% confirmed receiving an introduction letter, 17% disaffirmed and 4% could not remember if they received it or not.

In 358 cases, there was only one interviewer and his/her gender was confirmed in the back-check. In one case, there had been two interviewers with different gender that personally contacted the respondent. The gender of the interviewer that was given by the respondent in the back-check questionnaire corresponds to the gender of the interviewer that actually did the interview.

The small questionnaire via telephone give us insight in the compliance of the interviewers to some of the requirements for standardized interviewing. In Table 25, the answers given by the respondents during the first back-check contact are presented (initial information). In case these initial information was not according to the requirements for standardized interviewing, the respondents were contacted again and asked for clarification. This was done to find out if the interviewer in question misbehaved or if the respondent recalled an erroneous memory. The extra information collected via this second call is mentioned in the text.

Most of the times, the questions are answered by the respondent (97%). For the other nine cases, other persons than the respondent were present in the same room (partner: 4x, children: 1x; parents: 3x). It is unclear if those persons were in the same room but not involved in the interview or if they participated in the interview. For one case, no extra information could be collected. In 98% the interviewer asked the questions and typed the answers in the computer. For the other six cases, more information was collected. For 4 cases, it was confirmed that the actions were done by the interviewer, for 2 cases this remains unclear. The show cards were used in 96% of the cases. For the other 16 cases, more information was collected. This did not reveal much more insight: 11 sample units could not remember any more if show cards were used, 2 sample units confirmed the use of show cards and for 3 sample units no extra information could be collected. In general, the interviewers are seen as very friendly and polite. Via the telephonic questionnaire, the survey organization tried to confirm the year of birth of the respondent. Initially, 98% of the years of birth of the back-check questionnaire corresponded to the year of birth in the main interview. After extra examination, 4 more cases could be confirmed. For 3 cases, no extra info was received.

**Table 25: Information from back-check questionnaire respondents**

|  | N   | %     |
|--|-----|-------|
| <b>Who answered the questions of the interviewer?</b>                        |     |       |
| - Respondent   | 350 | 97.49 |
| - Someone else of the family   | 1   | 0.28  |
| - Respondent together with someone else of the family                        | 8   | 2.23  |
| <b>Who asked the questions and typed the answers in the computer?</b>        |     |       |
| - Interviewer  | 353 | 98.33 |
| - Respondent   | 2   | 0.56  |
| - Don't know   | 4   | 1.11  |
| <b>Did the interviewer use papers where the possible answers were shown?</b> |     |       |
| - Yes  | 343 | 95.54 |
| - No   | 6   | 1.67  |
| - Don't know   | 10  | 2.79  |
| <b>Was the interviewer friendly and polite?</b>                              |     |       |
| - Very friendly and polite   | 314 | 87.47 |
| - Rather friendly and polite   | 41  | 11.42 |
| - Not friendly-polite; not unfriendly-impolite                               | 3   | 0.84  |
| - Rather unfriendly and impolite   | 0   | 0.00  |
| - Very unfriendly and impolite   | 0   | 0.00  |
| - Don't know   | 1   | 0.28  |

The fieldwork organization aims for at least two respondent back-checks per interviewer and more back-checks for interviewers who conducted many interviews. Overall, there were indeed more respondent back-checks for interviewers who conducted more interviews and at least two back-checks were done for the majority of interviewers. Still, considering only those interviewers who conducted two interviews or more, no respondent back-checks were done for 13 interviewers and only one for 28 interviewers. The number of non-respondent back-checks is too low to spread back-checking evenly across all interviewers. The majority of interviewers (96) did not have even one of their non-respondents back-checked.

In addition to the standard back-checks carried out by the fieldwork organization by phone, ad hoc back-checks were done by the Walloon NC for one interviewer who achieved unlikely high response rates. All available data and audio files for that interview were thoroughly assessed, and a physical visit was organized for one municipality. Of the three completed addresses in the given municipality, only one respondent was found at home, but the respondent's description of the interview left no doubt about the actual work of the interviewer, nor did the listening of audio files reveal any problem. The interviewer was therefore validated for further work.

### 16.3 Considerations about the back-checks

There are mainly three considerations about the back-check procedure. Firstly, the content of the back-check questionnaires is not well adapted to the design of ESS. We can think about the question about the gender of *'the'* interviewer while some sample units were contacted by multiple interviewers. We can also think about non-respondents that were not contacted by an interviewer but agreed to still participate in the survey. They are told that an interviewer will visit them. But this is not the case, as the fieldwork had already ended. Furthermore, not all questions are

unambiguous. The question *'Who asked the questions and typed the answers in the computer'* actually contains two questions and it is unclear what respondents answered if the interviewer did only one of the jobs correctly. It seems that the questions need to be evaluated and adapted where necessary. This brings us to the second consideration. We should state clear goals about which information we want to collect, what we want to do with the collected information and how discrepancies between interviewer information and back-check information will be handled (removal of completed interviews and/or removal of interviewers). At this moment, the handling of such discrepancies is not very transparent. This might be caused by the fact that the back-checks are done by the fieldwork organization. In fact, it does not seem a good idea that it is the fieldwork organization that controls its own interviewers. The third consideration is that it would be better if the back-checks are done by an independent agency.

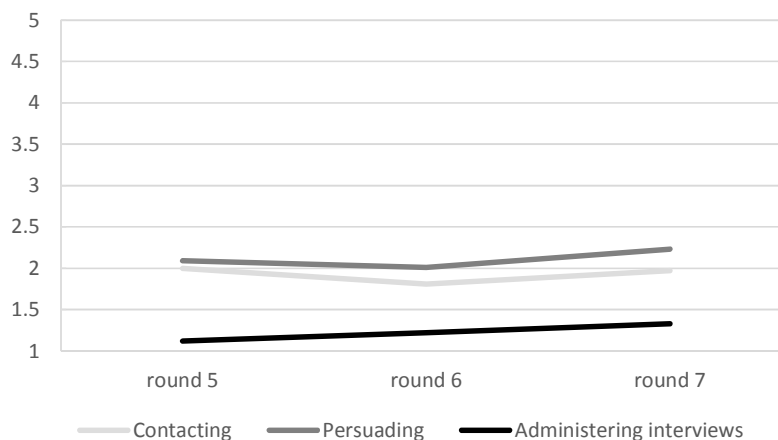
## 17 Evaluation and suggestions from the perspective of the interviewers

The interviewers, who are so closely involved in the actual data collection, provide a complementary perspective on the implementation of the project and may propose valuable suggestions for improvement in the next ESS round. The interviewers' opinions on the ESS fieldwork are gathered through the interviewer survey (Appendix 25 and Appendix 26) administered at the end of the fieldwork, which included a number of questions specifically for this purpose. Closed questions and open questions were asked so as to gather both quantitative and qualitative feedback. The closed questions about job difficulty, satisfaction with remuneration and perceived experience of the respondents were also included in the interviewer survey in the previous two rounds, allowing comparison across rounds.

### 17.1 Perceived job difficulty, satisfaction with remuneration, and respondent experience

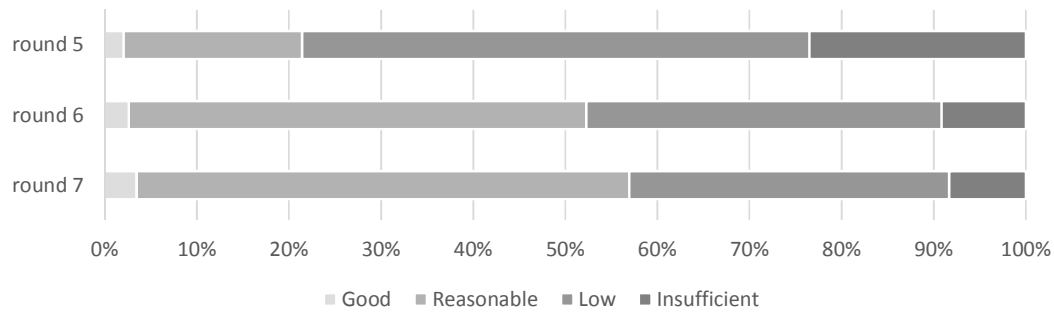
The interviewers had to answer questions about perceived job difficulty, satisfaction with remuneration and respondent experience on a five point scale, from 1 (low) to 5 (high). Compared to round 6, the interviewers report slightly more difficulty with contacting people, persuading them to participate and administering the interviews (Figure 4). Small changes in reported difficulty levels may occur even if opinions have remained constant, as is the case for contacting people and administering interviews. Only the increase in difficulty level for persuading sample units is statistically significant ( $t(296) = 2.12, p = .04$ ).

**Figure 4: Perceived job difficulty compared to similar surveys, rounds 5 - 7**



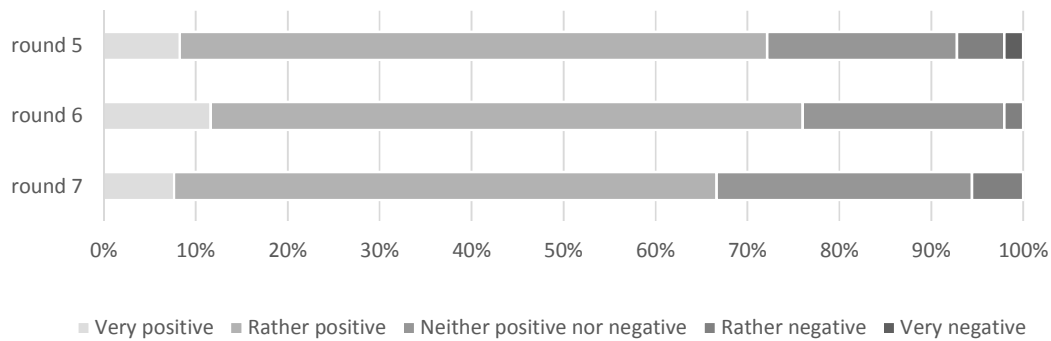
Even though interviewers felt that persuading people to participate has become more difficult in round 7, they are not more dissatisfied with their remuneration compared to round 6. Since round 6, a minimum payment per valid interview and per contact form has been stipulated in the call for tenders and agreed upon by the fieldwork organization. Consequentially, the interviewers were substantially more satisfied in round 6 compared to round 5 (Tirry and Loosveldt, 2013). In round 7, interviewers remained satisfied with their remuneration. More than half of the interviewers (57%) stated that payment was good to reasonably good (Figure 5).

**Figure 5: Satisfaction with remuneration compared to similar surveys, rounds 5 - 7**



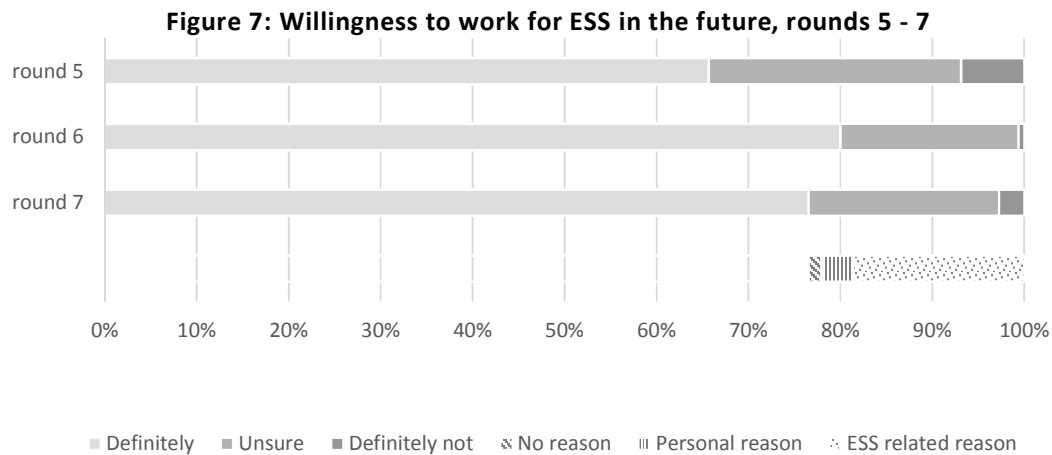
The fieldwork may also be evaluated on the basis of respondents' experiences with the ESS interview compared to similar surveys. Whereas in round 6 three in four interviewers (76%) believed the experience to be (rather or very) positive for respondents, this number dropped to two in three (67%) in round 7 (Figure 6). Indeed, the perceived experience is significantly more negative ( $t(288) = -2.16, p = .03$ ) in the latter round.

**Figure 6: Perceived respondent experience, rounds 5 - 7**



Taking into consideration all the features of the ESS project, most interviewers working in ESS round 7 (77%) would definitely want to work for ESS in the future (Figure 7). This number was similar in round 6 (80%) and substantially higher than in round 5 (67%). Of the 34 interviewers who were unsure or would definitely not want to work for ESS anymore, most referred to shortcomings of the ESS project.





In summary, the interviewers appear to be equally appreciative of the remuneration compared to round 6, and equally willing to participate again in the future, but report more difficulty to persuade respondents and more negative respondent experiences once persuaded to participate.

While a deteriorating survey climate (Barbier, Loosveldt and Carton, 2015) would explain why more interviewers find it difficult to persuade people and more interviewers report negative respondent experiences, it does not explain why more interviewers find it difficult *compared to similar projects in the same period*, and more interviewers report negative experiences *compared to similar projects in the same period*. Unless the interviewers are unable to make such an assessments in comparison to other survey projects, the perceived job difficulty and perceived respondent experience are attributable to specific characteristics of the ESS project.

## 17.2 Interviewer remarks

The interviewers' remarks and suggestions to the open questions may complement and further explain the interviewers' assessments of the ESS fieldwork. The interviewer survey included three such questions, two in the first part of the interviewer survey (Q7 and Q8) and one at the very end (Q37). Such open-ended questions elicit rich narratives about issues that were not covered by the survey. The interviewers needed little encouragement to provide extensive feedback. Giving credence to the following suggestion, the interviewers' remarks were carefully studied.

*“Investeren in een grotere vertrouwensband met de interviewers, door meer geloof te hechten aan de feedback die u van hen krijgt.”* (Male, five to ten years' experience)

Five survey aspects about which the interviewers appear to be particularly concerned are (1) the number of addresses for which an interview can be realized (which depends on the sample and people's reluctance to participate), (2) the way the survey is presented and introduced, (3) the questionnaire content and length, (4) the assignment of sample units (and the dependence of assignment on interviewer evaluation), and (5) the remuneration (for effort exerted). These topics are elaborated upon in the following paragraphs.

### 17.2.1 Remarks on the number of addresses for which an interview can be realized

The number of non-respondents constitutes a pertinent concern for the interviewers. 16% of the interviewers referred to respondents being hard to reach and/or reluctant to participate, but generally do not distinguish between noncontacts and refusals, nor between ineligible and eligible sample units.

The lack of distinction made between ineligible and eligible sample units is clear from the interviewers' remarks on the sample. Many interviewers argue that the sample includes too many 'unusable' addresses. Addresses are considered 'unusable' by the interviewers if little can be done by them to get the sample unit to participate. 'Unusable' addresses include sample units that do not speak French or Dutch, are very old and therefore physically or mentally unable, or have moved.

*"Un très grand nombre d'adresses étaient non-utilisables pour des raisons diverses: barrière de langue, répondants trop âgés et incapables physiquement et/ou intellectuellement de répondre à un tel questionnaire, adresses fictives, personnes ayant déménagé sans nouvelle adresse connue, ..." (Female, five to ten years' experience)*

Interviewers with large numbers of such 'unusable' addresses in their assigned sets argue that the sample is of mediocre quality and the selection of sample units can and should be improved upon by excluding certain groups on the basis of age or language spoken:

*"Dans la liste des répondants, il y avait trop d'adresses fictives et des personnes très âgées impossibles à interviewer. [...] La sélection des répondants devrait être établie plus sérieusement." (Female, two to five years' experience)*

*"[L]a base de données des répondants est de qualité très médiocre. À Bruxelles, la population est cosmopolite et les changements d'adresse fréquents. Aucun effort n'est fait par l'institut de sondage pour une mise à jour périodique des adresses répondant. Cette carence est constante. Par exemple, l'inclusion répétitive de répondants japonais qui ne parle pas une langue nationale ou des personnes domiciliées dans des taudis et non contactables." (Male, five to ten years' experience)*

*"Il faudrait déjà limiter l'âge des répondants, car au-delà de 70-75 ans, à part quelques cas isolés, ça devient très difficile et quelqu'un de +ou- 70 ans peut certainement représenter valablement et plus efficacement la tranche des seniors inactifs." (Male, one to two years' experience)*

Even if the address is considered 'usable', the interviewer may not succeed in completing an interview. The interviewers give a number of different explanations, most of which refer to lack of availability, time, or interest on the part of the respondents, which the interviewer can hardly affect:

*"[C]e qui fait le pourcentage de réussite n'est pas la manière de l'enquêteur mais la disposition d'esprit du ou de la répondant(e)." (Male, two to five years' experience)*

*“Certains nous signalent à la police, on nous interdit de pénétrer dans certains immeubles ou clos résidentiels.” (Male, five to ten years’ experience)*

*“Ils n’ouvrent pas! [...] Le rideau de la fenêtre bouge, mais c’est sans résultat. Le contact téléphonique qui s’ensuit n’est pas suivi d’effet: Ça ne m’intéresse pas; Je n’ai pas le temps; À mon âge [je] je suis plus concerné.” (Male, five to ten years’ experience)*

Some interviewers allude to differences between regions. In particular interviewers who worked in the Brussels area consider their job to be more difficult:

*“Je pense que Bruxelles les personnes ne sont pas assez joignable et pas nécessairement concernée par cette étude.” (Female, five to ten years’ experience)*

*“J’ai travaillé uniquement sur Bruxelles ou une grande partie des adresses ne correspond à rien (logement inoccupé, personne à l’étranger pour de longues périodes, personnes ne parlant ni le français, ni le néerlandais, ni l’anglais, personne en home etc.).” (Female, five to ten years’ experience)*

Evidently, the interviewers can only evaluate the situation in the region(s) in which they are employed. Interviewers employed in some other region may thus likewise report that respondents are particularly difficult in that region:

*“[L]a région de Charleroi devient une région où les répondants sont de moins en moins attentifs à ce genre d’étude.” (Female, more than ten years’ experience)*

As the interviewers tend to attribute nonresponse to the reluctance of people to participate in surveys, they recommend (conditional) incentives to motivate reluctant sample units. Examples range from a gadget such as a pen or notebook, to a film ticket or a gift voucher worth EUR 10 to EUR 15.

*“Offrez trois chèques incentive de cinq euros (15 euros au total, comme précédemment) et là, je pense que la magie opérera; j’ai déjà pu le constater en travaillant sous ce régime. Les 15 euros infléchissent le ‘Non, parce que...’.” (Male, five to ten years’ experience)*

The interviewers seem to primarily consider conditional incentives which are announced in the introduction letter. A conditional incentive would compensate respondents for giving up their free time and for allowing an interviewer, who is a stranger to them, into their homes:

*“Ik ben ooit zelf iets gaan kopen voor een respondent die ontzettend veel moeite gedaan heeft om een datum te schikken naar mijn mogelijkheden. Verschrikkelijk vind ik het dat dit niet vanuit de organisatie kan. Uiteindelijk vraagt men een aanzienlijke brok van hun tijdsbudget en het zich plaatsen in een kwetsbare positie.” (Female, two to five years’ experience)*

A more subtle way to incentivize people to participate is communication. A few interviewers suggest communicating the results of the survey to the general public, and to past and potential respondents.

*“Resultaten onderzoek bekendmaken bij respondenten via brief of via massamedia.”*  
(Male, five to ten years’ experience)

*“De mooie brochure met de resultaten van de vorige golven van bij het begin van het veldwerk ter beschikking stellen.”* (Male, five to ten years’ experience)

### 17.2.2 Remarks on the way the survey is presented and introduced

In addition to communicating the results of the previous rounds, many other suggestions are made to introduce and present the survey to sample units. 28% of the interviewers suggest some improvement in the introduction letter or the introductory materials.

A number of interviewers (6%) report that respondents did not receive, or did not remember receiving, the introduction letter:

*“Meer dan de helft van de respondenten die ik bezocht, hadden de brief van mijn aankondiging niet gekregen.”* (Female, less than one year experience)

Two causes of this failure to remember the letter are identified by the interviewers. First, the time between sending the letter and contacting people may be too long. Because the interviewers were required to stop and wait for feedback after their first three completed interviews, some additional delay occurs:

*“[D]e methode drie interviews en dan stoppen is bij veel onderzoeken problematisch. [...] [D]oor de te lange wachttijd en slechte communicatie [in de eerste] vier weken zijn er interviews verloren gegaan: mensen wisten van geen brief meer, de interesse was er niet meer. [D]at is spijtig. [J]e moet kort op de bal kunnen spelen. [...] Als je aan een onderzoek begint moet je kunnen door werken, planning is zeer belangrijk. Ook de rekrutering neemt veel tijd in beslag als je daar kunt aan beginnen en je kan de afspraken grotendeels maken op een dag dat scheelt veel in tijd en km.”* (Female, more than ten years’ experience)

*“[R]endre les résultats des évaluations le plus rapidement possible afin de garder une certaine cadence et pouvoir correctement gérer son agenda.”* (Female, two to five years’ experience)

*“Le délai de validation après mes trois premières enquêtes a été beaucoup trop long et cela signifie que l’impact de la lettre est beaucoup moins important.”* (Male, more than ten years’ experience)

The time between sending the letter and contacting people may also be reduced if the interviewers themselves are responsible for distributing the introduction letters. The interviewers may then send the letters a few days prior to their planned first contact attempt:

*“In andere opdrachten [...] kregen wij in ons pakket de brieven mee die we zelf moesten opsturen (reeds gefrankeerd [...]). Op die manier was het makkelijker om de planning te doen en controle te hebben over die brieven.”* (Female, less than a year experience)

Second, the letter may remain unopened and thrown away without consideration because the envelope is not sufficiently recognisable as important. The letter often remaining unopened is unsurprising, think some interviewers, as illustrated by the following remark:

*“J'ouvre du courrier tous les jours. Je n'aurais même pas ouvert le vôtre.”* (Male, less than one year experience)

According to one interviewer, people may regard the letter as advertisement, even if the university logo is printed on the envelope, and suggests the research purpose be mentioned directly on the envelope:

*“De belangrijkheid van het onderzoek reeds op de omslag vermelden. Nu was deze zo onopvallend dat sommige respondenten deze waarschijnlijk hadden weggegooid zonder openen. Als iemand geen brief verwacht van de KUL dan denken particulieren dat dit om publiciteit gaat en komt dit in de papiermand terecht.”* (Female, more than ten years' experience)

Another suggestion to give, literally, more weight to the introduction letter, is to include more documentation:

*“Avoir des tracts, de la documentation, des outils de travail pertinents et pas une simple lettre que l'on jette à la poubelle si facilement.”* (Male, less than one year experience)

The introduction letter being read is not a sufficient condition for it to be effective in motivating sample units to participate. Many interviewers (18%) think the content, length, style, and/or language of the introduction letter may be improved. Suggestions with regard to the content of the letter include less explicit reference to the voluntariness of participation and to the duration of the interview because both elements are thought to facilitate refusal. Voluntariness of participation is occasionally used by respondents to support their refusal to participate and dismiss the interviewer:

*“Het vrijblijvende karakter in de aankondigingsbrief zou naar mijn mening iets minder prominent mogen worden vermeld. Respondenten die al twijfelden grijpen dit aan om het weigering kracht bij te zetten.”* (Female, two to five years' experience)

The average duration of the interview, on the other hand, discourages some respondents from participating, even if the interview usually takes less time:

*“De mensen werken niet meer zo gemakkelijk mee omdat de duurtijd in de brief aangekondigd wordt en ze dit te lang vinden, als ze dan meewerken vinden ze dat het echt niet zo lang duurt.”* (Female, more than ten years' experience)

Other interviewers suggest additions, rather than omissions, to improve the introduction letter. One useful addition for the introduction letter in French would be a reference to the name of the interviewer who will try to establish contact. For the Dutch introduction letter, the name of the interviewer is already in the letter. A second useful addition would be a reference to the ESS website, to help people who are interested to learn more about the ESS project and consult some results from the previous rounds. Finally, some interviewers suggest stronger insistence on the

importance of participation, on no particular knowledge being required, on how people are selected, and on the assurance of anonymity.

Related to the content of the introduction letter is the length of the letter. As with the questionnaire, the interviewers tend to prefer a short introduction letter written in plain language, clear and easily understandable:

*“Faire une lettre d'introduction plus condensée. Il y a trop à lire et plus de la moitié des répondants n'avaient pas lu la lettre en entier.”* (Female, more than 10 years' experience)

*“Gebruik zeker ook een in mensentaal opgestelde introductiebrief. Hoe moeilijker woorden in de intro[ductie]brief hoe moeilijker om de mensen te motiveren.”* (Male, more than 10 years' experience)

There are also a number of suggestions with regard to the language of the introduction letter. Adaptation of the introduction letter to the languages which are commonly spoken offers two possible advantages. First, even limited language adaption may generate some goodwill from people who speak another language:

*“Hoewel het een enquête in Vlaanderen was (voor wat betreft onze selectie) moest ik wel in enkele gemeenten werken waar veel Franstaligen wonen. Iemand eiste aan de deur een Franstalige aankondigingsbrief. Wettelijk is dat niet vereist, maar uit goodwill zou dat toch moeten kunnen. Zeker als de enquête ook in Wallonië wordt gedaan. Ik heb die brief laten opsturen, maar dat was te laat. Het interview is niet doorgegaan.”* (Male, more than 10 years' experience)

Second, people may more easily notify the fieldwork organization that no interview can take place in the official language(s), which may lead to more efficient assignment of addresses, as argued by one interviewer:

*“Travaillant dans la capitale, riche en parlophones et en européens ne pratiquant pas ou peu la langue de Molière [...] peut-être une lettre bilingue français/anglais leur permettrait déjà de pouvoir contacter TNS pour expliquer qu'ils ne pratiquent pas le français et en conséquence refusent une enquête dans cette langue. Temps gagné pour tout le monde car les substitutions de répondants pourraient s'accélérer.”* (Male, two to five years' experience)

### 17.2.3 Remarks on the questionnaire content and length

Once the sample unit agrees to participate, the interaction with the respondents revolves around the administration of the questionnaire. Negative respondent experiences may be partially due to the questionnaire design. Many interviewers make remarks on the content (14%) and length (15%) of the questionnaire.

The interviewers note that people are reluctant to participate in long surveys. A shorter interview would be more appealing. Even if people agree to participate, they may become weary and aggravated over time as the interview takes longer than expected:

*“Questionnaire trop long, cela agace les personnes. Au bout de 30 minutes les personnes changent de place, vont à la cuisine, se déconnectent de l'enquête.”*  
(Male, five to ten years' experience).

In addition to questionnaire length, the complexity of the questions is referred to as a cause of fatigue, boredom and uncertainty. They suggest developing shorter, clearer and more spontaneous questions (6%) to ensure that the conversation feels natural and everyone immediately understands the questions:

*“[V]ragen ‘lossen’ formuleren die mondeling als spontaan overkomen en meteen goed begrepen worden.”* (Male, five to ten years' experience)

*“De formulering van de vragen zou in eenvoudiger taal moeten zijn zodat ouderen, laaggeschoolden of personen waarvan de moedertaal geen Nederlands is de vragen makkelijker kunnen begrijpen. Als ze het niet goed begrijpen is dit nadelig voor de kwaliteit.”* (Male, five to ten years' experience)

Developing such uncomplicated questions is tough, and a few interviewers therefore argue that they should be authorized to help people to avoid inappropriate responses, as illustrated by one interviewer with regard to the question on 'ethnic origin'.

*“Vele mensen begrijpen lange vragen niet, of moeilijkere begrippen of bepaalde termen... Men zou toestemming moeten krijgen om in zekere mate de mensen te helpen door te verduidelijken zodat ze wel een gepast antwoord kunnen geven. [...] Bijvoorbeeld etnische origine, één persoon op twee ongeveer weet niet echt wat daarmee bedoeld wordt. Als men even zou kunnen zeggen dat het gaat om vreemdelingen, dan hebben ze vaak een aha-erlebnis en kunnen ze wel gepast antwoorden, anders slagen ze er maar een slag naar.”* (Female, five to ten years' experience)

Even if there may be some truth in the interviewers' remarks and suggestions on the questionnaire length and complexity, the questionnaire design is essentially outside the control of the national team.

#### **17.2.4 Remarks on the assignment of sample units**

14% of the interviewers made a remark on the assignment of addresses. The most common suggestions are to assign larger sets of addresses (5%), to assign addresses geographically closer to each other (6%) or to the place of residence of the interviewers (3%).

Larger sets of addresses are called for because they would allow better organization of the work in the field, and reduce dependence of the interviewer on one 'bad draw':

*“Aussi serait t'il mieux de distribuer plus de 9 adresses par paquet afin de faciliter le travail sur le terrain. C'est très compliqué voir difficile de travailler sur 9 adresses, surtout quand vous êtes dans une grande agglomération (ville).”* (Male, two to five years' experience)

*“Meer adressen meegeven bij de start zodat we het werk beter kunnen organiseren.”*  
(Male, one to two years’ experience)

*“Meer dan 9 adressen geven. Ik had maar 9 adressen, zo goed als allemaal tussen 35 en 45 jaar. Ze waren heel moeilijk thuis te vinden, en als er dan een paar weigeren of nooit thuis te treffen zijn (zelfs na 9 bezoeken) dan krijg je een lage respons. Je mag dan als interviewer nog zo goed zijn, of nog zo je best doen.”* (Female, more than ten years’ experience)

Addresses that are geographically closer to each other and to the place of residence of the interviewer would drastically reduce the effort required to repeatedly re-contact sample units:

*“Enigszins de adressen beter groeperen. Ik heb bij iedere sessie al de uithoeken gezien van de gemeentes waar ik werkte.”* (Male, more than ten years’ experience)

*“Concentrer les adresses dans la même région. [S]ouvent 10 à 15 km entre 2 adresses. [S]i absent, revenir plusieurs fois.”* (Male, five to ten years’ experience)

*“[I]nterviews dicht bij woonplaats zodat meer dan 70km rijden H/T niet nodig is om een rondje te doen zonder mensen thuis te vinden.”* (Female, more than one year experience)

The current procedures to evaluate the interviewers are criticized by a large number of interviewers (11%). A number of interviewers (5%) were disappointed by the feedback, which they considered unfair:

*“[O]mwille van slechte communicatie werden de eerste drie interviews niet binnen de deadlines gehaald. Het opnemen was nieuw voor mij en er verscheen telkens een apart venster bij de start van opname die ik telkens wegvinkte, waardoor de opname stopte. Dit werd mij niet meegedeeld, ook niet bij de feedback, waardoor ik telkens dezelfde fout bleef maken. Toen ik zelf de fout door had, werd ik jammer genoeg van het project gehaald. Dit is jammer, want had goede respondens, behalve de eerste opname die niet goed was en enige die werd doorgestuurd omdat hier de opname langer duurde maar van slechte kwaliteit was, terwijl ze aangaven de beste van de drie door te sturen.”* (Female, less than a year experience)

*“Onterechte evaluatie waardoor ik werd stopgezet op project. [...] [I]k had graag meer kunnen werken op het project.”* (Male, five to ten years’ experience)

*“Na de eerste ronde werd ik al geweerd omdat ik te weinig interviews zou gerealiseerd hebben. Ik vond dit zeer jammer, temeer omdat ik bij het andere veldwerk van hetzelfde type (cultuur-participatie) wél zeer goede respons realiseerde. Daardoor had ik ook niet de kans om te bewijzen dat de eerste ESS-reeks een éénmalige mislukking was.”* (Male, two to five years’ experience)



### 17.2.5 Remarks on the remuneration

In line with the observation that 8% and 35% of the interviewers considered the remuneration insufficient or low, respectively (Section 17.1' Perceived job difficulty, satisfaction with remuneration, and respondent experience'), one in four interviewers made remarks on the payment they received. Dissatisfaction with the remuneration scheme does not necessarily imply that payment per completed interview is too low. The remuneration scheme includes a fixed payment per completed interview and a fixed payment per completed contact form. Thus, dissatisfaction with the remuneration may be due to the fixed amount per completed interview, the fixed amount per contact form, or the fact that amounts are fixed, as opposed to being dependent on the level of effort expended by the interviewers.

The feedback of the interviewers on their remuneration indicates that the interviewers are reasonably content with the payment per interview, but are displeased with the remuneration of the effort required to achieve the interviews. Even though a few interviewers note that the payment per completed interview is too low, this concern is drowned out by the concerns about the payment of additional tasks. Of the 36 interviewers who made remarks on the remuneration scheme, 26 referred in some way to the time and cost of tasks other than administering questionnaires, such as contacting people and administration. Taking into consideration all the activities required to contact all sample units, the remuneration may not be adequate, as illustrated by the following remarks:

*"[W]anneer ik bij het begin van deze vragenlijst antwoordde dat ik de vergoeding aan de lage kant vind, slaat dit vooral op de tijd die gestoken wordt in de contactprocedure en de bijbehorende kilometervergoeding."* (Female, two to five years' experience)

*"[C]e n'est pas la rémunération de l'enquête qui est insuffisante mais la rémunération du travail annexe, notamment les recontacts et feuilles de routes."* (Male, five to ten years' experience)

*"De vergoeding staat niet in verhouding tot het werk. Iemand die alle adressen afrijdt en er twee interviews uithaalt wordt drie keer minder betaald dan iemand die er zes uithaalt. Nochtans is de inspanning even groot - zowel naar uren als naar kilometers, maar als er toevallig weinig medewerking is van de toegewezen adressen schiet ik er financieel bij in. Is het niet mogelijk een vergoeding te geven voor de inspanning (vijf keer twintig adressen aflopen) en voor de interviews (dan eventueel iets lager)?"* (Male, less than one year experience)

*"Betere vergoeding. [A]ls men inderdaad alle uren telt die men in de auto spendeert, met het ingeven van de contacten en voorbereidend werk enz., dan is de vergoeding per enquête laag. Men moet tegenwoordig veel rond rijden, vaak in verdere gemeentes, de respons is lager..."* (Female, five to ten years' experience)

*"[M]en moet misschien rekening houden met het feit dat er naast het afwerken van het interview nog een massa tijd gaat in het contacteren van de respondenten naar de afspraak rijden en het nog invullen van administratief werk. Als men deze uren zou rekenen in verhouding tot de verloning zijn de betaalde vergoedingen misschien toch niet hoog genoeg."* (Female, two to five years' experience)

*“Les frais réels tant pour le travail administratif, que pour les frais de déplacements sont insuffisamment rémunérés.”* (Male, two to five years’ experience)

*“Mieux rémunérer toutes les heures , et kms que nous avons besoins pour atteindre les répondants , et les motiver à nous répondre même si l'enquête n'est pas réussie.”*  
(Female, more than ten years’ experience)

An important point of critique is the fixed amount payed per contact form. According to the interviewers, they usually receive a variable amount based on distance travelled. The fixed amount per contact form does not cover the cost and time spent travelling:

*“[D]e vergoeding waarbij een forfait van 15 euro volstaat niet. Tegenover het normale tarief van 0.35 per kilometer is dit een peulschil en steek je er geld aan toe.”*  
(Male, more than ten years’ experience)

*“Het feit dat km-vergoeding teruggevallen is op een forfait en tegelijk toch verplicht wordt om vaak terug te gaan aanbellen terwijl je goed weet dat het geen nut heeft lijkt me ook onlogisch. Ofwel betaal je de km's ofwel onthef je van de verplichting onnodig km's af te leggen. Ik had het gevoel dat ik haast niets overhield en toch lange dagen, avonden en w.e. ermee bezig was.”* (Female, two to five years’ experience)

*“Reconsidérer radicalement le système totalement inadapté de forfait pour les déplacements qui est contreproductif tant quantitativement que qualitativement, parfaitement injuste et démotivant.”* (Male, five to ten years’ experience)

Because the fixed amount per contact form does not cover the travel costs incurred by the interviewers, distant sample units may be less frequently contacted:

*“[B]etaling van de kosten met een vast bedrag is niet mogelijk als men meer dan 15 km moet rijden waardoor mensen die te ver wonen minder bezocht worden.”* (Male, more than ten years’ experience)

The fixed amount, as opposed to a variable distance-based amount, is especially a problem in refusal conversion, when interviewers have to cover long distances between difficult cases:

*“Verplaatsingsvergoeding van 15 euro vast bedrag is bij hercontacteringen niet voldoende omdat je dan veel rond rijdt zonder resultaat.”* (Female, five to ten years’ experience)

*“Ook een vergoeding betalen, minstens een km-vergoeding toch, voor adressen van een andere enquêteur die gehercontacteerd worden. Dit is frustrerend omdat er weinig nieuwe enquêtes uitkomen en de afstanden soms groot zijn, dus tijdverlies en géén vergoeding!”* (Female, two to five years’ experience)

### 17.3 General conclusions on the remarks and suggestions of the interviewers

Two general conclusions on the way interviewers think about the fieldwork can be drawn from the above overview of interviewers' remarks. First, the interviewers tend to evaluate the fieldwork by considering both payment received for effort and/or total payment potential. That payment for effort matters is evident from the remarks on the remuneration scheme. The interviewers do not think the payment per completed interview is too low per se. Rather, they feel that the effort (in terms of time and travel cost) required to contact all sample units is too high. The remuneration scheme may be rethought to take effort more into account. Alternatively, the fixed amounts per completed interview and per completed contact form may be increased to ensure they cover the required effort, or the required effort may be reduced. The required effort may be reduced, for example, by providing respondent incentives, relaxing the requirements in the contact procedure, grouping the addresses that are geographically closer and assigning addresses to interviewers on the basis of geographical location.

In addition to payment for effort, the interviewers care about the total amount that can potentially be earned. That total payment potential matters is evident mainly from the remarks on the sample and the assignment of sample units. With regard to the sample, it is clear that the interviewers evaluate the quality in a way very different to that of survey researchers. From the researchers' point of view, ineligible sample units are very different from 'hard' (but eligible) sample units. Ineligible sample units should not have been included in the sampling frame because they are not part of the target population. Consequently, they do not figure in the response rates. On the other hand, 'hard' (but eligible) sample units, such as people who speak a different language and the elderly are part of the target population, and therefore have, and should have, a non-zero sampling probability. From the interviewers' point of view, it does not matter whether a sample unit is ineligible or 'hard' (but eligible). Any such 'unusable' address (irrespective of the sample unit being ineligible or not) means that the probability of completing an interview is zero or close to zero, and thus no payment is even possible. The number of 'unusable' addresses thus affects the total payment potential. Because there is no payment potential in the 'hard' (but eligible) sample units, the interviewers suggest that the sample (or sampling frame) can be improved upon by excluding them. Exclusion of certain language or age groups from the sampling frame is, however, not in line with the ESS specifications.

The total amount that can potentially be earned is also affected by the assignment of sample units to the interviewers. Small sets of addresses and assignment of additional sets based on performance in previous sets limit the interviewers' payment potential. In particular, some interviewers complain about a large number of 'unusable' addresses in their first set. The direct effect of such a 'bad draw' is that the payment potential for this set is lower. The indirect effect is that the achieved response rate and thus the likelihood of being assigned an additional set is lower, which limits the total payment potential even more.

Second, the interviewers tend to attribute nonresponse mainly to the survey climate and the characteristics of the survey. The interviewers complain about the sample units being less and less inclined to participate in surveys. In order to counter this tendency, the interviewers suggest improving the introduction letter, shortening the questionnaire, and giving (conditional) incentives. Not a single interviewer suggested that interviewer training could be expanded or improved upon to further develop his or her persuasion strategies and skills.

Some of the suggestions made by the interviewers on the introduction letter may be useful. First, the content of both the French and the Dutch version may be reviewed to ensure that it is clear and easy to understand. Second, a summary in French and English may be printed on the backside of the Dutch version, and a summary in Dutch and English may be printed on the backside of the French version. Bilingual or trilingual introduction letters require little additional effort and may create some goodwill from people who speak a language different from the official one. Alternatively, the interviewers working in areas where both Dutch and French are common, may be supplied a few introduction letters of both versions. Third, the introduction letter can be made more visible and memorable by including more documentation, such as brochures or press releases. Fourth, the time between sending the introduction letter and the first contact attempt by the interviewer may be reduced by relaxing the audio recording requirements of the first three interviews and/or speeding up the feedback process. In general, relaxing the requirements and/or speeding up the feedback process would also help to maintain the 'flow' at the start of the fieldwork.

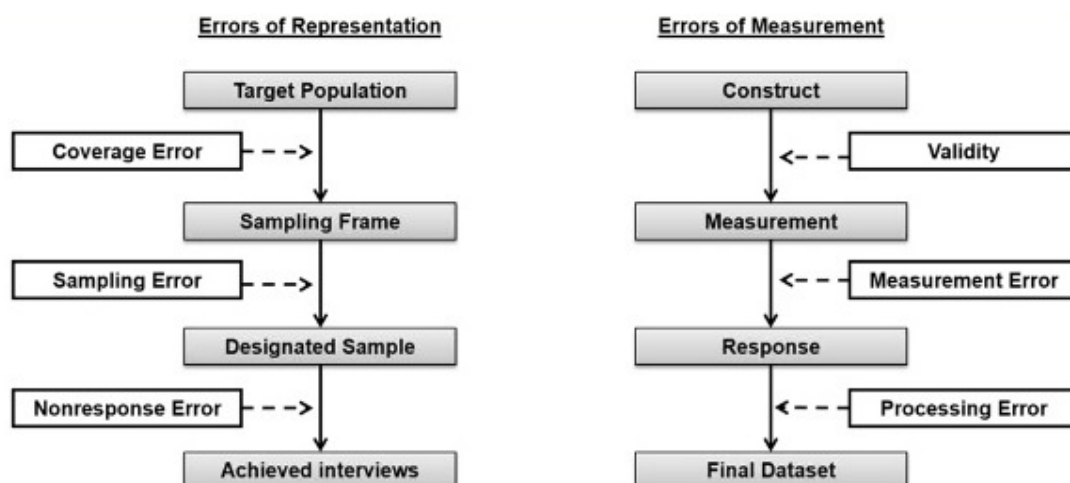
The interviewers pinpoint some potential flaws in the questionnaire design, remarking that concepts and sentences are sometimes complex. The questionnaire design, however, is the responsibility of the CST and the QDTs. The national team has little to say in the matter.

An experiment with respondent incentives may be considered. However, respondent incentives are costly and may also have adverse effects on the image of the ESS project and on the general survey climate in Belgium. If the survey being scientific is an important determinant for respondents to participate, offering incentives may make it look more 'commercial' or 'unscientific' and therefore may undermine response rates rather than improve them. The general survey climate may deteriorate even further if respondents to scientific studies learn to expect payment for their participation. Other ways by which sample units may be motivated to participate are therefore preferable.

## Part 4 Evaluation of the data quality

Errors are inherent to survey data. We can only try to minimize them as much as possible. There are different kind of errors, summarized in the 'total survey error framework' in Figure 8.

Figure 8: Total survey error framework



Source: Groves, Fowler, Couper, Lepkowski, Singer and Tourangeau (2004)

There are three errors of representation. Coverage error is the error that appears when the sampling frame diverges from the actual target population. The National Register is the best sampling frame available in Belgium (See section 4.2, p. 16). The coverage error in ESS is thus assumed to be relatively small and of no significant effect. Sampling error can occur when the initial sample deviates from the sampling frame. Because the sample is a subset of the sampling frame, there will always be some sampling error. While a random component of sampling error is inherent to survey sampling, a good sampling design will ensure that the bias component of sampling error will be limited. The extent to which ESS round 7 is affected by sampling error will be discussed in Section 18 'Sampling errors'. Nonresponse error can occur when the realized sample deviates from the initial sample. There are two possible causes for this deviation. The first cause is unit nonresponse error and occurs when initial sample units does not participate at all to the survey. This will be discussed in Section 19 'Unit nonresponse error'. The second cause is item nonresponse error and occurs when initial sample units participate to the survey but do not answer all the questions. This will be discussed in Section 20 'Item nonresponse error'.

After the errors of representation, we will discuss the errors of measurement. First, there can be a difference in what is meant to be measured (the construct) and in what is actually measured (the questions). This is called invalidity. In ESS, it is the responsibility of the CST and the QDTs to design valid questions. Secondly, there can be measurement error. This will be discussed in Section 21 'Measurement errors'. The last kind of errors are processing errors. They occur during data processing when a cleaned data file is created based on the raw data. Until now, very little is known about this error in ESS Belgium. This kind of error could be examined more thoroughly in the future rounds. A requirement for the evaluation of processing errors is that a raw data file is made available

by the fieldwork organization. Clear agreements about this should be made with the fieldwork organization.

## 18 Sampling errors

To statistically test whether the sample population significantly deviates from the population, a contingency table is used. Based on the contingency table containing the distribution of age-gender with 34 categories for the sample and the population, the  $\chi^2$  is calculated (Loosveldt, Maes and Welkenhuysen-Gybels, 2000).

The distribution of age-gender in the sample is compared to the distribution of age-gender in the population on 1 January 2014. These are the only data that are available for 2014, the year in which the fieldwork took place (FOD Economie, n.d.). The comparison in this report may be different from the one in the sampling report (Tirry, Loosveldt and Vandenplas, 2014). In the sampling report, data of 1 January 2012 were used. We chose to use more recent data above maintaining similarity between reports.

17 age groups were created for each gender. The age of the sample units was calculated as the difference between 19 August 2014 (day of sampling) and their birth dates. The  $\chi^2$  value for each category was calculated (Table 26). One cell  $\chi^2$  value exceeded the boundaries of significance (in italic). An underrepresentation is found in the category of women between 90 and 94 in the sample received from the National Register compared to the actual population statistics ( $\chi^2(1, N = 10) = 4.41, p = .036$ ). According to the population statistics we would expect 19.21 women between 90 and 94 but there were only 10 in the sample. An underrepresentation in the sample was also found for women between 85 and 89 ( $\chi^2(1, N = 31) = 3.64, p = .056$ ) and women of 95 and over ( $\chi^2(1, N = 0) = 3.59, p = .058$ ) but in both cases the  $\chi^2$  value did not exceed the boundaries of significance. Thus, in general there is a tendency in the sample to underrepresent the group of older women.

In total, however, the summed  $\chi^2$  value did not go beyond the boundaries of significance. With a  $\chi^2$  value of 21.17 and 33 degrees of freedom, the p-value equals 0.945. We can conclude that, based on the summed  $\chi^2$  value, the sample and the population distribution in terms of age-gender do not differ significantly. It is therefore said that the sample is a good reflection of the population under study in terms of the age-gender distribution.

Furthermore it should be mentioned that this analysis concerns the sample as it was drawn. Nonresponse could still lead to distortion in the (realized) sample.

**Table 26: Age-gender distribution of the sample and the population**

| Sex    | Date born               | Age     | Initial sample | Population | Expected in sample | $\chi^2$ |
|--------|-------------------------|---------|----------------|------------|--------------------|----------|
| Male   | 19/08/1994 - ...        | 15 – 19 | 110            | 320,418    | 110.91             | 0.01     |
| Male   | 19/08/1989 - 19/08/1994 | 20 – 24 | 117            | 351,002    | 121.50             | 0.17     |
| Male   | 19/08/1984 - 19/08/1989 | 25 – 29 | 127            | 350,576    | 121.35             | 0.26     |
| Male   | 19/08/1979 - 19/08/1984 | 30 – 34 | 123            | 366,824    | 126.98             | 0.12     |
| Male   | 19/08/1974 - 19/08/1979 | 35 – 39 | 126            | 362,120    | 125.35             | 0.00     |
| Male   | 19/08/1969 - 19/08/1974 | 40 – 44 | 132            | 391,762    | 135.61             | 0.10     |
| Male   | 19/08/1964 - 19/08/1969 | 45 – 49 | 142            | 409,720    | 141.82             | 0.00     |
| Male   | 19/08/1959 - 19/08/1964 | 50 – 54 | 149            | 405,659    | 140.42             | 0.52     |
| Male   | 19/08/1954 - 19/08/1959 | 55 – 59 | 130            | 367,397    | 127.17             | 0.06     |
| Male   | 19/08/1949 - 19/08/1954 | 60 – 64 | 114            | 322,803    | 111.74             | 0.05     |
| Male   | 19/08/1944 - 19/08/1949 | 65 – 69 | 100            | 278,696    | 96.47              | 0.13     |
| Male   | 19/08/1939 - 19/08/1944 | 70 – 74 | 72             | 195,259    | 67.59              | 0.29     |
| Male   | 19/08/1934 - 19/08/1939 | 75 – 79 | 49             | 172,543    | 59.73              | 1.93     |
| Male   | 19/08/1929 - 19/08/1934 | 80 – 84 | 49             | 125,595    | 43.47              | 0.70     |
| Male   | 19/08/1924 - 19/08/1929 | 85 – 89 | 25             | 62,722     | 21.71              | 0.50     |
| Male   | 19/08/1919 - 19/08/1924 | 90 – 94 | 8              | 20,320     | 7.03               | 0.13     |
| Male   | ... - 19/08/1919        | 95 +    | 0              | 2,289      | 0.79               | 0.79     |
| Female | 19/08/1994 - ...        | 15 – 19 | 110            | 306,896    | 106.23             | 0.13     |
| Female | 19/08/1989 - 19/08/1994 | 20 – 24 | 116            | 346,735    | 120.02             | 0.13     |
| Female | 19/08/1984 - 19/08/1989 | 25 – 29 | 133            | 353,408    | 122.33             | 0.93     |
| Female | 19/08/1979 - 19/08/1984 | 30 – 34 | 126            | 364,854    | 126.29             | 0.00     |
| Female | 19/08/1974 - 19/08/1979 | 35 – 39 | 125            | 356,443    | 123.38             | 0.02     |
| Female | 19/08/1969 - 19/08/1974 | 40 – 44 | 137            | 382,080    | 132.26             | 0.17     |
| Female | 19/08/1964 - 19/08/1969 | 45 – 49 | 136            | 398,562    | 137.96             | 0.03     |
| Female | 19/08/1959 - 19/08/1964 | 50 – 54 | 132            | 401,675    | 139.04             | 0.36     |
| Female | 19/08/1954 - 19/08/1959 | 55 – 59 | 123            | 371,463    | 128.58             | 0.24     |
| Female | 19/08/1949 - 19/08/1954 | 60 – 64 | 123            | 331,845    | 114.87             | 0.58     |
| Female | 19/08/1944 - 19/08/1949 | 65 – 69 | 103            | 299,299    | 103.60             | 0.00     |
| Female | 19/08/1939 - 19/08/1944 | 70 – 74 | 72             | 226,858    | 78.53              | 0.54     |
| Female | 19/08/1934 - 19/08/1939 | 75 – 79 | 81             | 223,294    | 77.29              | 0.18     |
| Female | 19/08/1929 - 19/08/1934 | 80 – 84 | 73             | 195,150    | 67.55              | 0.44     |
| Female | 19/08/1924 - 19/08/1929 | 85 – 89 | 31             | 125,941    | 43.59              | 3.64     |
| Female | 19/08/1919 - 19/08/1924 | 90 – 94 | 10             | 55,489     | 19.21              | 4.41     |
| Female | ... - 19/08/1919        | 95 +    | 0              | 10,383     | 3.59               | 3.59     |
| Total  |                         |         | 3,204          | 9,256,080  | 3,204              | 21.17    |

$$\chi^2(33, N = 3,204) = 21.17, p = .945$$



## 19 Unit nonresponse errors

In this section, the distribution of age-gender, region, province, highest level of education and income of the realized sample (respondents) will be compared to the distribution of these characteristics in the population. We therefore need information about the distribution of these characteristics in the population. For age-gender, region and province, population statistics from Statistics Belgium are used. For the highest level of education, population statistics from the Education At Glance Indicator are used and for income, we use population statistics from the EU-SILC.

Secondly, the evolution of the unit nonresponse errors over several ESS rounds can be studied by comparing over the rounds the contrasts between realized sample and population.

### 19.1 Unit nonresponse by age-gender

In Table 27, the distribution of age-gender of the actual respondents in round 7 is compared to the age-gender distribution in the population at 1 January 2014 (FOD Economie, n.d.). The age of the respondents was calculated as the difference between 15 September 2014 (start of fieldwork) and their birth dates. The  $\chi^2$  values were calculated. The results show that two cell  $\chi^2$  values (in italic) were beyond the 5% boundary of significance. In the actual distribution of ESS round 7, there was an overrepresentation of men between 15 and 19 years old ( $\chi^2(1, N = 86) = 10.01, p = .002$ ). According to the population statistics we would expect 61.24 men between 15 and 19 years but there were 86. An underrepresentation was found for women of 75 years and over ( $\chi^2(1, N = 78) = 12.80, p < .001$ ). According to the population statistics we would expect 116.63 women of 75 years and over but there were only 78. The underrepresentation of these older women existed already in the original gross sample received from the National Register. The overrepresentation of young men was not inherent to the initial sample.

Because of these distortions, the summed  $\chi^2$  value of 42.23 was also beyond the 5% boundary of significance ( $\chi^2(25, N = 1,769) = 42.23, p = .017$ ). The distribution of age-gender in the realized sample is different from the population in terms of young men and older women.

**Table 27: Unit nonresponse by age-gender**

| Gender | Date Born               | Age     | Realized sample | Population | Expected in sample | $\chi^2$ |
|--------|-------------------------|---------|-----------------|------------|--------------------|----------|
| Male   | 15/09/1994 - ...        | 15 - 19 | 86              | 320,418    | 61.24              | 10.01    |
| Male   | 15/09/1989 - 15/09/1994 | 20 - 24 | 78              | 351,002    | 67.08              | 1.78     |
| Male   | 15/09/1984 - 15/09/1989 | 25 - 29 | 56              | 350,576    | 67.00              | 1.81     |
| Male   | 15/09/1979 - 15/09/1984 | 30 - 34 | 63              | 366,824    | 70.11              | 0.72     |
| Male   | 15/09/1974 - 15/09/1979 | 35 - 39 | 70              | 362,120    | 69.21              | 0.01     |
| Male   | 15/09/1969 - 15/09/1974 | 40 - 44 | 64              | 391,762    | 74.87              | 1.58     |
| Male   | 15/09/1964 - 15/09/1969 | 45 - 49 | 77              | 409,720    | 78.30              | 0.02     |
| Male   | 15/09/1959 - 15/09/1964 | 50 - 54 | 87              | 405,659    | 77.53              | 1.16     |
| Male   | 15/09/1954 - 15/09/1959 | 55 - 59 | 73              | 367,397    | 70.22              | 0.11     |
| Male   | 15/09/1949 - 15/09/1954 | 60 - 64 | 73              | 322,803    | 61.69              | 2.07     |
| Male   | 15/09/1944 - 15/09/1949 | 65 - 69 | 61              | 278,696    | 53.26              | 1.12     |
| Male   | 15/09/1939 - 15/09/1944 | 70 - 74 | 41              | 195,259    | 37.32              | 0.36     |
| Male   | ... - 15/09/1934        | 75 +    | 67              | 383,469    | 73.29              | 0.54     |
| Female | 15/09/1994 - ...        | 15 - 19 | 61              | 306,896    | 58.65              | 0.09     |
| Female | 15/09/1989 - 15/09/1994 | 20 - 24 | 74              | 346,735    | 66.27              | 0.90     |
| Female | 15/09/1984 - 15/09/1989 | 25 - 29 | 59              | 353,408    | 67.54              | 1.08     |
| Female | 15/09/1979 - 15/09/1984 | 30 - 34 | 64              | 364,854    | 69.73              | 0.47     |
| Female | 15/09/1974 - 15/09/1979 | 35 - 39 | 63              | 356,443    | 68.12              | 0.39     |
| Female | 15/09/1969 - 15/09/1974 | 40 - 44 | 77              | 382,080    | 73.02              | 0.22     |
| Female | 15/09/1964 - 15/09/1969 | 45 - 49 | 80              | 398,562    | 76.17              | 0.19     |
| Female | 15/09/1959 - 15/09/1964 | 50 - 54 | 73              | 401,675    | 76.77              | 0.18     |
| Female | 15/09/1954 - 15/09/1959 | 55 - 59 | 72              | 371,463    | 70.99              | 0.01     |
| Female | 15/09/1949 - 15/09/1954 | 60 - 64 | 71              | 331,845    | 63.42              | 0.91     |
| Female | 15/09/1944 - 15/09/1949 | 65 - 69 | 67              | 299,299    | 57.20              | 1.68     |
| Female | 15/09/1939 - 15/09/1944 | 70 - 74 | 34              | 226,858    | 43.36              | 2.02     |
| Female | ... - 15/09/1934        | 75 +    | 78              | 610,257    | 116.63             | 12.80    |
| Total  |                         |         | 1,769           | 9,256,080  | 1,769              | 42.23    |

$\chi^2(25, N = 1,769) = 42.23, p = .017$

## 19.2 Unit nonresponse by region and province

In Table 28, the observed and expected percentages of respondents in the three different regions and 11 provinces in Belgium can be found for rounds 5, 6 and 7.

First, we compare the observed percentages from round 7 to the expected percentages based on the population statistics (FOD Economie, n.d.). There are less respondents in Flanders (56.64%) and Brussels (8.37%) than expected based on population statistics (58.02% and 10.10%). In Wallonia, there are more respondents (34.99%) than expected (31.88%). For Flanders, there are less than expected respondents in the provinces Antwerp, East Flanders and Flemish Brabant. There are more respondents than expected based on population statistics in Limburg and West-Flanders. In Wallonia, there are more respondents than expected in all provinces except Walloon Brabant.

Second, we compare the unit nonresponse by region and province over the rounds. In comparison to round 6, the regional distribution of the response in round 7 is a worse representation of the actual target population of Belgians 15 years or older, but not as bad as in round 5. Over three rounds, while the population distribution is rather stable, there is a decrease in the percentage of the respondents in Flanders. While in round 5 and 6, the observed percentage is still above the population percentage, in round 7 the observed percentage is below the population percentage. The

reversed pattern is seen in Wallonia. For Brussels, the observed percentage is always below the population percentage.

We can have a closer look to these differences at the level of the provinces. For Flanders, the differences between population and sample are the highest in Antwerp, with relatively too many respondents in round 5 and relatively too few in round 7. In round 5, there were relatively too many respondents in Limburg and in round 7 relatively too many in West Flanders. For Wallonia, in round 5 and 6, there were relatively not enough respondents in Hainaut, while in round 7 there were relatively too many. In round 6, there were relatively too many respondents in Liège.

The variability in these observations suggests that the differences between the observed and the expected percentages in the provinces are caused primarily by interviewer capacity than by differences in respondents' willingness to participate in the survey in the specific provinces. The declining (increasing) percentage of respondents in Flanders (Wallonia), compared to stable population data, should be monitored closely in the coming rounds.

**Table 28: Comparison of regional distribution for the Belgian population and rounds 5 - 7**

| Region          | Province        | Population<br>2008 15+<br>% | R5<br>%      | Population<br>2010 15+<br>% | R6<br>%      | Population<br>2014 15+<br>% | R7 <sup>1</sup><br>% |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------|
|                 |                 |                             |              |                             |              |                             |                      |
| <b>Flanders</b> |                 | <b>58.29</b>                | <b>63.32</b> | <b>58.22</b>                | <b>59.12</b> | <b>58.02</b>                | <b>56.64</b>         |
|                 | Antwerp         | 16.18                       | 18.02        | 16.18                       | 16.32        | 16.19                       | 14.47                |
|                 | East Flanders   | 13.32                       | 12.97        | 13.32                       | 11.99        | 13.28                       | 11.98                |
|                 | Flemish Brabant | 9.94                        | 10.45        | 9.94                        | 9.95         | 9.93                        | 8.88                 |
|                 | Limburg         | 7.86                        | 9.74         | 7.86                        | 8.88         | 7.82                        | 8.65                 |
|                 | West Flanders   | 10.98                       | 12.15        | 10.92                       | 11.99        | 10.80                       | 12.66                |
| <b>Brussels</b> |                 | <b>9.62</b>                 | <b>6.57</b>  | <b>9.81</b>                 | <b>8.88</b>  | <b>10.10</b>                | <b>8.37</b>          |
| <b>Wallonia</b> |                 | <b>32.09</b>                | <b>30.11</b> | <b>31.98</b>                | <b>32.00</b> | <b>31.88</b>                | <b>34.99</b>         |
|                 | Hainaut         | 12.09                       | 10.45        | 11.98                       | 10.06        | 11.84                       | 13.45                |
|                 | Liège           | 9.85                        | 8.98         | 9.83                        | 11.82        | 9.77                        | 10.40                |
|                 | Luxembourg      | 2.40                        | 2.88         | 2.41                        | 2.73         | 2.44                        | 3.22                 |
|                 | Namur           | 4.31                        | 4.52         | 4.31                        | 3.96         | 4.33                        | 4.47                 |
|                 | Walloon Brabant | 3.44                        | 3.29         | 3.45                        | 3.42         | 3.49                        | 3.45                 |
|                 | N               | 8,866,411                   | 1,704        | 9,007,672                   | 1,869        | 9,278,234                   | 1,769                |

### 19.3 Unit nonresponse by level of education

To evaluate the distribution of the education level in the realized sample the Education at a Glance (EAG) indicator is used (OECD, 2012). The EAG indicator is based on the ISCED levels of the entire adult Belgian population (age 25-64). In Table 29 the ESS education categories for round 6 and round 7 are recoded in such a way that they correspond to the same categories as ISCED in EAG in 2012 to make comparison possible.

<sup>1</sup> In Round 7, Region and Province are based on the address of the respondent in the file from the National Register. In Round 5 and 6, they are based on the address of the respondent in the main data file. For respondents who moved between the date of sampling and the date of the interview, these addresses are different, which may result in slightly different assignment to regions and/or provinces (R5: N=1; R6: N=2; R7: N=1).

**Table 29: Unit nonresponse by level of education, rounds 6 - 7**

| EAG levels | ISCED97 levels | Education labels ESS Categories  | EAG2012 % | ESS R6 % | ESS R7 % |
|------------|----------------|--|-----------|----------|----------|
| 1          | 0              | Niet voltooid lager onderwijs  | 12.36     | 8.17     | 6.62     |
|            | 113            | Getuigschrift Basisonderwijs   |           |          |          |
| 2          | 213            | Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs  | 16.00     | 15.16    | 15.67    |
|            | 222            | Lager beroepsonderwijs; Lager technisch onderwijs  |           |          |          |
| 4          | 321            | Studiegetuigschrift van secundair onderwijs (na 6e jaar BSO); Diploma van het hoger secundair beroepsonderwijs   | 10.05     | 12.55    | 11.64    |
| 5          | 313            | Diploma van het secundair onderwijs (ASO); Diploma van het hoger algemeen secundair onderwijs  | 23.58     | 22.91    | 24.62    |
|            | 323            | Diploma van het secundair onderwijs (TSO of KSO); Diploma van het hoger secundair technisch (of kunst) onderwijs   |           |          |          |
|            | 510            | Certificaat schakelprogramma of voorbereidingsprogramma  |           |          |          |
| 6          | 413            | Secundair onderwijs voorbereidend jaar op hoger onderwijs  | 2.70      | 9.69     | 10.30    |
|            | 421            | Studiegetuigschrift van het 3de leerjaar van de 3de graad TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'   |           |          |          |
|            | 423            | Diploma van het secundair onderwijs (na 7e jaar BSO)   |           |          |          |
| 7          | 520            |  | 16.92     | 0.00     | 0.00     |
| 8          | 610            | Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor; Voortgezette opleiding volgend op hogescholen-onderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-bachelor  | 17.87     | 31.09    | 30.35    |
|            | 620            | Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor   |           |          |          |
|            | 710            | Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur  |           |          |          |
|            |                | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master   |           |          |          |
|            | 720            | Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts   |           |          |          |
|            |                | Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2 |           |          |          |
| 9          | 800            | Doctoraat; post-doctoraat  | 0.53      | 0.42     | 0.81     |
|            |                | Total  | 100       | N = 1187 | N = 1117 |

*Note: This distribution differs slightly from the distribution reported in Table 9 of the Process Evaluation of Round 6. In that table, 10 respondents of 24 years old were included by mistake. In this table, this mistake is corrected.*

There are some discrepancies between the distributions of AEG2012 and the ESS Education variable. The percentage of respondents in Level 1 is clearly too low in ESS and the situation is worse than in round 6. For Level 2, 4 and 5, the percentages for ESS are comparable to the percentages of the EAG indicator. The largest discrepancy compared to the EAG indicator was found at Level 6 and it even increased compared to ESS5 and ESS6. 10% of the respondents in ESS7 (ESS5: 9%; ESS6: 10%) were

assigned to this level while EAG2012 indicates that only 3% of the Belgian population belongs to this educational category.

Also the differences for the higher education categories remain large at first impression. This is because there is a difference in the classification of professional bachelors between Belgium and most other countries. In Belgium, professional bachelors are classified in ISCED category 520 (see EAG2012 level 7: 17%). In most other countries, and also in the ESS questionnaire, professional bachelors are classified in ISCED category 610 (= EAG level 8). When we compare ESS data with EAG data, we should combine the percentages of level 7 and 8 of the EAG indicator. By doing so, the difference between EAG and ESS is reduced (EAG: 35%; ESS round 6: 31%; ESS round 7: 30%).

For Level 9, the percentage respondents in ESS is comparable to the percentage for the EAG indicator.

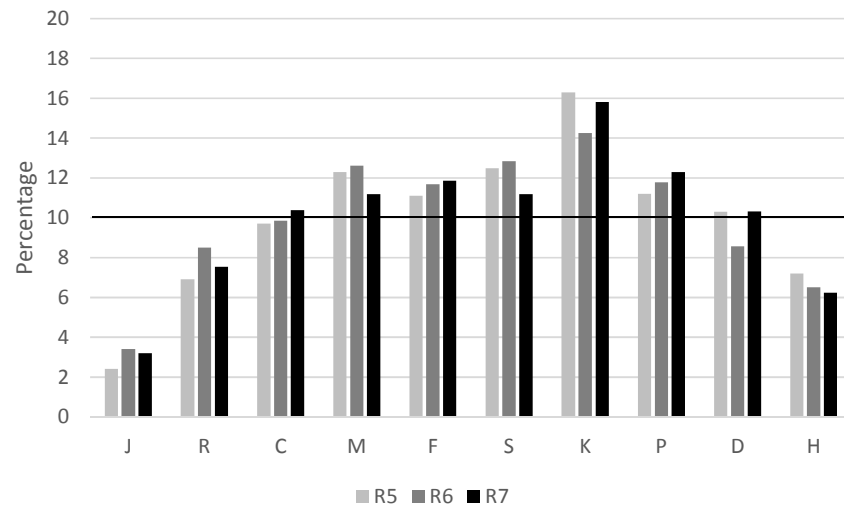
#### 19.4 Unit nonresponse by income

As in round 5 and 6, the answer categories for the variable household income were based on the EU-SILC. In round 7, the wave from 2012 was used. The objective was to construct answer categories in such a way that each of the ten income categories would account for an expected frequency of 10% of the sample. In Table 30 a comparison is made between the results in round 5, 6 and 7. The average deviation from the expected value was 2.75 percentage points in round 5 and 2.63 percentage points in round 6. For round 7, this slightly decrease is continued. The average deviation is 2.60 percentage points. The distribution of the income variable is very similar in the past three rounds (Figure 9). There is an underrepresentation of the lowest and highest income categories and an overrepresentation of the middle categories.

**Table 30: Comparison of income distribution, rounds 5 - 7 to EU-SILC**

| R5 categories<br>(EU-SILC 2008) | R5<br>Response |      | R6 categories<br>(EU-SILC 2010) | R6<br>Response |       | R7 categories<br>(EU-SILC 2012) | R7<br>Response |       |
|---------------------------------|----------------|------|---------------------------------|----------------|-------|---------------------------------|----------------|-------|
|                                 | N              | %    |                                 | N              | %     |                                 | N              | %     |
| J ... - €11 040                 | 35             | 2.4  | ... - €12 120                   | 58             | 3.40  | ... - €12560                    | 52             | 3.21  |
| R €11 040 - €14 160             | 101            | 6.9  | €12 120 - €15 330               | 145            | 8.50  | €12 560 - €15 420               | 122            | 7.54  |
| C €14 160 - €17 640             | 141            | 9.7  | €15 330 - €18 880               | 168            | 9.85  | €15 420 - €19 160               | 168            | 10.38 |
| M €17 640 - €21 360             | 180            | 12.3 | €18 880 - €22 720               | 215            | 12.61 | €19 160 - €23 200               | 181            | 11.18 |
| F €21 360 - €25 560             | 162            | 11.1 | €22 720 - €27 300               | 199            | 11.67 | €23 200 - €28 000               | 192            | 11.86 |
| S €25 560 - €30 600             | 183            | 12.5 | €27 300 - €33 430               | 219            | 12.84 | €28 000 - €33 900               | 181            | 11.18 |
| K €30 600 - €37 440             | 238            | 16.3 | €33 430 - €40 250               | 243            | 14.25 | €33 900 - €40 880               | 256            | 15.81 |
| P €37 440 - €44 880             | 164            | 11.2 | €40 250 - €48 000               | 201            | 11.79 | €40 880 - €49 800               | 199            | 12.29 |
| D €44 880 - €56 760             | 150            | 10.3 | €48 000 - €60 230               | 146            | 8.56  | €49 800 - €62 360               | 167            | 10.32 |
| H €56 760 - ...                 | 105            | 7.2  | €60 330 - ...                   | 111            | 6.51  | €62 360 - ...                   | 101            | 6.24  |
| Total                           | 1459           | 100  |                                 | 1705           | 100   |                                 | 1619           | 100   |

**Figure 9: Frequency distribution of household income for Belgium, rounds 5 - 7**



Some questions are more vulnerable to item nonresponse than others. The proportion item nonresponse (i.e. questionnaire only partially being completed – some items which should have been answered, skipped/left blank) was evaluated for all variables (main and supplementary questionnaire).

In Table 31, the ten variables with the highest item nonresponse in round 7 are presented. At the right side the types of item nonresponse are given in percentages. Very few item nonresponse is caused by refusal. For the variables with the highest nonresponse percentages (EDULVLF, HINCTNT, EDULVLM, PRTVTBE and LRSCALE), the main type is “Don’t know”. The highest education level of father and mother can be seen as a difficult questions. The questions about income, political party and position can be seen as difficult and sensitive questions. For the other questions (EDULVLP, MARSTS, RSHPTS, WKHTOTP, EMPRELP, ISCO08P and LVGPTNEA) the main cause of the item nonresponse is “No answer”. These questions are all related to the respondents partner. These missing values appear to have been caused by routing problems.

**Table 31: Item nonresponse, top 10 and breakdown according to type**

|     | <b>Variable</b>  | <b>R7<br/>%</b> | <b>Refusal<br/>%</b> | <b>Don't know<br/>%</b> | <b>No answer<br/>%</b> |
|-----|--|-----------------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 1   | EDULVLF: Father's highest level of education                                 | 10.68           | 0                    | 100                     | 0                      |
| 2   | HINCTNT: Household's total net income, all sources                           | 8.48            | 2                    | 98                      | 0                      |
| 3   | EDULVLM: Mother's highest level of education                                 | 6.73            | 0                    | 100                     | 0                      |
| 4   | PRTVTBE: Party voted for in last national election, Belgium                  | 6.39            | 2                    | 61                      | 37                     |
| 5   | EDULVLP: Partner's highest level of education                                | 4.52            | 1                    | 25                      | 74                     |
| 6   | LRSCALE: Placement on left right scale                                       | 4.07            | 0                    | 100                     | 0                      |
| 7   | MARSTS: Legal marital status   | 3.90            | 0                    | 3                       | 97                     |
| 8a  | RSHPTS: Relationship with husband/wife/partner currently living with         | 3.50            | 0                    | 3                       | 97                     |
| 8b  | WKHTOTP: Hours normally worked a week in main job overtime included, partner | 3.50            | 0                    | 5                       | 95                     |
| 10a | EMPRELP: Partner's employment relation                                       | 3.45            | 0                    | 3                       | 97                     |
| 10b | ISCO08P: Occupation partner, ISCO08  | 3.45            | 0                    | 0                       | 100                    |
| 10c | LVGPTNEA: Ever lived with a partner, without being married                   | 3.45            | 0                    | 2                       | 98                     |

The item nonresponse percentages for these variables are also calculated for the previous rounds (Table 32). For EDULVLF, the item nonresponse decreased from round 1 to round 4 but increased again from round 4 to round 7. The show card for this question has changed since round 5, with the revised show card including more options and longer descriptions for the options. Moreover old

education levels (“A1”, “A2”, “A3”, etc.) are replaced by current levels (“ASO”, “TSO”, “BSO”, “hogescholenonderwijs 1 of 2 cycli”, “bachelor”, etc.). The new show card is more complex and this seems to result into more item nonresponse.

The same trend can be seen for EDULVLM, although less marked. In general, the education level of the mothers of respondents is expected to be lower than the education level of the fathers. This question may therefore be less affected by the changes in the show card because it were mainly the the higher education levels that became more complicated. Further, the education level for someone from their own generation (partner of respondent) seems less difficult than for someone from the previous generation (parents), and is less affected by the update of the show cards.

For the sensitive questions about income, political party and position, the item nonresponse decreased over the years. It might be that the Belgian culture became more open about these topics over the past decade. Respondents may be more willing to answer the questions (instead of refusing via “Don’t know”). For income, it is also possible that more respondents (mainly women) have more knowledge about the financial situation of their household because of more women working outdoors.

**Table 32: Item nonresponse, top 10 and comparison to previous rounds**

|     |  | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     | Variable   | %     | %     | %     | %     | %     | %     | %     |
| 1   | EDULVLF: Father's highest level of education                                 | 12.64 | 10.91 | 8.29  | 7.05  | 7.75  | 8.61  | 10.68 |
| 2   | HINCTNT: Household's total net income, all sources                           | 20.54 | 23.00 | 13.29 | 10.97 | 14.38 | 8.77  | 8.48  |
| 3   | EDULVLM: Mother's highest level of education                                 | 10.32 | 8.94  | 6.51  | 5.11  | 6.69  | 6.63  | 6.73  |
| 4   | PRTVTBE: Party voted for in last national election, Belgium                  | 15.75 | 11.36 | 10.79 | 8.18  | 7.86  | 5.78  | 6.39  |
| 5   | EDULVLP: Partner's highest level of education                                | 3.63  | 0.79  | 1.28  | 0.97  | 0.23  | 2.73  | 4.52  |
| 6   | LRSCALE: Placement on left right scale                                       | 14.01 | 9.56  | 3.78  | 4.60  | 3.58  | 3.32  | 4.07  |
| 7   | MARSTS: Legal marital status   | -     | -     | -     | -     | 0.06  | 0.43  | 3.90  |
| 8a  | RSHPTS: Relationship with husband/wife/partner currently living with         | -     | -     | -     | -     | 0.00  | 0.70  | 3.50  |
| 8b  | WKHTOTP: Hours normally worked a week in main job overtime included, partner | 8.37  | 0.79  | 1.39  | 1.08  | 1.23  | 1.98  | 3.50  |
| 10a | EMPRELP: Partner's employment relation                                       | 6.27  | 0.17  | 0.39  | 0.23  | 0.35  | 1.98  | 3.45  |
| 10b | ISCO08P: Occupation partner, ISCO08  | 6.58  | 0.34  | 0.39  | 0.40  | 0.18  | 1.87  | 3.45  |
| 10c | LVGPTNEA: Ever lived with a partner, without being married                   | 2.42  | 0.11  | 0.06  | 0.28  | 0.00  | 1.82  | 3.45  |
|     | N  | 1,899 | 1,778 | 1,798 | 1,760 | 1,704 | 1,869 | 1,769 |

For the 3 variables with the highest item nonresponse percentage (education father, income and education mother), a detailed breakdown for age, gender and level of education of respondent is presented in the following paragraphs.



## 20.1 Item nonresponse by age

The item nonresponse by age is shown in Table 33. The age of the respondents was calculated as the difference between 15 September 2014 (start of fieldwork) and their birth dates. In round 7, the age of the respondent has no significant influence on the response for the education level of the father ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 9.39, p = .226$ ) or the mother ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 10.01, p = .188$ ). Age does have a significant influence on the response on income question ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 241.50, p < .0001$ ). The youngest age group is less likely to answer the income question, followed by the oldest age group. The same pattern was observed in round 5 and 6.

**Table 33: Item nonresponse, top 3, by age**

| Variable   | Age category | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65-74 | 75-84 | 85-__ |
|--|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  |              | %     | %     | %     | %     | %     | %     | %     | %     |
| 1 EDULVLF: Father's highest level of education       |              | 12.71 | 10.74 | 9.49  | 7.89  | 9.69  | 14.29 | 10.08 | 19.23 |
| 2 HINCTNT: Household's total net income, all sources |              | 31.10 | 4.13  | 1.09  | 3.79  | 5.19  | 4.43  | 5.04  | 7.69  |
| 3 EDULVLM: Mother's highest level of education       |              | 5.02  | 4.13  | 6.93  | 7.26  | 8.65  | 7.39  | 10.08 | 0.00  |
|  | N            | 299   | 242   | 274   | 317   | 289   | 203   | 119   | 26    |

## 20.2 Item nonresponse by gender

The item nonresponse by gender is shown in Table 34. In round 7, the gender of the respondent has no significant influence on the response for the education level of the father ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 1.07, p = .300$ ). It also has no significant influence on the response on the income question ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 0.47, p = .492$ ). This was also the case in round 1, 2 and 5. In round 3, 4 and 6, there was a significant influence of gender on the response on the income question: women were less likely to answer the income question than men. In round 7, the gender of the respondent does have a significant influence on the response for the education level of the mother ( $\chi^2(1, N = 1,769) = 4.96, p = .026$ ). Men are less likely to answer the question about their mothers education level than women.

**Table 34: Item nonresponse, top 3, by gender**

| Variable   | Gender | Male | Female |
|--|--------|------|--------|
|  |        | %    | %      |
| 1 EDULVLF: Father's highest level of education       |        | 9.93 | 11.45  |
| 2 HINCTNT: Household's total net income, all sources |        | 8.93 | 8.02   |
| 3 EDULVLM: Mother's highest level of education       |        | 8.04 | 5.38   |
|  | N      | 896  | 873    |

## 20.3 Item nonresponse by level of education

The item nonresponse by level of education is shown in Table 35. In round 7, the highest attained education level of the respondent has a significant influence on the response for the education level of the father ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 41.38, p < .0001$ ) and of the mother ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 19.97, p = .006$ ). Respondents with lower education levels are less likely to answer the question about their fathers'/mothers' education level than respondents with higher education levels. The highest attained education level of the respondent also has a significant influence on the response for the income question ( $\chi^2(7, N = 1,769) = 34.89, p < .0001$ ). This was also the case in round 5 and 6.

Respondents with a lower education level are less likely to answer the income question than respondents with a higher education level.

**Table 35: Item nonresponse, top 3, by ISCED education level**

|   | ISCED level  | 1     | 2     | 3    | 4     | 5    | 6    | 7    | 8    |
|---|--|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|
|   | Variable   | %     | %     | %    | %     | %    | %    | %    | %    |
| 1 | EDULVLF: Father's highest level of education       | 18.46 | 14.99 | 9.98 | 14.29 | 5.52 | 6.67 | 3.54 | 0.00 |
| 2 | HINCTNT: Household's total net income, all sources | 7.69  | 15.56 | 8.68 | 6.21  | 4.14 | 6.25 | 4.04 | 0.00 |
| 3 | EDULVLM: Mother's highest level of education       | 12.31 | 8.07  | 6.51 | 8.70  | 2.76 | 4.58 | 4.04 | 0.00 |
|   | N  | 195   | 347   | 461  | 161   | 145  | 240  | 198  | 10   |

## 21 Measurement errors

Measurement errors are generally attributed to four features of a survey, namely the interviewer, the respondent, the questionnaire, and the mode of data collection (Groves, 2011). The effects of the interviewers on the data are typically estimated by the intra-class correlation coefficients (ICCs) with the interviewers as the classes within which the respondents are nested. This so-called intra-interviewer correlation is the amount of the total variability that can be explained by the interviewers, i.e., some respondents are more similar to each other just because they are interviewed by the same interviewer. Even though these interviewer effects can be interpreted as “interviewer error”, they may also indicate “questionnaire error” because difficult and ambiguous questions leave more room for interviewer interventions. They may also be inflated by regional systematic differences between respondents.

The top 10 variables with the highest ICC in round 7 are presented in Table 36. The question that produced the strongest interviewer effect asks for the respondent’s feeling about his or her household income. Remarkably, the top 10 also includes three questions about the number of immigrants (of a certain type) that should be allowed in the country. The top 10 further includes two questions from the Schwarz Human Values scale, which is covered by the last questionnaire module H.

**Table 36: Intra-interviewer correlations, top 10**

|    | <b>Variable</b>  | <b>ICC</b> | <b>Module</b> |
|----|--|------------|---------------|
| 1  | HINCFEL: Feeling about household's income nowadays                           | 0.1594     | F             |
| 2  | PPLHLP: Most of the time people helpful or mostly looking out for themselves | 0.1171     | A             |
| 3  | ALJEWLV: Allow many or few Jewish people to come and live in country         | 0.1048     | D             |
| 4  | IPGDTIM: Important to have a good time                                       | 0.1046     | H             |
| 5  | DFEGCON: Different race or ethnic group: contact, how often                  | 0.1002     | D             |
| 6  | STFEDU: State of education in country nowadays                               | 0.0995     | B             |
| 7  | IPRSPOT: Important to get respect from others                                | 0.0966     | H             |
| 8  | EIMPCNT: Allow many/few immigrants from poorer countries in Europe           | 0.0949     | B             |
| 9  | IMSMETN: Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority     | 0.0911     | B             |
| 10 | IMWBCNT: Immigrants make country worse or better place to live               | 0.0874     | B             |

A complete overview of the ICCs in the numerical and ordinal variables, based on questions that were asked to all respondents (119 variables), is provided in Appendix 27. Estimates vary between zero and 0.1594. The ICC exceeds 0.05 for 38 variables, indicating that the interviewers have a substantial effect on the respondents’ answers to these questions.

Although the questions on alcohol consumption in the rotating module on health (2.2 ‘Rotating module round 7: Social inequalities in health and their determinants’, p. 11) were expected to produce substantial interviewer effects, the ICCs are not unusually large (range 0.0447 to 0.0540).

The questions in the rotating module on immigration (2.1 ‘Rotating module round 7: Attitudes towards immigration and their antecedents’, p. 11) appear to produce more different and generally larger interviewer effects (range 0.0284 to 0.1048). About half of the questions in this module have ICCs exceeding 0.05. Table 37 takes a closer look at questions on immigration repeated from previous rounds. Interviewer effects were also large in round 1 (questions in repeated module) and round 6 (questions in core questionnaire). The ICCs in round 1 and in round 7 are positively associated ( $r = 0.50$ ,  $p = 0.02$ ). Nonetheless, a few large discrepancies between the two rounds can

be observed. A discrepancy is considered large if larger than 0.05. The interviewer effects are substantially smaller in round 7 compared to round 1 for the questions on the percentage of foreign-born persons (NOIMBRO), the importance of a Christian background (QFIMCHR), and the importance of being white (QFIMWHT). Interviewer effects are substantially larger in round 7 compared to round 1 for the questions on the number of immigrants of a different ethnic group (IMDFETN) and from poorer countries in Europe (EIMPCNT). The ICCs for the immigration questions in round 7 are slightly larger than those in round 6.

**Table 37: Intra-interviewer correlations, repeated questions on immigration**

| Variable  | R1<br>ICC | R6<br>ICC | R7<br>ICC |
|---|-----------|-----------|-----------|
| IMSMETN: Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority        | 0.0412    | 0.0572    | 0.0911    |
| IMDFETN: Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority | 0.0282    | 0.0566    | 0.0843    |
| EIMPCNT: Allow many/few immigrants from poorer countries in Europe              | 0.0443    | -         | 0.0949    |
| IMPCNTR: Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe         | 0.0339    | 0.0704    | 0.0712    |
| IMBGECO: Immigration bad or good for country's economy                          | 0.0473    | 0.0352    | 0.0696    |
| IMUECLT: Country's cultural life undermined or enriched by immigrants           | 0.0679    | 0.0441    | 0.0631    |
| IMWBCNT: Immigrants make country worse or better place to live                  | 0.0380    | 0.0723    | 0.0874    |
| QFIMEDU: Qualification for immigration: good educational qualifications         | 0.0563    | -         | 0.0524    |
| QFIMLNG: Qualification for immigration: speak country's official language       | 0.0906    | -         | 0.0571    |
| QFIMCHR: Qualification for immigration: Christian background                    | 0.0973    | -         | 0.0472    |
| QFIMWHT: Qualification for immigration: be white                                | 0.1025    | -         | 0.0451    |
| QFIMWSK: Qualification for immigration: work skills needed in country           | 0.0435    | -         | 0.0311    |
| QFIMCMT: Qualification for immigration: committed to way of life in country     | 0.0421    | -         | 0.0302    |
| IMTCJOB: Immigrants take jobs away in country or create new jobs                | 0.0503    | -         | 0.0569    |
| IMBLECO: Taxes and services: immigrants take out more than they put in or less  | 0.0646    | -         | 0.0544    |
| IMWBCRM: Immigrants make country's crime problems worse or better               | 0.0470    | -         | 0.0284    |
| IMDETBS: Immigrant different race/ethnic group majority: your boss              | 0.0389    | -         | 0.0565    |
| IMDETMR: Immigrant different race/ethnic group majority: married close relative | 0.0556    | -         | 0.0472    |
| PPLSTRD: Better for a country if almost everyone shares customs and traditions  | 0.0557    | -         | 0.0314    |
| LWDSCWP: Law against ethnic discrimination in workplace good/bad for a country  | 0.0497    | -         | 0.0673    |
| GVRFGAP: Government should be generous judging applications for refugee status  | 0.0857    | -         | 0.0795    |
| NOIMBRO: Of every 100 people in country how many born outside country           | 0.1980    | -         | 0.0474    |

## Part 5 Conclusions and recommendations

In the last part of this extensive process evaluation report we will summarize the most important experiences with, and findings of, ESS round 7 and we will use these insights to formulate some recommendations for ESS round 8. In general, the fieldwork of ESS round 7 was successful and no major or unsolvable problems were encountered. The recommendations for improvement in the following sections do not detract from the high quality already achieved by ESS Belgium. They should rather be seen as suggestions to fine-tune the process.

### Planning of activities

The planning of the different activities for round 7 was adequate. Most of the tasks were realized within the provided timeframe. The approval of our request to the Privacy Commission went smoother than in round 6, but we suggest to keep the timing for round 8 as in round 7 for safety. Even though the selection of the survey organization was delayed due to the delayed release of the funding from FNRS, the fieldwork started in time. A practical issue that we should pay attention to is that the brochures for the interviewers should be delivered to the survey organization before the interviewer briefing. It might be a good idea to advance the request of the sample to the National Register (see below). The fieldwork did not go as smooth as expected and the fieldwork period was extended with one month. Nevertheless, the data processing was finished in time for the first ESS data release of round 7 in October 2015. The creation of this process evaluation report took a lot of time and was finished in February 2016. We can conclude the planning was realistic and also flexible enough to play along with unexpected circumstances. A similar planning can be used for ESS round 8, but the request of the sample to the National Register should be advanced.

### Sampling procedure and unit nonresponse

The request to the Privacy Commission and the approval of the sampling design by the ESS Sampling Expert Panel were successful. The ESS Sampling Expert Panel had one important remark, namely the exclusion of the German-speaking Community from the sampling frame. This exclusion was motivated by translation of the main and supplementary questionnaire into German not being required. For round 8, the German-speaking Community should be included or the exclusion should be better motivated.

The request for the sample to the National Register went less well. The first sample we received was not according to the specifications we had outlined in our request and the second sample was not representative for the intended population according to the age-gender distribution. Because the start of the fieldwork was approaching, there was no time to ask for a third sample and the first sample was used during the fieldwork. Two things can be learned. First, we should make our request to the National Register more clear. For round 8, we suggest to have a personal meeting with someone at the National Register in advance of the sampling to clarify the intended sampling design. Secondly, it might be better to request the sample in the beginning of August instead of mid-August to ensure that sufficient time is available to check the quality of the sample received, although there is a higher risk of outdated information (e.g. deceased or moved respondents, invalid addresses).

In the gross sample, there was an underrepresentation of older women but the general age-gender distribution was not significantly different from the population. In the realized sample, in addition to the underrepresentation of older women, an overrepresentation of younger men was observed and the general age-gender distribution was significantly different from the population. As in previous rounds, there was an underrepresentation of the lower (non-educated) educated persons, an underrepresentation of persons in the extreme (high and low) income deciles and an overrepresentation of persons in the middle income deciles. Nonresponse has grown more strongly in Flanders than in Wallonia. This trend should be carefully monitored in the future rounds.

#### **Questionnaires, show cards and item nonresponse**

There were no problems worth mentioning in the translation process of the questionnaire and show cards. One minor suggestion that can be derived would be to visually simplify the show card in relation to the highest attained level of education.

For the programming of the questionnaire in CAPI, some remarks can be made. In round 7, the presence of a substantial amount of 'No Answer' codes in relation to questions about the partner of the respondent, suggested some routing problems in the programmed CAPI questionnaire. In round 8, we should better control the routings programmed in CAPI before the start of the fieldwork. Therefore we must ask the CAPI script to the survey organization. The household table was another source for mistakes in the data sets. The programming of the household table should be reviewed in order to make the interviewing process more structured and straightforward for the interviewer and for the respondent at this point. During the interviewer briefing, more attention should be paid for the way the household table is handled.

Item nonresponse consisted mainly of "Don't know" for difficult or sensitive questions (such as education level of parents, household income and political party voted for) and "No answers" due to routing problems for questions about respondents' partners. Item nonresponse due to refusal is rather rare.

#### **Interviewer briefing**

The interviewer briefings were successfully organized by the national team and the survey organisation and attended by the interviewers. The interactive nature of the briefings was welcomed by the interviewers. A possible improvement for the content of the interviewer briefing is that requirements for the contact procedure and the declaration of final and non-final codes should be made more clear and more uniform in the French and Dutch interviewer briefing. Further, the use of the code 'invalid address' and the difference with 'moved' should be explained more clearly. The requirements for the contact procedure could be emphasized more strongly in the French interviewer briefing as French-speaking interviewers were less compliant to the standardized contact procedure compared to Dutch-speaking interviewers. We also hope that a correct remuneration for the travel expenses of the interviewers in the next round will contribute to more compliance to the standardized contact procedure.

## **The contact procedure and refusal conversion**

Two important documents for the contact procedure are the introduction letter and the contact form. Based on the feedback of the interviewers, some changes in the introduction letter could be useful. Interviewers proposed to print the introduction letter in a second language (English, French, Dutch) at the backside of the paper and/or to provide some printouts of the introduction letter and the flyer in the other language than their own language (French, Dutch). Furthermore, it seems a good idea to mention the ESS website in the letter. In relation to the contact form, we might consider the removal of the paper contact form. The use of a paper and an electronic contact form and the transition of the information from the former to the latter may have been the cause of errors in the initial contact data file.

Because, at the planned fieldwork end, the response rate was too low and the minimum number of completed interviews was not achieved, the refusal conversion procedure was started. This procedure was mainly organised by the survey organization and not very transparent to the national team. For the next rounds, we should think about a more strictly organised procedure in terms of selection of addresses and interviewers. We should also point the survey organization to the fact that there is a maximum of 45 assigned addresses for each interviewer (irrespective of the number of completed interviews), refusal conversion included. In round 7, a larger amount of addresses was used for refusal conversion (33%) than in the previous rounds (20%). Approximately 1 out of 4 of the reissued addresses delivered an interview. These respondents are rather initial non-contacts than initial refusers. The initial non-contact rate (before refusal conversion) was high and it would be a good idea to find out ways to reduce the initial non-contact rate from the beginning of the fieldwork period in the next round.

## **Follow up of the interviewers and fieldwork progress**

During the fieldwork, the interviewers were evaluated on the basis of an audiotape of one of their interviews, an analysis of the quality of their first three interviews and of their first set of interviews. We should make sure that the interviewers receive personal feedback and avoid feedback that is too general. The national team asked for one audiotape of one of the first three interviews per interviewer. The survey organization changed this request towards the interviewers into an audiotape of each of the first three interviews. The survey organization selected one of the recorded interviews for the national team. Two potential problems are identified. First, a selection effect: we suspect the survey organization selected the recorded interview in which the interviewer was performing best. Second, a slowdown in the fieldwork: the feedback for the interviewers was delayed because the survey organization did not pass the audiotapes immediately to the national team. For the fieldwork of round 8, we should make clear agreements with the survey organization to prevent these problems. Also, the procedure where interviewers need to stop working on other sample units until they received feedback about their audiotapes can be reviewed. As the audiotapes are an important way to get in touch with the quality of the work of the interviewers, they cannot be dropped from the evaluation system. Five (out of 150) interviewers were removed from the fieldwork of round 7 based on their performance in the audiotapes (four Dutch-speaking and one French-speaking). As the evaluation of the audiotapes is used to remove interviewers from the study, we think it is important to align the French and Dutch evaluation system so that the evaluation is comparable for all interviewers.

In addition to the follow-up of the interviewers, we also monitored the progress of the fieldwork based on the weekly fieldwork reports and the intermediate datasets. This could be done more extensively. In round 8, the fieldwork reports should be used in a more structured way, for example some indicators can be graphically presented in a dashboard. In addition, analysis of the intermediate datasets from the beginning of the fieldwork would help to detect routing or filtering problems early in the fieldwork process. This should simplify the data cleaning process at the end of the fieldwork. In round 8, it should be more clearly specified to the survey organization what is meant with raw data files. These uncleaned, unprocessed data files (main data and contact data) will help us evaluate the entire data cleaning, preparation and processing phase. In addition, it would be insightful to better understand the processing and cleaning steps taken by the fieldwork organization.

### **Outcome rates**

The response rate in round 7 was 57% and was lower than in round 6 but higher than in round 5. The non-contact rate (6%) was rather high, given the target non-contact percentage of 3%. The refusal rate was reasonable (27%). The extensive refusal conversion procedure did improve the overall response rate. We should pay attention to the growing group of sample units that end up in the category 'Other'. It is hard to turn these kind of non-respondents (long term ill persons, language barriers, etc) into respondents as they will not be affected by an intensified contact procedure or by refusal conversion.

The older sample units (75 years and over) had a low response and cooperation rate, the youngest sample units (15-24 years) had the highest response and cooperation rate. Contact rates were highest for older sample units (75+ years). The sample units of 25 to 34 years old were most difficult to contact. There was no difference between men and women in terms of refusal or contact rate but men had slightly higher response and cooperation rates than women.

### **Back-checks**

In general, the results of the back-checks confirmed the main data and contact form data. It looks like most interviewers indeed behaved according to what they reported. However, we have our reservations resulting from the fact that the back-checks were done by the survey organization. This means that the survey organization was responsible for checking its own interviewers. We suggest that quality control will be more objective if done by an external organization but this would require extra budget. For this round, it was not very clear how discrepant information between back-check data and contact form or main data was handled. The back-check questionnaire was not adapted to the specific situation of the ESS and the selection of back-check sample units did not happen according to the ESS specifications. The back-checks could be improved in the next round.

### **Feedback from the interviewers**

The analysis of the feedback from the interviewers, based on the interviewer survey, was very informative. It gave us insight into the way the interviewers perceive ESS and face-to-face surveying. The majority of the interviewers stated that they would work again for ESS in the future. Interviewers see themselves as capable for their job. They do not ask for extra training but allocate



problems to "unwilling" respondents or bad organization of the survey. Some of their complaints, like "unusable" persons in the sample, too long/difficult questions, or too many questions, are understandable but changes are not within the responsibilities of the national team. Other suggestions can be handled by the national team, for example the saliency, content, timing and language(s) of the introduction letter. Furthermore, interviewers were satisfied with the fixed price per completed interview and finalized contact form but not with the remuneration for their travel costs and/or the distances they needed to travel.

## References

2013/700/EU: Commission Implementing Decision of 22 November 2013 on setting up the European Social Survey as a European Research Infrastructure Consortium (ESS ERIC).

Barbier, S., Loosveldt, G., & Carton, A. (2015). *Het surveyklimaat in Vlaanderen: een analyse op basis van de SCV-surveys*. Brussel: Vlaamse overheid, Studiedienst van de Vlaamse Regering, SVR-Methoden & Technieken.

Devacht, S., Loosveldt, G., Philippens, M., & Billiet, J. (2003) *Procesevaluatie van de dataverzameling in de eerste ronde van het European Social Survey*. Leuven: Departement Sociologie, afdeling Dataverzameling en Analyse, KU Leuven.

European Social Survey (2013). *Round 7 Specification for Participating Countries*. London: Centre for Comparative Social Surveys, City University London.

European Social Survey (2014a). *ESS Round 7 Translation Guidelines*. London: ESS ERIC Headquarters, Centre for Comparative Social Surveys, City University London.

European Social Survey (2014b). *ESS7 2014 Data protocol*. Retrieved December 15, 2015, from <http://www.europeansocialsurvey.org/data/download.html?r=7>.

European Social Survey (2015a). *About the European Social Survey European Research Infrastructure – ESS ERIC*. Retrieved December 15, 2015, from <http://www.europeansocialsurvey.org/about/index.html>.

European Social Survey (2015b). *Countries by Round (year)*. Retrieved December 15, 2015, from [http://www.europeansocialsurvey.org/about/participating\\_countries.html](http://www.europeansocialsurvey.org/about/participating_countries.html).

European Social Survey (2015c). *ESS Themes*. Retrieved December 15, 2015, from <http://www.europeansocialsurvey.org/data/module-index.html>.

European Social Survey (2015d). *ESS7 - Rotating modules*. Retrieved December 15, 2015, from [http://www.europeansocialsurvey.org/methodology/questionnaire/ESS7\\_rotating\\_modules.html](http://www.europeansocialsurvey.org/methodology/questionnaire/ESS7_rotating_modules.html).

Ferneer, H., Stoop, I., & Harrison, E. (2012). *Coding media claims in the European Social Survey, Round 6. Background, guidelines, coding scheme and codebook*. Retrieved December 15, 2015, from [www.europeansocialsurvey.org/docs/round6/methods/ESS6\\_media\\_claims\\_guidelines\\_ed\\_01\\_0.pdf](http://www.europeansocialsurvey.org/docs/round6/methods/ESS6_media_claims_guidelines_ed_01_0.pdf).

FOD Economie (n.d.). Bevolking naar leeftijd en geslacht. Retrieved December 15, 2015, from <http://bestat.economie.fgov.be/BeStat/BeStatMultidimensionalAnalysis?loadDefaultId=2903>.

Groves, R.M. (2011). Measurement Error across Disciplines. In Biemer, P.P., Groves, R.M., Lyberg, L.E., Mathiowetz, N.A., & Sudman, S. *Measurement Errors in Surveys* (pp. 1-25). New York: John Wiley & Sons.

Groves, R., Fowler, F., Couper, M., Lepkowski, J., Singer, E., & Tourangeau, R. (2004). *Survey Methodology*. New York: Wiley.

- Kish, L. (1962) Studies of interviewer variance for attitudinal variables. *Journal of the American Statistics Association*, 57 (297), 92-115.
- Loosveldt, G., Maes, C., & Welkenhuysen-Gybels, J. (2000). *Basisconcepten van de kanstheorie en de inductieve statistiek*. Leuven: ACCO.
- OECD (2012). *Education at a Glance 2014 Indicator A1: To what level have adults studied?* Retrieved December 11, 2015, from <http://www.oecd.org/edu/education-at-a-glance-2014-indicators-by-chapter.htm>.
- The American Association for Public Opinion Research (2015). *Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys*. 8<sup>th</sup> edition. AAPOR.
- Tirry, D., & Loosveldt, G. (2013). *European Social Survey Round 6 Belgium – Process evaluation for the data collection*. Leuven: Centre for Sociological Research, KU Leuven.
- Tirry, D., & Loosveldt, G. (2015). *De vertaalprocedure in Vlaanderen in het kader van het Europees Sociaal Onderzoek – Ronde 7*. Leuven: Centre for Sociological Research, KU Leuven.
- Tirry, D., Loosveldt, G., & Vandenplas, C. (2014). *Sampling for the European Social Survey Round 7 – Belgium*. Leuven: Centre for Sociological Research, KU Leuven.
- Tirry, D., Wuyts, C., Loosveldt, G., & Meuleman, B. (2014). *10 jaar 'European Social Survey': Enkele resultaten van de eerste zes rondes (2002-2012)*. Leuven: Centre for Sociological Research, KU Leuven.
- TNS Dimarso (2014). *Tussentijds rapport European Social Survey: Wave 7*. 10 February 2015.
- Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Belgisch Staatsblad, 21 April 1984.
- Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Belgisch Staatsblad, 18 March 1993.
- Wuyts, C., & Loosveldt, G. (2016). *The interviewers in the European Social Survey Belgium*. Leuven: Centre for Sociological Research, KU Leuven.

## Appendices

Appendix 1: National Technical Summary  
Appendix 2: Letter to the National Register  
Appendix 3: Letter to the Privacy Commission  
Appendix 4: Deliberation of the Privacy Commission  
Appendix 5: Call for tenders and specifications for Belgium  
Appendix 6: Main and supplementary questionnaire (Dutch)  
Appendix 7: Main and supplementary questionnaire (French)  
Appendix 8: Introduction letter (Dutch)  
Appendix 9: Introduction letter (French)  
Appendix 10: Brochure (Dutch)  
Appendix 11: Brochure (French)  
Appendix 12: Contact form (Dutch)  
Appendix 13: Contact form (French)  
Appendix 14: Interviewer briefing material (Dutch)  
Appendix 15: Interviewer briefing material (French)  
Appendix 16: Interviewer fiche (Dutch)  
Appendix 17: Interviewer fiche (French)  
Appendix 18: Coding frame education variables  
Appendix 19: Checks and cleaning remarks on data files by KU Leuven  
Appendix 20: Data processing reports of NSD  
Appendix 21: Algorithm for computing final response codes by ESS National Coordinators  
Appendix 22: Workload and outcome rates per interviewer  
Appendix 23: Back-check questionnaire respondents (Dutch)  
Appendix 24: Back-check questionnaire non-respondents (Dutch)  
Appendix 25: Interviewer survey (Dutch)  
Appendix 26: Interviewer survey (French)  
Appendix 27: Intraclass correlations

## Appendix 1: National Technical Summary



# National Technical Summary 2014

Please fill in this form, save, and include it in the deliverables you submit to NSD

| A1 Key persons and institutions  |   |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
|--|---|---------------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------|--------------------------|--------------------------|-------------|--------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|
| Name and address of field work organisation  | <b>A1.1 Data collector, fieldwork organisation(s)</b><br>Name: TNS Dimarso, F. Riga Square 30, 1030 Brussels  |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Name of the person who provided the data to the archive.   | <b>A1.2 Depositor</b><br>National Coordinator <input checked="" type="checkbox"/>   |                                       | Fieldwork Organisation <input type="checkbox"/> |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
|  | Name: Dries Tirry (KU Leuven), Celine Wuyts (KU Leuven) & Patrick Italiano (ULg)  |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| A2 Funding   |   |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Full name of the country's funding agency or agencies.   | <b>A2.1 Funding agency (agencies)</b><br>Hercules Fonds (Flanders) and FNRS (Wallonia)  |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| The grant number(s) connected to the funding agency or agencies.   | <b>A2.2 Grant number(s)</b><br>Subsidieovereenkomst ESS 2014  |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| A3 The collection of data  |   |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Field work period (DD.MM.YY).  | <b>A3.1 Date of collection</b><br>From: 15/09/2014 To: 01/02/2015   |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Mode of data collection, main questionnaire and contact form questionnaire   | <b>A3.2 Mode of data collection.</b> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>Main questionnaire</b></td> <td style="text-align: center;"><b>Contact form questionnaire</b></td> </tr> <tr> <td>• Computer assisted personal interview, CAPI</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>• Paper and pencil interview, PAPI</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>   |                                       |   |                           | <b>Main questionnaire</b> | <b>Contact form questionnaire</b>     | • Computer assisted personal interview, CAPI | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | • Paper and pencil interview, PAPI | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
|  | <b>Main questionnaire</b>   | <b>Contact form questionnaire</b>     |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| • Computer assisted personal interview, CAPI   | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input checked="" type="checkbox"/>   |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| • Paper and pencil interview, PAPI   | <input type="checkbox"/>  | <input checked="" type="checkbox"/>   |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Type of contact form used.<br>Indicate which ESS form is used, with or without adaptation<br><br>If field work organisation contact form did not need adaptation to ESS specifications                           | <b>A3.2.1 What type of contact form was used</b> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 40%;">Standard ESS contact form</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">As is</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Adapted by NC/Field work organisation</td> </tr> <tr> <td>Individual_Named</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>HH_BIRTH</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>HH_Kish</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Address_5HH</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Address_Birth</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Address_KISH</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Contact form from Field work organisation</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table> |                                       |   | Standard ESS contact form | As is                     | Adapted by NC/Field work organisation | Individual_Named                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | HH_BIRTH                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | HH_Kish | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Address_5HH | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Address_Birth | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Address_KISH | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Contact form from Field work organisation | <input type="checkbox"/> |  |
| Standard ESS contact form  | As is   | Adapted by NC/Field work organisation |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Individual_Named   | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| HH_BIRTH   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| HH_Kish  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Address_5HH  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Address_Birth  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Address_KISH   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>              |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Contact form from Field work organisation  | <input type="checkbox"/>  |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| The language or languages in which the survey was conducted.   | <b>A3.3 Language(s)</b><br>Dutch & French   |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |
| Inexperienced interviewers: interviewers with no previous interviewing experience<br><br>Please give the exact number<br><br>New guideline documents for ESS7, available on the <a href="#">ESS7 NC Intranet</a> | <b>A3.4 Fieldwork procedures</b> <p><b>A3.4.1 Interviewer selection</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Total number of interviewers: <span style="float: right;">151</span></li> <li>• Number of interviewers with previous experience from working with the ESS <span style="float: right;">106</span></li> <li>• Number of inexperienced interviewers: <span style="float: right;">0</span></li> <li>• Number of new interviewers recruited specifically to work on the ESS fieldwork: <span style="float: right;">0</span></li> </ul> <p><b>A3.4.2 Briefing of interviewers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• How many of the interviewers received ESS specific personal briefing? <span style="float: right;">151</span></li> <li>• Total length of ESS specific personal briefing(s) per interviewer:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 4 hours or less <span style="float: right;"><input type="checkbox"/></span></li> <li>○ 4-8 hours <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/></span></li> <li>○ more than 8 hours <span style="float: right;"><input type="checkbox"/></span></li> <li>○ no ESS specific briefing <span style="float: right;"><input type="checkbox"/></span></li> </ul> </li> <li>• Were ESS specific written instructions provided to interviewers? Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></li> </ul>       |                                       |   |                           |                           |                                       |  |                                     |                                     |                                    |                          |                                     |         |                          |                          |             |                          |                          |               |                          |                          |              |                          |                          |   |                          |  |

|  |   |
|--|---|
| <p><i>Did the interviewers receive training in refusal conversion, either as part of ESS specific personal briefings or otherwise?</i></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Was the ESS guideline document: "Best practice guidelines and ESS scenarios" provided to interviewers? Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></li> <li>Was the ESS briefing example interview ("dummy interview") conducted using the guidance provided? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>Training in refusal conversion: Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>Training on how to fill inn contact forms: Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></li> <li>Training on collecting observable and dwelling information: Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></li> <li>Materials on observable and dwelling information <ul style="list-style-type: none"> <li>Photos: Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></li> <li>Video-tape recording: Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul> </li> <li>If yes to photos/video-tape used, were these adapted to suit the situation in your country? Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul> <p>If other materials on observable and dwelling information, please specify:<br/>Regarding "dummy interview": the document "ESS briefing example interview" was not used. However, during the training in Dutch, interviewers were asked to listen to a selected part of an audio tape of an actual interview. They had to indicate on which criteria the interviewer did not respect the best practices on good interviewing. A interactive discussion followed this exercise.</p> |
| <p><i>Please indicate the type(s) of employment status(es) of the interviewers</i></p>   | <p><b>A3.4.3</b> Employment status of interviewers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Free-lance interviewers <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>Employees of the fieldwork organisation <input type="checkbox"/></li> <li>Other <input type="checkbox"/></li> </ul> <p>If other, please specify:</p>   |
| <p><i>Please indicate what type(s) of payment(s) the interviewers received</i></p>   | <p><b>A3.4.4</b> Payment of interviewers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hourly rate <input type="checkbox"/></li> <li>Per completed interview <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>Assignment fee (set fee for working on a set of sample units) <input type="checkbox"/></li> <li>A regular fixed salary <input type="checkbox"/></li> <li>Bonus arrangement <input type="checkbox"/></li> <li>Other <input type="checkbox"/></li> </ul> <p>If bonus arrangement or other, please specify:<br/>Payment per completed interview and per completed contact form. Interviewers active in refusal conversion activities received an extra bonus.</p>   |
| <p><i>Please state the number of minimum required visits or attempted visits as well as any specification on when they were to take place.</i></p> <p><i>Please state the number of minimum required calls as well as any specification on when they were to take place.</i></p> | <p><b>A3.4.5.a</b> Call schedules, visits</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Number of minimum required visits per respondent/sampling unit in total: <u>5</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Number of visits required to be on a weekend: <u>1</u></li> <li>Number of visits required to be in the evening: <u>1</u></li> </ul> </li> </ul> <p><b>A3.4.5.b ONLY FOR COUNTRIES QUALIFIED FOR FIRST CONTACT BY TELEPHONE</b></p> <p><b>A3.4.5.b</b> Call schedules, telephone</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Number of minimum required calls per respondent (in total): <u>                    </u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Number of calls required to be on a weekend: <u>                    </u></li> <li>Number of calls required to be in the evening: <u>                    </u></li> </ul> </li> </ul>   |
| <p><i>Was any printed information material such as an advance letter, or a brochure used?</i></p> <p><i>Please indicate what type(s) of respondent incentives were offered</i></p>   | <p><b>A3.4.6</b> Use of advance letter Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p><b>A3.4.7</b> Use of brochure Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p><b>A3.4.8</b> Use of respondent incentives</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No respondent incentives <input type="checkbox"/></li> <li>Unconditional monetary incentives, paid before the interview <input type="checkbox"/></li> <li>Conditional monetary incentives, upon completion of the interview <input type="checkbox"/></li> <li>Unconditional non-monetary incentives (incl. Vouchers), provided before the interview <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>Conditional non-monetary incentives (incl. Vouchers), upon completion of the interview <input type="checkbox"/></li> </ul>  |



Please specify:

Dutchspeaking respondents and potential respondents could obtain a brochure/small book with substantive analysis of the results from the previous rounds.

| <p><i>Were any other response enhancing measures used (e.g. call-center, web-site, press releases, interviewer newsletter, additional letter to target persons, interviewer motivational events)? If yes, please describe these measures.</i></p>  | <p><b>A3.4.9</b> Use of other response enhancing measures (call-center, web-pages, etc.) Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>If yes, please describe:<br/>A green number was provided so that (potential) respondents could call if they have questions</p>  |   |                   |   |                 |                     |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|---|---|-------------------|---|-----------------|---------------------|---|---------------------|--|--|--|------|--|-----|--|--|-----|--|--|---------------------------------|-----|--|----|--|--|-----|--|--|--|-----|--|----|--|--|-----|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
| <p><i>Were there any specific strategies for refusal conversion? Refusal conversion activities include: Use of new incentives; new interviewer; selection of initial refusals based on assessment of future cooperation rate (ie.hard versus soft refusals); timing; etc. See also ESS7 Data Protocol item E4 p.30 on variable RECONVA</i></p>   | <p><b>A3.4.10</b> Strategies for refusal conversion Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>If yes, please describe:<br/>As many as possible addresses (1040 in total) where assigned to new interviewers, of which 740 initial refusals, 260 initial no contact and 40 other non-responses. Interviewers assigned to these addresses were selected based on the region and their initial response rates.</p>  |   |                   |   |                 |                     |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| <p><i>The period in which the pre-test interviews were held (DD.MM.YY)</i></p>   | <p><b>A3.4.11</b> Pretest<br/>From: <u>01/09/2014</u> To: <u>05/09/2014</u></p> <p>Number of pretest interviews: <u>15</u></p> <p>Which techniques were used in the pre-test?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• face-to-face interviews (like in the main survey) <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>• cognitive interviews <input type="checkbox"/></li> <li>• tape recording of interviews <input type="checkbox"/></li> <li>• video recording of interviews <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>• other, please describe _____</li> </ul> <p>What was the main purpose of the pre-test?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• check the translations <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>• check the CAPI script / routing <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>• check the PAPI questionnaire / routing <input type="checkbox"/></li> </ul>   |   |                   |   |                 |                     |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| <p><i>Please note that refusals and non-contacts refer to what is considered as the final status of the sample unit.</i></p> <p><i>Please see item 7.6 pp. 26-27 in the document European Social Survey, Round 7 Specification for participating countries for further information.</i></p>  | <p><b>A3.5 Quality control back-checks</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2"><b>Interviews</b></th> <th colspan="3"><b>Refusals</b></th> <th colspan="3"><b>Non-contacts</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Number of units selected for back-check:</td> <td colspan="2">1769</td> <td colspan="3">802</td> <td colspan="3">263</td> </tr> <tr> <td>Number of back-checks achieved:</td> <td colspan="2">359</td> <td colspan="3">91</td> <td colspan="3">261</td> </tr> <tr> <td>Number of units where outcome was confirmed:</td> <td colspan="2">359</td> <td colspan="3">91</td> <td colspan="3">261</td> </tr> <tr> <td>Type of back-check: Personal (P), Telephone (T) or Mail (M)*</td> <td>P</td> <td>T</td> <td>P</td> <td>T</td> <td>M</td> <td>P</td> <td>T</td> <td>M</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*Including postcards and self-completion questionnaires</p>  |   | <b>Interviews</b> |   | <b>Refusals</b> |                     |   | <b>Non-contacts</b> |  |  | Number of units selected for back-check: | 1769 |  | 802 |  |  | 263 |  |  | Number of back-checks achieved: | 359 |  | 91 |  |  | 261 |  |  | Number of units where outcome was confirmed: | 359 |  | 91 |  |  | 261 |  |  | Type of back-check: Personal (P), Telephone (T) or Mail (M)* | P | T | P | T | M | P | T | M |  |  | x |  | x |  | x |  |  |
|  | <b>Interviews</b>   |   | <b>Refusals</b>   |   |                 | <b>Non-contacts</b> |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| Number of units selected for back-check:   | 1769  |   | 802               |   |                 | 263                 |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| Number of back-checks achieved:  | 359   |   | 91                |   |                 | 261                 |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| Number of units where outcome was confirmed:   | 359   |   | 91                |   |                 | 261                 |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| Type of back-check: Personal (P), Telephone (T) or Mail (M)*   | P   | T | P                 | T | M               | P                   | T | M                   |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
|  |   | x |                   | x |                 | x                   |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
| <p><b>A3.6.a For countries using CAPI.</b><br/><i>Please give a short description of the procedures for checking the CAPI program(s)</i></p> <p><b>A3.6.b For countries using PAPI</b><br/><i>Please give the approximate proportion of the questionnaires verified.</i></p> <p><b>A3.6.c</b> <i>If the supplementary questionnaire was administered as PAPI or self-completion.</i></p> | <p><b>A3.6 Checking of data</b></p> <p><b>A3.6.a</b> Verification of CAPI program(s).<br/>Checking and control of CAPI program(s):<br/>The CAPI for the main and supplementary questionnaire and the contact forms were scripted by the fieldwork organization. After a first check by the fieldwork organization, the CAPI programs were thoroughly checked by Dries Tirry and Patrick Italiano. Routings, wordings, response categories.. were checked on consistency. Remarks were made and adjusted by the fieldwork organization. Once the adjustments were implemented a pilot was organized to make sure the script works as it should.</p> <p><b>A3.6.b</b> Verification of optical scanning or keying of main questionnaire<br/>Was the scanning or keying of the main questionnaire checked? Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br/>Approximate proportion of the main questionnaires checked: _____</p> <p><b>A3.6.c</b> Verification of supplementary questionnaire<br/>If the supplementary questionnaires were scanned or keyed, was the scanning or keying checked? Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br/>Approximate proportion of the supplementary questionnaires checked: _____</p> |   |                   |   |                 |                     |   |                     |  |  |  |      |  |     |  |  |     |  |  |                                 |     |  |    |  |  |     |  |  |  |     |  |    |  |  |     |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |

## A4 Characteristics of the sample

The final response rate will be calculated according to "European Social Survey, Round 7. Specification for participating countries" section 7.3.2 p. 24.

An opt-out list is a register of individuals which have officially opted out of participating in surveys.

For documentation of correspondence with the Contact form please see document "ESS7 Algorithm for computing outcome codes" found on the ESS7 NC intranet.

To assist in checking of table A4.2, Y shows the difference  $A - (\text{Sum of } B \text{ to } N, W, X)$

If all sample units are accounted for, Y will equal zero.

### A4.1 Response and non response, main questionnaire

Please report numbers not percentages

|   |             |
|---|-------------|
| A. Total number of issued sample units (addresses, households or individuals)   | 3204        |
| B. Refusal by respondent  | 835         |
| C. Refusal by proxy, or household or address refusal  | 2           |
| D. Refusal by opt-out list  | 0           |
| E. No contact (after at least 4 visits)   | 35          |
| F. Language barrier   | 104         |
| G. Respondent ill or incapacitated, unable to co-operate throughout fieldwork period  | 185         |
| H. Contact, but no interview for other reasons (broken appointment, respondent unavailable, other reasons)                        | 147         |
| I. Address not traceable  | 20          |
| J. Address not residential (institution, business/industrial purpose) / Respondent resides in an institution                      | 10          |
| K. Address not occupied (empty, demolished, not yet built) / Address occupied, but no resident household (weekend or second home) | 29          |
| L. Other ineligible address   | 10          |
| M. Respondent emigrated/left the country long term (for more than 6 months)<br>[Individual sample]                                | 41          |
| N. Respondent deceased<br>[Individual sample]   | 12          |
| W. Invalid interviews (interviews not approved by the national team)  | 5           |
| <b>X. Number of valid interviews</b>  | <b>1769</b> |
| Y. Number of sample units not accounted for $[A - (\text{Sum of } B \text{ to } N, W, X)]$  | 0           |
| Z. Response rate calculated by the above figures $[X/A - (\text{Sum of } J \text{ to } N)]$                                       | 57.03%      |

An opt-out list is a register of individuals which have officially opted out of participating in surveys. For more information see ESS7 Data Protocol item E4 p. 29 (INTERVA) and ESS R7 Contact form instructions section 2.2, point 3 on page 4.

### A4.2 Use of opt-out list

Does some kind of opt-out list exist in your country?

Yes ☐ No ☒

If yes, when does the opt-out list take effect?

- Before the sample is drawn ☐
- After the sample has been drawn ☐

If yes, please include a short description of the opt-out list and its use:

### A4.3 Supplementary questionnaire

Number of completed supplementary questionnaires:

1769



Please indicate how the ISCO08 was derived.

In order to study the transition to ISCO08 more closely please deposit any national occupational variables used in the transition to ISCO08.

Please indicate when the coding of the verbatim recorded questions (F33-F34a and F47-F49) took place, as well as the number of coders used.

Please give a short description of the procedures for coding and the routines for checking the coding (e.g. checked against other coders, against a list of titles, against coding software)

## A5.2 Occupation

### A5.2.a Classification used in coding of occupation:

1. First coded to a national classification based on ISCO and then bridged to match the ISCO08 ☐
2. First coded to a national classification and then bridged to match the ISCO08 ☐
3. No previous coding, occupation coded directly into the 4-digit ISCO08 ☒

**If 1 or 2, please deposit the national occupation variables in addition to the ISCO08 variables. Please include the bridging from the national classifications to ISCO08.**

### A5.2.b Occupation coding procedures:

When did the coding of occupation for respondent and partner take place?

- At the time of the interview ☐
- Later on. ☒

Number of occupation coders: 1

Coding procedures:

- Were any occupation strings coded by more than one coder (double coding) Yes ☐ No ☒
- Was an adjudicator used? Yes ☒ No ☐
- If yes, was adjudication done
  - By sampling Yes ☐ No ☒
  - On difficult cases Yes ☒ No ☐
- Is some kind of automatic/ semiautomatic coding used in the coding process? Yes ☐ No ☒

Short description of coding and checking procedures:

The ISCO08 coding started in November 2014. The fieldwork organization regularly delivered temporary files and difficult cases to the Flemish team, which were checked, and feedback on difficult cases was provided to the fieldwork organization. The last occupations were coded in January 2015.

### A5.2.c: Written instructions/informal mapping documents in national language

Please deposit any written instructions and or informal mapping documents used in the coding process.

Please list and give a short description of uploaded documents:

No written instructions and or informal mapping documents used during coding process. Coding only based on documents provided by NSD on Data Archive website

## A6 Additional country-specific questions

Please indicate if any additional country-specific questions were included in the national questionnaire.

A6.2 and A6.3 for countries with additional country-specific questions included in questionnaire

### A6. Additional country-specific questions

**A6.1:** Additional country-specific questions included in questionnaire.

Yes ☐ No ☒

**A6.2:** Additional country-specific variables included in dataset deposited to NSD

Yes ☐ No ☐

**A6.3:** Documentation of additional country-specific questions delivered to NSD

Yes ☐ No ☐

**A6.4:** National weight variable(s) included in dataset deposited to NSD

Yes ☐ No ☒

If yes, please specify what type of weight and provide documentation:

## A7 Anonymised data

In accordance with data protection regulations in the participating countries, only anonymised data will be made available to users. Before depositing data to NSD, each national team is responsible for checking their data with confidentiality in mind. For further detail, please see the ESS7 Data Protocol section B9.

Please confirm that the listed files have been anonymised according to the national or EU regulations on protection of individuals with regard to processing of individual data.

**NB!** The checking of anonymity has to be done under the premise that all data files will be merged.

Agreement available on the ESS7 NC intranet to be signed by the data collector/fieldwork organisation and NSD

### A7.1 Data Files

A7.1a Main and supplementary questionnaire, including administrative variables

A7.1b Interviewer questionnaire

A7.1c Contact form

A7.1d Parents' occupation

### Anonymity ensured

Yes ☒ No ☐

Yes ☒ No ☐

Yes ☒ No ☐

Yes ☒ No ☐

### A7.2 Agreement on deposit of indirectly identifiable data.

Has the agreement on data been signed and returned to the archive?

Yes ☒ No ☐

If no, please indicate why:

## A8 Indirectly identifiable data

### Deposit of Raw data and Sample design data files (SDDF) to the ESS data archive at NSD.

For further detail please see the ESS7 Data Protocol sections B2, B3, B5, B6 and B10.

All direct identifiers in the SDDF and raw data must be removed before deposit to NSD. These data will be treated according to NSD's license for storing them, as described in the Data Protocol section B2, B3 and B7.

If you have any queries regarding the deposit of these files, or if your country is not included in the EU/EEA agreement on flow of personal data, [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/international-transfers/adequacy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/international-transfers/adequacy/index_en.htm), please contact the ESS data team at NSD, [essdata@nsd.uib.no](mailto:essdata@nsd.uib.no). For the EU regulations on protection of individuals with regard to the processing of personal data see <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:31995L0046>.

---

#### <sup>1</sup> A4.4 Representativity

Please provide population statistics at the country and regional levels as indicated in the table below.

**Please report numbers not percentages.**

|  | Distributions / tables               | Country | Region             |
|--|--------------------------------------|---------|--------------------|
|  | Age x gender                         | •       | •                  |
|  | Highest obtained education           | •       | •<br>(if possible) |
|  | Degree of urbanisation (if possible) | •       |                    |
|  | Gender x age x education             | •       |                    |

#### **Recommended categories:**

Age: 15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, 75 and older.

Education: Please provide educational categories that correspond with the country specific educational variable (EDLVXX) (at least 4 levels).

Region: Use the same categories as the region variable in the data set.





## Appendix 2: Letter to the National Register



FACULTEIT SOCIALE WETENSCHAPPEN  
**CENTRUM VOOR SOCIOLOGISCH ONDERZOEK (CeSO)**  
Parkstraat 45 – bus 3601, 3000 LEUVEN



KATHOLIEKE  
UNIVERSITEIT  
LEUVEN

FOD BINNENLANDSE ZAKEN

RIJKSREGISTER

Park Atrium

Koloniënstraat 11

1000 BRUSSEL

ONS KENMERK

UW KENMERK

LEUVEN,

**Betreft: trekken van een toevalssteekproef in het kader van de zevende ronde van het *European Social Survey* in België in 2014**

Geachte,

Langs deze weg wil ik mij tot u wenden met het oog op het verkrijgen van de toevalssteekproef voor het uitvoeren van de zevende ronde van het European Social Survey in België in 2014-2015.

Zoals uit bijgevoegd document blijkt, werd de toelating tot het bekomen van een steekproef uit het nationaal rijksregister gegeven door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Beraadslaging RR nr. 23/2014 van 5 maart 2014).

Hierbij bezorg ik u het schema van de steekproef.

Mocht u bijkomende vragen hebben dan kan u contact opnemen met mij, prof. dr. Geert Loosveldt (tel: 016/323154) of Dries Tirry (tel: 016/323207).

Met bijzondere hoogachting,

Prof. dr. Geert Loosveldt

**Bijlage:**

- 1) Specificatie van de steekproef.
- 2) Kopie van de brief van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Beraadslaging RR nr. 23/2014 van 5 maart 2014)
- 3) Steekproef - bestelbon

### **Bijlage 1**

Steekproef voor de zevende ronde van het European Social Survey in België.

Lijst met 386 clusters van mogelijke respondenten in 221 Belgische gemeenten. Elke cluster bestaat uit 9 respondenten. Het betreft inwoners van België ouder dan 15 jaar (geboren VOOR 19 augustus 1999). In totaal gaat het om 3.474 respondenten. Deze steekproef dient getrokken te worden uit de gegevens van het Rijksregister zoals deze op 19 augustus 2014 beschikbaar zijn.

Vereiste gegevens:

- 1) Nummer rijksregister = geboortjaar, maand, dag, sekse
- 2) Naam, Voornaam
- 3) Volledig adres (straatnaam, huisnummer) van eerste verblijfplaats met postcode, gemeente en NIS code
- 4) Clusteridentificatienummer

Graag hadden wij de gegevens in een Excel bestand toegestuurd gekregen.

Opmerking: voor elke cluster moeten de respondenten op een toevallige manier moeten getrokken worden. Bij elke cluster moet steeds opnieuw met een toevallig getrokken eenheid begonnen worden. De 9 respondenten die behoren tot eenzelfde cluster (= trekking van 9 eenheden met zelfde initiële eenheid) dienen een clusteridentificatienummer te krijgen.

Gegevenslijst:

|    | <b>Gemeente</b>      | <b>Aantal clusters</b> | <b>Aantal adressen per gemeente</b> |
|----|----------------------|------------------------|-------------------------------------|
| 1  | Antwerpen            | 23                     | 207                                 |
| 2  | Boom                 | 1                      | 9                                   |
| 3  | Borsbeek             | 1                      | 9                                   |
| 4  | Brasschaat           | 1                      | 9                                   |
| 5  | Brecht               | 1                      | 9                                   |
| 6  | Edegem               | 2                      | 18                                  |
| 7  | Essen                | 1                      | 9                                   |
| 8  | Hemiksem             | 1                      | 9                                   |
| 9  | Hove (Antwerpen)     | 1                      | 9                                   |
| 10 | Kalmthout            | 1                      | 9                                   |
| 11 | Kapellen (Antwerpen) | 2                      | 18                                  |
| 12 | Mortsel              | 1                      | 9                                   |
| 13 | Rumst                | 1                      | 9                                   |
| 14 | Schelle              | 3                      | 27                                  |

|    |                         |   |    |
|----|-------------------------|---|----|
| 15 | Schilde                 | 1 | 9  |
| 16 | Stabroek                | 1 | 9  |
| 17 | Zoersel                 | 1 | 9  |
| 18 | Malle                   | 2 | 18 |
| 19 | Berlaar                 | 1 | 9  |
| 20 | Bonheiden               | 1 | 9  |
| 21 | Duffel                  | 1 | 9  |
| 22 | Heist-op-den-Berg       | 2 | 18 |
| 23 | Lier                    | 1 | 9  |
| 24 | Mechelen                | 2 | 18 |
| 25 | Willebroek              | 1 | 9  |
| 26 | Baarle-Hertog           | 1 | 9  |
| 27 | Geel                    | 2 | 18 |
| 28 | Kasterlee               | 1 | 9  |
| 29 | Olen                    | 1 | 9  |
| 30 | Oud-Turnhout            | 2 | 18 |
| 31 | Turnhout                | 1 | 9  |
| 32 | Vosselaar               | 1 | 9  |
| 33 | Anderlecht              | 3 | 27 |
| 34 | Oudergem                | 4 | 36 |
| 35 | Sint-Agatha-Berchem     | 1 | 9  |
| 36 | Brussel                 | 3 | 27 |
| 37 | Etterbeek               | 1 | 9  |
| 38 | Evere                   | 3 | 27 |
| 39 | Ganshoren               | 1 | 9  |
| 40 | Elsene                  | 4 | 36 |
| 41 | Jette                   | 6 | 54 |
| 42 | Sint-Jans-Molenbeek     | 4 | 36 |
| 43 | Sint-Gillis             | 6 | 54 |
| 44 | Schaarbeek              | 5 | 45 |
| 45 | Ukkel                   | 4 | 36 |
| 46 | Sint-Pieters-Woluwe     | 1 | 9  |
| 47 | Aat                     | 1 | 9  |
| 48 | Bernissart              | 1 | 9  |
| 49 | Chapelle-lez-Herlaimont | 1 | 9  |
| 50 | Charleroi               | 9 | 81 |
| 51 | Courcelles              | 4 | 36 |
| 52 | Fleurus                 | 2 | 18 |
| 53 | Fontaine-l'Evêque       | 1 | 9  |
| 54 | Gerpinnes               | 1 | 9  |
| 55 | Pont-à-Celles           | 2 | 18 |
| 56 | Seneffe                 | 1 | 9  |
| 57 | Aiseau-Presles          | 1 | 9  |

|     |                      |   |    |
|-----|----------------------|---|----|
| 58  | Boussu               | 2 | 18 |
| 59  | Frameries            | 2 | 18 |
| 60  | Bergen               | 3 | 27 |
| 61  | Honnelles            | 1 | 9  |
| 62  | Komen-Waasten        | 2 | 18 |
| 63  | 's Gravenbrakel      | 1 | 9  |
| 64  | Edingen              | 1 | 9  |
| 65  | La Louvière          | 1 | 9  |
| 66  | Lessen               | 2 | 18 |
| 67  | Zinnik               | 1 | 9  |
| 68  | Ecaussinnes          | 1 | 9  |
| 69  | Thuin                | 1 | 9  |
| 70  | Estinnes             | 1 | 9  |
| 71  | Estaimpuis           | 2 | 18 |
| 72  | Doornik              | 2 | 18 |
| 73  | Beringen             | 2 | 18 |
| 74  | Genk                 | 2 | 18 |
| 75  | Hasselt              | 4 | 36 |
| 76  | Herk-de-Stad         | 1 | 9  |
| 77  | Leopoldsburg         | 1 | 9  |
| 78  | Lummen               | 2 | 18 |
| 79  | Ham                  | 1 | 9  |
| 80  | Bocholt              | 1 | 9  |
| 81  | Neerpelt             | 1 | 9  |
| 82  | Overpelt             | 1 | 9  |
| 83  | Peer                 | 1 | 9  |
| 84  | Hamont-Achel         | 1 | 9  |
| 85  | Hechtel-Eksel        | 2 | 18 |
| 86  | Houthalen-Helchteren | 1 | 9  |
| 87  | Meeuwen-Gruitrode    | 1 | 9  |
| 88  | Bilzen               | 1 | 9  |
| 89  | Riemst               | 1 | 9  |
| 90  | Tongeren             | 2 | 18 |
| 91  | Wellen               | 1 | 9  |
| 92  | Maasmechelen         | 1 | 9  |
| 93  | Amay                 | 1 | 9  |
| 94  | Clavier              | 1 | 9  |
| 95  | Héron                | 2 | 18 |
| 96  | Nandrin              | 1 | 9  |
| 97  | Wanze                | 2 | 18 |
| 98  | Ans                  | 1 | 9  |
| 99  | Beyne-Heusay         | 1 | 9  |
| 100 | Esneux               | 1 | 9  |

|     |                     |    |     |
|-----|---------------------|----|-----|
| 101 | Luik                | 12 | 108 |
| 102 | Oupeye              | 1  | 9   |
| 103 | Seraing             | 3  | 27  |
| 104 | Blégny              | 1  | 9   |
| 105 | Trooz               | 2  | 18  |
| 106 | Pepinster           | 1  | 9   |
| 107 | Theux               | 2  | 18  |
| 108 | Verviers            | 3  | 27  |
| 109 | Berloz              | 1  | 9   |
| 110 | Borgworm            | 1  | 9   |
| 111 | Faimes              | 1  | 9   |
| 112 | Aubange             | 2  | 18  |
| 113 | Bastenaken          | 1  | 9   |
| 114 | Gouvy               | 1  | 9   |
| 115 | Sainte-Ode          | 1  | 9   |
| 116 | Durbuy              | 1  | 9   |
| 117 | Nassogne            | 1  | 9   |
| 118 | Saint-Hubert        | 1  | 9   |
| 119 | Musson              | 1  | 9   |
| 120 | Ciney               | 2  | 18  |
| 121 | Assesse             | 1  | 9   |
| 122 | Eghezée             | 1  | 9   |
| 123 | Gesves              | 1  | 9   |
| 124 | Mettet              | 1  | 9   |
| 125 | Namen               | 2  | 18  |
| 126 | Sambreville         | 1  | 9   |
| 127 | Jemeppe-sur-Sambre  | 1  | 9   |
| 128 | Gembloux            | 2  | 18  |
| 129 | Cerfontaine         | 1  | 9   |
| 130 | Viroinval           | 2  | 18  |
| 131 | Aalst (Aalst)       | 4  | 36  |
| 132 | Geraardsbergen      | 2  | 18  |
| 133 | Haaltert            | 1  | 9   |
| 134 | Herzele             | 2  | 18  |
| 135 | Lede                | 1  | 9   |
| 136 | Ninove              | 1  | 9   |
| 137 | Erpe-Mere           | 1  | 9   |
| 138 | Berlare             | 1  | 9   |
| 139 | Buggenhout          | 1  | 9   |
| 140 | Hamme (Dendermonde) | 1  | 9   |
| 141 | Zele                | 2  | 18  |
| 142 | Kaprijke            | 1  | 9   |
| 143 | Maldegem            | 1  | 9   |

|     |                             |    |     |
|-----|-----------------------------|----|-----|
| 144 | De Pinte                    | 1  | 9   |
| 145 | Destelbergen                | 1  | 9   |
| 146 | Gent                        | 17 | 153 |
| 147 | Lochristi                   | 1  | 9   |
| 148 | Lovendegem                  | 2  | 18  |
| 149 | Melle                       | 1  | 9   |
| 150 | Moerbeke (Gent)             | 1  | 9   |
| 151 | Nevele                      | 1  | 9   |
| 152 | Waarschoot                  | 1  | 9   |
| 153 | Kruishoutem                 | 1  | 9   |
| 154 | Ronse                       | 1  | 9   |
| 155 | Brakel                      | 1  | 9   |
| 156 | Wortegem-Petegem            | 1  | 9   |
| 157 | Beveren (Sint-Niklaas)      | 1  | 9   |
| 158 | Lokeren                     | 2  | 18  |
| 159 | Sint-Niklaas (Sint-Niklaas) | 1  | 9   |
| 160 | Asse                        | 4  | 36  |
| 161 | Beersel                     | 1  | 9   |
| 162 | Dilbeek                     | 1  | 9   |
| 163 | Galmaarden                  | 1  | 9   |
| 164 | Grimbergen                  | 1  | 9   |
| 165 | Herne                       | 1  | 9   |
| 166 | Londerzeel                  | 1  | 9   |
| 167 | Machelen (Halle-Vilvoorde)  | 1  | 9   |
| 168 | Merchtem                    | 1  | 9   |
| 169 | Pepingen                    | 1  | 9   |
| 170 | Sint-Pieters-Leeuw          | 1  | 9   |
| 171 | Ternat                      | 1  | 9   |
| 172 | Vilvoorde                   | 1  | 9   |
| 173 | Zaventem                    | 2  | 18  |
| 174 | Zemst                       | 1  | 9   |
| 175 | Sint-Genesius-Rode          | 1  | 9   |
| 176 | Lennik                      | 1  | 9   |
| 177 | Bertem                      | 1  | 9   |
| 178 | Boortmeerbeek               | 2  | 18  |
| 179 | Diest                       | 1  | 9   |
| 180 | Herent                      | 2  | 18  |
| 181 | Keerbergen                  | 1  | 9   |
| 182 | Landen                      | 1  | 9   |
| 183 | Leuven                      | 2  | 18  |
| 184 | Rotselaar                   | 1  | 9   |
| 185 | Tienen                      | 1  | 9   |
| 186 | Tremelo                     | 1  | 9   |



|     |                       |     |      |
|-----|-----------------------|-----|------|
| 187 | Scherpenheuvel-Zichem | 2   | 18   |
| 188 | Eigenbrakel           | 1   | 9    |
| 189 | Court-Saint-Etienne   | 1   | 9    |
| 190 | Genepiën              | 1   | 9    |
| 191 | Nijvel                | 1   | 9    |
| 192 | Rixensart             | 3   | 27   |
| 193 | Tubeke                | 1   | 9    |
| 194 | Villers-la-Ville      | 1   | 9    |
| 195 | Waver                 | 1   | 9    |
| 196 | Lasne                 | 1   | 9    |
| 197 | Rebecq                | 1   | 9    |
| 198 | Beernem               | 3   | 27   |
| 199 | Blankenberge          | 1   | 9    |
| 200 | Brugge                | 1   | 9    |
| 201 | Damme                 | 1   | 9    |
| 202 | Knokke-Heist          | 3   | 27   |
| 203 | Koekelare             | 1   | 9    |
| 204 | Kortemark             | 1   | 9    |
| 205 | Poperinge             | 1   | 9    |
| 206 | Anzegem               | 1   | 9    |
| 207 | Harelbeke             | 2   | 18   |
| 208 | Kortrijk              | 2   | 18   |
| 209 | Menen                 | 3   | 27   |
| 210 | Waregem               | 3   | 27   |
| 211 | Gistel                | 1   | 9    |
| 212 | Middelkerke           | 1   | 9    |
| 213 | Oostende              | 1   | 9    |
| 214 | Hooglede              | 1   | 9    |
| 215 | Ingelmunster          | 2   | 18   |
| 216 | Izegem                | 3   | 27   |
| 217 | Moorslede             | 1   | 9    |
| 218 | Roeselare             | 3   | 27   |
| 219 | Staden                | 1   | 9    |
| 220 | Meulebeke             | 1   | 9    |
| 221 | Ardoos                | 1   | 9    |
|     |                       | 386 | 3474 |



### Appendix 3: Letter to the Privacy Commission



FACULTEIT SOCIALE WETENSCHAPPEN  
CENTRUM VOOR SOCIOLOGISCH ONDERZOEK (CeSO)  
Parkstraat 45 – bus 3601, 3000 LEUVEN



Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer  
Sectoraal Comité Rijsregister  
Drukpersstraat 35  
B-1000 Brussel

KU LEUVEN

ONS KENMERK

UW KENMERK

LEUVEN,

**Betreft: Aanvraag voor toelating tot het bekomen van steekproef uit Rijsregister n.a.v. de zevende ronde van het *European Social Survey* in België in 2014**

Geachte,

Met dit schrijven wenst het Centrum voor Sociologisch Onderzoek, hierna CeSO genoemd, van de KU Leuven, net zoals in 2012 een aanvraag in te dienen om mededeling te krijgen van informatie uit het Rijsregister.

De rechtsbasis voor deze aanvraag ligt in art. 5, lid 2 van de Wet tot regeling van een Rijsregister van de natuurlijke personen van 8 augustus 1983 en art. 29 van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (zie in dit verband bijlage 1: statuten KU Leuven). De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer bracht in het verleden tot vijfmaal toe gunstig advies uit over vergelijkbare aanvragen in het kader van vijf eerdere rondes van het zelfde onderzoek (Advies nr. 20/2002 uitgebracht op 27 juni 2002 met betrekking tot de eerste ronde van het ESS en KB van 24 oktober 2002; Deliberatie nr. 03/2004 van 15 maart 2004 m.b.t. de eerste en de tweede ronde van het ESS; Beraadslaging RR nr. 38/2008 van 30 juli 2008 m.b.t. de vierde ronde van het ESS; Beraadslaging RR nr. 24/2010 van 14 juli 2010 m.b.t. de vijfde ronde van het *European Social Survey*; Beraadslaging RR nr 40/2012 van 9 mei 2012 m.b.t. de zesde ronde van het *European Social Survey*).

Meer specifiek slaat deze aanvraag op de mededeling van de informatiegegevens bedoeld in art. 3, 1°, 2°, 3° en 5° van de Wet tot regeling van een Rijsregister van de natuurlijke personen van 8 augustus 1983, en dit voor een op toevallige basis door het Rijsregister getrokken steekproef van natuurlijke personen die opgenomen zijn in het Rijsregister. Het doeleinde van de gevraagde informatie is het mogelijk maken van wetenschappelijk verantwoord statistisch steekproefonderzoek waarbij een mondeling interview 'face-to-face' wordt uitgevoerd door getrainde interviewers. Het onderzoek kadert binnen een Europees onderzoek, het *European Social Survey*, dat tweejaarlijks wordt uitgevoerd. In 2014 zal dit sociaal wetenschappelijk onderzoek voor de zevende maal worden uitgevoerd in ongeveer 30 Europese landen. (Meer informatie op <http://www.europeansocialsurvey.org/>). Omdat België als geheel in dit Europees onderzoek deelneemt, wordt hierbij samengewerkt met een partner uit de Universiteit de Liège, met name het departement '*Sociologie des identités contemporaines*', maar in onderling overleg is het CeSO (KU Leuven) verantwoordelijk voor de organisatie van de steekproef voor gans België.

De gevraagde informatiegegevens, in combinatie met het toevalskarakter waarmee natuurlijke personen uitgeloot worden, resulteert in een toevalssteekproef van natuurlijke personen die representatief zal zijn voor de volledige Belgische bevolking.

De gevraagde informatiegegevens (naam, voornaam, adres, nis-code, postcode, geboortedatum, geslacht) zijn noodzakelijk om de toevallig gekozen eenheden te kunnen selecteren en contacteren met het oog op het uitgebreid interview dat wordt afgenomen door getrainde interviewers.

Naam, voornaam, adres, nis-code en postcode: nodig om de toevallig geselecteerde persoon te kunnen contacteren met een vraag om vrijwillig aan het onderzoek mee te werken. De postcode, die behoort tot het adres, en de nis-code zijn nodig voor een optimale verdeling onder de interviewers (reductie van de kostprijs).

Geboortedatum en geslacht: noodzakelijk om a) uit de gevraagde adressen een steekproef samen te stellen die representatief is naar leeftijd en geslacht; b) nodig om na te gaan of de interviewers de juiste persoon hebben gecontacteerd (de interviewers moeten de geboortedatum vragen; alleen de onderzoeker beschikt over de informatie uit het Rijksregister. Dit laat een eerste controle toe op de kwaliteit van de gegevens).

Ofschoon de gevraagde informatiegegevens cruciaal zijn voor het operationele welslagen van de studie, namelijk de correcte opname in de studie van de welbepaalde geselecteerde natuurlijke personen, maakt de gevraagde informatie zelf geen voorwerp uit van de studie. Deze informatiegegevens zullen dan ook 8 maanden na het afronden van het veldwerk van het onderzoek vernietigd worden zodat de resterende bestanden volstrekt anoniem zijn. Een bewaartermijn van 8 maanden wordt gehanteerd met het oog op de 'data cleaning', de controle op de interviewers en de evaluatie van clustereffecten en de non-respons bias. Deze periode is nodig omdat na doorsturing van de volstrekt geanonimiseerde bestand naar de data archiveringsorganisatie (*Norwegian Social Science Data Services*) er nog vragen kunnen gesteld worden die een check op de oorspronkelijke vragenlijst noodzakelijk kunnen maken.<sup>1</sup> Voorts zal het CeSO, in het kader van een multilevel-multisource benadering en conform de literatuur in verband met het gebruik van paradata in surveyonderzoek, trachten om de clustereffecten en non-respons bias grondig te evalueren. Hiervoor zal de data verrijkt worden met geografische gegevens op geaggregeerd niveau. Persoonlijke identificatie is bijgevolg onmogelijk. Hiermee proberen we aansluiting te vinden met de recente ontwikkelingen in surveymethodologie. Ten laatste op 31 december 2015 worden deze adressen gewist zodat het vanaf dit moment niet meer mogelijk is om de personen in de steekproef te identificeren. De procedure van het CeSO voorziet onder meer dat naast het vernietigen van de identificatiesleutel de omvang van de identificeerbare subgroepen voldoende groot is teneinde de onrechtstreekse identificatie van natuurlijke personen uit te sluiten. Voor een beschrijving van de in het CeSO gebruikte procedure ter bescherming van de privacy verwijzen we naar punt 3 b van deze brief. Het onderzoeksbureau dat het onderzoek zal uitvoeren (nog niet bepaald) zal daarover eveneens een document ondertekenen (zie voorbeeld in bijlage 2).

Enkel om de mededeling van actuele gegevens van actueel levende personen wordt verzocht; niet om de opeenvolgende wijzigingen.

De mededeling van de gegevens uit het Rijksregister is eenmalig, niet periodiek of permanent, aangezien het gaat om een onderzoek met een cross-sectioneel karakter en het dus geen longitudinale data op individueel niveau wil opbouwen zoals het geval is in panelonderzoek.

Het eigenlijke veldwerk (de interviews) zal uitbesteed worden aan een daartoe gespecialiseerd veldwerkbureau waarvan de werkzaamheden contractueel nauwgezet gecontroleerd worden door het *Centrum voor Survey Methodologie* dat deel uitmaakt van het CeSO. De keuze wordt in overleg tussen KU Leuven en U.Liège gemaakt na het afwerken van de geëigende procedure voor openbare aanbestedingen. De persoonsgegevens worden met het oog op het veldwerk toevertrouwd aan de verantwoordelijke van het onderzoeksbureau dat instaat voor de gegevensverzameling. Deze verbindt er zich contractueel toe om deze gegevens 1) enkel te gebruiken in het kader van de dataverzameling die in rechtstreeks verband staat tot dit onderzoeksproject; en 2) dit bestand van adressen alsook alle andere bestanden opgesteld naar aanleiding van dit project na beëindiging van het veldwerk te vernietigen. De interviewers die worden ingezet tijdens het onderzoek krijgen een aangepaste opleiding

<sup>1</sup> De instantie *Norwegian Social Science Data Services* staat in voor het samenstellen van een volstrekt geanonimiseerde dataset op het Europese niveau van alle landen die deelnemen aan het *European Social Survey*. Deze instantie staat eveneens in voor het archiveren en ter beschikking stellen van dit Europese bestand.

(training) die hen ondermeer inzicht zal bijbrengen in de wetgeving betreffende bescherming van de privé-gegevens en de gedragscode voor het onderzoek. Vanzelfsprekend krijgt elke interview(st)er een subset met adressen met het oog op de dataverzameling. De interviewers verbinden zich ertoe om deze informatie enkel te gebruiken in het kader van hun opdracht (de interviews voor de zevende ronde van het *European Social Survey*), en deze informatie na het afwerken van het veldwerk te vernietigen. Niet-naleving van deze contractuele verplichtingen wordt gesanctioneerd door deze veldwerker onmiddellijk van de studie te verwijderen en door deze veldwerker op een "zwarte lijst" te plaatsen waardoor deze niet meer in andere, toekomstige onderzoeksprojecten als interviewer zal worden gebruikt die door het CeSO worden georganiseerd. Daarnaast kan het veldwerkbureau nog andere specifieke sancties treffen ten aanzien van haar werknemer. Twee aangestelde onderzoekers, een Nederlandstalige en een Franstalige, controleren het verloop van het veldwerk.

**Minimale omvang van de steekproef.** Met het oog op de uitval omwille van non-respons (weigering, niet te contacteren) of niet in aanmerking komen (overleden, in een instelling verblijvend, niet toegankelijk omwille van de taal) wordt, om een te realiseren steekproef voor België van 1.800 eenheden te bekomen de omvang van de te trekken steekproef op 3.550 gesteld. Dit is het aantal toevallig getrokken adressen dat aan het Rijksregister zal gevraagd worden, mits positief advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit aantal werd berekend op basis van de respons die gehaald werd tijdens de voorbije "rondes" van het Belgische luik van het *European Social Survey*, die rond de 60% schommelden. Bij de berekening van de omvang van de bruto steekproef werd nog een veiligheidsmarge in acht genomen van ongeveer 10%. Deze marge moet onverwachte schommelingen in de respons helpen opvangen, en eveneens garant staan voor een correcte netto steekproefomvang door lichte fluctuaties in het effectieve steekproef design te compenseren.<sup>2</sup>

Er is geen follow-up onderzoek gepland. Er bestaat derhalve geen noodzaak voor de aanstelling van een "trusted third party" die de persoonsgegevens in de tijd tussen het primaire en het vervolgonderzoek bewaart.

## **Maatregelen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer**

### **1. Contactprocedure**

De beoogde contactprocedure ziet er als volgt uit. Op basis van de persoonsgegevens bekomen uit het Rijksregister wordt een introductiebrief verstuurd naar alle in de steekproef opgenomen natuurlijke personen. Een ontwerp van introductiebrief is opgenomen in bijlage 3. Deze introductiebrief vermeldt uitdrukkelijk de volgende zaken: 1) de naam en het adres van de onderzoekers, de doelstelling en het onderwerp van het onderzoek; 2) de vrijwillige aard van de medewerking; 3) dat een eventuele weigering tot deelname geen nadelige gevolgen kan hebben; 4) dat men niet verplicht is alle vragen te beantwoorden indien men de medewerking verleent aan het onderzoek; en 5) dat men het recht heeft de persoonlijke data te raadplegen en kosteloos te laten verbeteren zolang de data niet gecodeerd zijn (i.e. zolang de data in principe identificeerbaar zijn).

Het is de bedoeling dat de introductiebrieven verstuurd worden door de veldwerkorganisatie die de studie in onderaanneming uitvoert. De procedure waarbij het Rijksregister deze brieven verstuurt en enkel de namen en adressen aan de aanvrager doorgeeft van de personen die schriftelijk toestemming geven om gecontacteerd te worden door de onderzoekers is niet in overeenstemming te brengen met

<sup>2</sup> Een steekproef design waarbij geclusterd wordt, verschillende inclusieprobabiliteiten worden gehanteerd, en/of meer interviews per interviewer worden gerealiseerd, kent grotere standaardfouten dan een eenvoudige toevalssteekproef. Hoewel deze parameters op voorhand zo goed mogelijk worden ingeschat, kan het voorkomen dat de effectief gerealiseerde steekproef afwijkt van de geplande steekproef. Aangezien de de facto afwijkingen meestal een grotere afwijking inhouden ten opzichte van een eenvoudige toevalssteekproef (bvb. door selectieve nonrespons, meer interviews per interviewer wegens het wegvallen van interviewers), moet rekening gehouden worden met grotere standaardfouten, en moet dus een iets grotere steekproef worden getrokken om deze verminderde precisie voldoende te kunnen compenseren indien nodig. De huidige berekeningen gaan uit van 11 interviews per interviewer en een intraclass correlatie van 0,02. Indien elke interviewer echter 15 interviews afneemt en de gemiddelde intraclass correlatie met 1% punt toeneemt tot 0,03, dan zijn 2.130 effectief gerealiseerde interviews nodig om even precieze steekproefschattingen te bekomen. Met een respons van ongeveer 60% moeten dan zowat 3.550 steekprofeenheden worden getrokken.

de gangbare wetenschappelijke regels en is omwille van de te verwachten lage respons niet te rijmen met de vooropgestelde eisen vanwege het ESS, die de "target response rate" op 70% legt. We verwijzen in dit verband naar het Advies nr. 02/2008 van 6 februari 2008 (Adviesaanvraag betreffende de "Generations and Gender Panel Study") van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarin wordt gesteld dat 1) de respons op de pilootstudie van GGPS amper 10% bedroeg waarbij gebruik werd gemaakt van de procedure waarbij het Rijksregister deze brieven verstuurt en enkel de namen en adressen aan de aanvrager doorgeeft van de personen die schriftelijk toestemming geven om gecontacteerd te worden (p. 6); en 2) dat deze procedure voornamelijk de werkwijze met betrekking tot schriftelijke enquêtes betreft (pp. 7-8), terwijl de huidige aanvraag een face-to-face (mondeling) onderzoek betreft. Om deze redenen wordt verzocht een uitzondering te maken op de normale procedure en dat de persoonsgegevens van de volledig getrokken steekproef meegedeeld zouden worden aan de aanvrager, die instaat voor de verzending van de introductiebrieven.

De personen die deel uitmaken van de steekproef zullen voor de aanvang van het onderzoek een introductiebrief ontvangen (cf. supra en bijlage 3). De introductiebrief zal een Groen Nummer (gratis telefoonnummer) vermelden waarop de potentiële respondent terecht kan voor vragen. Langs deze weg kunnen potentiële respondenten hun medewerking, na duidelijke informatieverstrekking over het onderzoek, aan het onderzoek weigeren. Deze personen zullen dan niet meer gecontacteerd worden door een interviewer. Hun contactgegevens worden vernietigd.

In een volgende stap zullen alle potentiële respondenten die niet afgemeld hebben naar aanleiding van de contactbrief, persoonlijk gecontacteerd worden door een interviewer (enquêteur) om een afspraak te maken voor het interview. Steekproefpersonen die naar aanleiding van een eerste contactname impulsief weigeren om mee te werken (de "zachte weigeraars") kunnen op een later, beter geschikt moment, opnieuw worden gecontacteerd, indien mogelijk op afspraak en eventueel door een andere interviewer. In totaal zal evenwel nooit meer dan 3 maal contact genomen worden met deze personen (afwezigheden niet meegerekend).

Steekproefpersonen die na degelijke informatie weigeren mee te werken (de "harde weigeraars") zullen niet meer gecontacteerd worden (hoewel een klein percentage hiervan wel in het kader van punctuele controles kunnen worden gecontacteerd). Hun contactgegevens worden vernietigd.

## 2. Afname van het interview

Indien de respondent expliciet weigert om een vraag te beantwoorden, zal er door de interviewer niet aangedrongen worden.

## 3. Beveiliging van de persoonsgegevens

### a. Omschrijving van het veiligheidsplan

Om de beveiliging van de persoonsgegevens maximaal te waarborgen is er een consultant inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de KU Leuven. Deze taak zal, indien de mededeling van informatie uit het Rijksregister wordt goedgekeurd, uitgeoefend worden door:

Dhr. Antoon Boon

Juridisch Adviseur Academische wetgeving en reglementen KU Leuven

Naamsestraat 22 – bus 5000

3000 Leuven

Tel: 016/324074

Fax: 016/324188

E-mail: Toon.Boon@rec.kuleuven.be



Dhr. Boon is diensthoofd van de stafdienst Academische Wetgeving en Reglementen en is in het bijzonder belast met alle aangelegenheden betreffende de privacy wetgeving. Dhr. Boon is een door de Commissie erkend veiligheidsconsulent. Meer informatie vindt u in bijlage 4 en bijlage 5. Voor bijkomende vragen betreffende het informatieveiligheidsbeleid kan de Commissie steeds met hem contact opnemen.

Er bestaat een universiteitsbreed informatiebeveiligingsbeleid dat geconsulteerd kan worden op <http://icts.kuleuven.be/>. In dit verband wordt ook verwezen naar de "Conformiteitsverklaring inzake het informatiebeveiligingssysteem dat het voorwerp is van de machtigingsaanvraag of de aanvraag tot aansluiting" in bijlage 6.

#### b. Procedures inzake de informatieveiligheid op het niveau van het CeSO

Om de informatieveiligheid maximaal te waarborgen zal het CeSO volgende procedures gebruiken. De persoonsgegevens die het voorwerp uitmaken van het verzoek worden bewaard op een elektronisch medium.

Er worden 3 databestanden onderscheiden:

- Bestand A: een bestand met persoonsgegevens: naam, voornaam, volledig adres (inclusief niscode voor de gemeente), geslacht, en geboortedatum. Dit is met andere woorden het bestand dat resulteert uit de mededeling van de gegevens uit het Rijksregister indien de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een positief advies zou uitbrengen over deze aanvraag. Naast deze persoonsgegevens wordt eveneens een sleutelcode opgenomen in bestand A. De sleutelcode is een toevallig samengestelde code zonder inhoudelijke betekenis.
- Bestand B: een bestand dat de gegevens bevat die verzameld werden met behulp van de vragenlijsten. Dit bestand bevat geen persoonsgegevens afkomstig uit het Rijksregister, maar wel de sleutelcode.
- Bestand C: een bestand dat de gegevens bevat die verzameld werden met behulp van de contactbladen. Dit bestand bevat geen persoonsgegevens afkomstig uit het Rijksregister, maar wel de sleutelcode.

De toegang tot en het beheer van deze bestanden wordt als volgt geregeld:

- Bestand A is enkel toegankelijk voor de bevoegde medewerkers die voor het verloop van het veldwerk instaan. Bestand A is dan opgeslagen op de harde schijf van de persoonlijke computer (pc) van deze medewerkers. De pc's worden afgeschermd met een systeem paswoord en bestand A wordt eveneens afgeschermd met een paswoord. Deze paswoorden zijn enkel gekend door de bevoegde medewerkers. Voor elke pc geldt dat de harde schijf niet bereikbaar is vanop een netwerk.
  - De bevoegde medewerkers zijn: 1) voor CeSO: Geert Loosveldt; 2) voor het veldwerkbureau dat in onderaanneming instaat voor de verzameling van de gegevens: naam nog onbekend. Van zodra de naam bekend wordt zal deze meegedeeld worden aan de Commissie. (Nota. De onderzoeker van U.Liège zal niet bevoegd zijn om dit bestand te raadplegen).
  - Hoewel bestand A niet toegankelijk is voor de interviewers, wordt hen wel sommige persoonsinformatie meegedeeld (naam en adres) om in staat te zijn hun contactnames te doen. Tijdens hun training krijgen ze informatie met betrekking tot beveiliging van persoonsgegevens en ondertekenen zij een gedragscode waarbij ze zich ertoe verbinden alle persoonsgegevens onmiddellijk na het veldwerk te vernietigen (bijlage 7). Niet-naleving van deze verplichtingen wordt gesanctioneerd door hen op een "zwarte lijst" te plaatsen waardoor zij niet meer als interviewer zullen ingezet worden in toekomstige onderzoeksprojecten georganiseerd door het CeSO. Daarnaast kan de veldwerkorganisatie additionele sancties treffen ten aanzien van haar werknemer.

- Na data-cleaning en controle, maar in ieder geval uiterlijk acht maanden na het afronden van het veldwerk, wordt bestand A, en al haar eventuele kopijen, vernietigd op alle pc's. De onderaannemer wordt contractueel verplicht dit bestand en al haar eventuele kopijen te vernietigen.
- Bestand B is gedurende het veldwerk toegankelijk voor de personen die toegang hebben tot bestand A, plus de Franstalige onderzoeker van U.Liège en is op dezelfde wijze afgeschermd als bestand A (paswoordbeveiliging, geen netwerk toegang). Na het afsluiten van het veldwerk moet de onderaannemer dit bestand, en al haar eventuele kopijen, vernietigen. Niet-naleving van deze contractuele verplichting wordt gesanctioneerd. Enkel de bevoegde medewerkers van CeSO en U.Liège zullen dan nog toegang hebben tot dit bestand. Ten laatste 8 maanden na het afsluiten van het veldwerk wordt alle informatie gewist die zou toelaten individuen persoonlijk te identificeren na het samennemen van verschillende informatiegegevens ('onrechtstreekse identificatie'). Na het vernietigen van bestand A wordt deze informatie volstrekt anoniem. Bestand B wordt, na het wissen van de sleutelcode, opgeleverd aan het *Norwegian Social Science Data Services* van het ESS opdat zij een geïntegreerde, volledig geanonimiseerde Europese dataset zouden kunnen samenstellen.
- Bestand C wordt enkel intern gebruikt door het CeSO. Na 'data cleaning' en controle wordt de sleutelcode onbruikbaar omwille van het vernietigen van bestand A.

De persoonsgegevens uit het Rijksregister dienen bewaard te worden tot acht maanden na beëindigen van het veldwerk. Dit is ten laatste tot 31 december 2015.

In het bestand B wordt de informatie gecodeerd op voldoende hoog niveau (provincie). Tevens wordt mogelijks unieke informatie, zoals heel uitzonderlijke beroepen, gewist en wordt enkel het geboortjaar opgenomen in het databestand teneinde onrechtstreekse identificatie volstrekt uit te sluiten.

De personen die toegang hebben tot de gegevens zijn dus enerzijds de twee wetenschappelijke onderzoekers (CeSO [Nederlandstalig] en U.Liège [Franstalig]) die voor de uitvoering en controle van de gegevensverzameling wetenschappelijk verantwoordelijk zijn en anderzijds de verantwoordelijke voor het veldwerk in het onderzoeksbureau dat het veldwerk zal uitvoeren. Deze personen dienen een overeenkomst te ondertekenen (zie bijlage 8). Met uitzondering van de Nederlandstalige onderzoeker, zijn de namen van die personen momenteel niet bekend aangezien de Franstalige onderzoeker maar wordt aangeworven op het moment dat het project in uitvoering gaat. Pas op het moment dat de opdracht aan een onderzoeksbureau wordt toegewezen, na de geëigende procedure van openbare aanbesteding, zal de naam van de verantwoordelijke voor de uitvoering van het veldwerk in de veldwerkorganisatie bekend worden. De namen van deze personen zullen aan de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer worden meegedeeld van zodra deze ons bekend worden.

Het CeSO verbindt er zich toe de door het Rijksregister meegedeelde informatie enkel te gebruiken in het kader van het in bijlage beschreven onderzoek (*European Social Survey*, zevende ronde) en deze te vernietigen bij het verstrijken van de toegekende periode. Daarenboven verbindt het CeSO er zich toe te controleren dat de onderaannemer en de wetenschappelijke medewerker van het CeSO die toegang heeft tot de bestanden met persoonsgegevens zich eveneens aan deze bepalingen houden.

Het CeSO stelde eveneens een Gedragscode op die betrekking heeft op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie bijlage 9). De personen die toegang hebben tot de gegevens zullen deze Gedragscode toepassen.

### Beschrijving van het onderzoek en de doelstelling

Het zevende Belgische luik van het ESS werd als onderzoeksproject goedgekeurd door de Herculesstichting (zie bijlage 10), dat veel belang hecht aan deelname aan dit Europees project. Het *Fonds Nationale de la Recherche Scientifique* (FNRS) hecht eveneens grote waarde aan de Belgische deelname aan dit Europees project dat doorgaat als een type voorbeeld van de Europese onderzoeksruimte in wording, en dat in december 2005 de Europese Descartes Prijs heeft ontvangen voor "*excellence in collaborative scientific research in Europe*". De zevende ronde van het ESS in België past in een breder Europees project. In 2013 verkreeg het ESS immers het ERIC-statuuut ("*Improving Social Measurement in Europe*"). ERIC's zijn faciliteiten voor de wetenschappelijke gemeenschap die onderzoekers in staat stellen om onderzoek te verrichten op hoog niveau. De lidstaten van ESS ERIC, waaronder België, verbinden zich er contractueel toe om het ESS te ondersteunen in haar opdrachten door middel van een financiële bijdrage. De Europese implementatie van het ESS werd toegewezen aan zeven onderzoeksgroepen, waaronder het CeSO van de KU Leuven (zie bijlage 11 voor een korte omschrijving van het CeSO).

Het is de bedoeling dat in alle landen van de Europese Unie en in een aantal andere Europese landen voor de zevende keer een vergelijkbaar grootschalig en methodologisch hoogstaand survey onderzoek wordt uitgevoerd in het najaar van 2014. Dit zal gebeuren met behulp van 'face-to-face' interviews bij 1.800 toevallig geselecteerde respondenten in België. Het Belgisch onderzoek wordt gecoördineerd door het CeSO dat instaat voor het samenstellen van de steekproef en de controle op het verloop van de gegevensverzameling. Binnen dit survey worden strikte normen gehanteerd voor de kwaliteit van de data. Alle informatie over ESS is te vinden op <http://www.europeansocialsurvey.org/> (een korte beschrijving is toegevoegd in bijlage 12).

Dit onderzoek vindt plaats in ongeveer 30 Europese landen. De interviews hebben betrekking op sociale kenmerken, opinies en waarden. De volledige beschrijving van de kernmodule van de vragenlijst is te vinden in <http://www.europeansocialsurvey.org/> ('core questionnaire'). De inhoud hiervan en ook de bijkomende modules omvatten:

- vertrouwen in overheid, politici en andere instellingen
- politieke interesse
- socio-politieke oriëntaties
- onderliggende morele, politieke, en sociale waarden
- sociale inclusie en uitsluiting
- onveiligheidsgevoelens
- etnische en religieuze oriëntaties
- welzijn, gezondheid en veiligheid
- socio-demografische kenmerken: leeftijd, geslacht, burgerlijke staat, etc.
- opleiding en beroep
- financiële situatie
- huishoudelijke situatie

De vragenlijsten bevatten de gevraagde persoonsgegevens van het Rijksregister NIET. Ze bevatten wel een geheime sleutel.

Om data te bekomen die vergelijkbaar zijn over alle deelnemende landen werd reeds in 2002 - net voor Ronde 1 van het ESS - op Europees niveau beslist om de gegevens in alle landen op dezelfde manier te verzamelen, en wel met een methode waarmee alle landen vertrouwd zijn en die de beste garantie

op een hoge datakwaliteit kan geven. Dit bleek het mondelinge, face-to-face interview te zijn op basis van een gestandaardiseerde vragenlijst. Het Belgische onderzoeksteam is dus omwille van deze externe verplichting genoodzaakt om een mondelinge (face-to-face) enquête te organiseren. Vandaar dat deze aanvraag aan de Commissie ter Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een mondelinge en geen schriftelijke enquête betreft.

Verdere detailgegevens bij de aanvraag

Aanvrager:

KU Leuven  
 Rectoraat  
 Naamsestraat 22  
 3000 Leuven  
 Tel.: 016 32 40 74  
 Fax: 016 32 41 88  
 E-mail: toon.boon@rec.kuleuven.be

Contactpersoon en briefwisseling:

Prof. dr. Geert Loosveldt  
 KU Leuven  
 Faculteit Sociale Wetenschappen  
 Centrum voor Sociologisch Onderzoek  
 Parkstraat 45 – bus 3601  
 3000 Leuven  
 Tel.: 016 32 31 54 of 016 32 30 50  
 Fax: 016 32 33 65  
 E-mail: geert.loosveldt@soc.kuleuven.be

Omwille van de noodzakelijke harmonisatie van de veldwerkperiodes over de verschillende Europese landen heen, is het noodzakelijk om het veldwerk te kunnen starten in september 2014. Om organisatorische redenen wordt dan ook de mededeling van de gegevens gevraagd tegen **ten laatste augustus 2014**.

In bijlage zijn de volgende documenten opgenomen:

1. Statuten van de KU Leuven;
2. Te ondertekenen document door veldwerkorganisatie die de dataverzameling in onderaanneming uitvoert;
3. Ontwerp van introductiebrief;
4. Informatie aangaande de veiligheidsconsulent van de KU Leuven;
5. Evaluatievragenlijst veiligheidsconsulent;

6. Conformiteitsverklaring inzake het informatiebeveiligingssysteem;
7. Te ondertekenen document door interviewers;
8. Te ondertekenen document door (wetenschappelijk) medewerkers die toegang hebben tot bestand A;
9. Gedragscode van het CeSO;
10. Brief ter staving van subsidieovereenkomst met de Herculesstichting;
11. Korte beschrijving van het CeSO;
12. Korte beschrijving van het European Social Survey;
13. Ontwerp van veldwerkspecificaties die als technische bepalingen in de openbare aanbesteding (offerteaanvraag) opgenomen zullen worden.

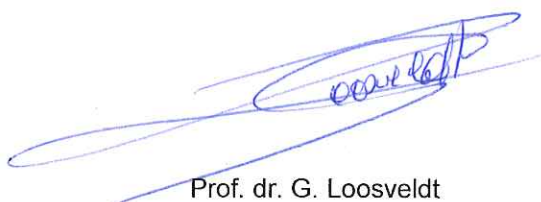
Indien deze informatie nog onvoldoende zou zijn, dan ben ik graag tot nadere toelichting bereid.

Wij hopen, net zoals bij onze vorige aanvragen, op een positieve reactie.

Met bijzondere hoogachting,



Prof. dr. R. Torfs  
Rector KU Leuven



Prof. dr. G. Loosveldt  
Centrum voor Sociologisch Onderzoek



#### Appendix 4: Deliberation of the Privacy Commission







## Sectoraal comité van het Rijksregister

### Beraadslaging RR nr 23/2014 van 5 maart 2014

**Betreft:** Aanvraag van de Katholieke Universiteit Leuven, Faculteit Sociale Wetenschappen, Centrum voor Sociologisch Onderzoek, om mededeling te bekomen van de informatiegegevens van het Rijksregister met het oog op de zevende ronde van de European Social Survey (RN-MA-2014-038)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Katholieke Universiteit Leuven, Faculteit Sociale Wetenschappen, Centrum voor Sociologisch Onderzoek ontvangen op 29/01/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 11/02/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 5 maart 2014, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De aanvraag heeft tot doel om de Katholieke Universiteit Leuven, Faculteit Sociale Wetenschappen, Centrum voor Sociologisch Onderzoek, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om, onder de vorm van een toevalssteekproef die 3.550 personen omvat, mededeling te verkrijgen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats) en 5°, WRR met het oog op de zevende ronde van de European Social Survey in België.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

2. Bij Koninklijk besluit van 24 oktober 2002, uitgebracht op voorafgaand advies nr. 20/2002 van 27 juni 2002 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, werd de aanvrager gemachtigd om, met het oog op de eerste ronde van het wetenschappelijk onderzoek "European Social Survey", de mededeling te bekomen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° en 5°, WRR.
3. In het kader van daaropvolgende rondes werden telkens machtigingen gevraagd en bekomen van het Comité<sup>1</sup>, laatst bij beraadslaging RR nr. 40/2012 van 9 mei 2012 (m.b.t. de zesde ronde).
4. De huidige aanvraag heeft betrekking op de organisatie van een zevende bevragingronde in hetzelfde onderzoek.
5. Vermits het Comité reeds oordeelde dat de aanvrager met betrekking tot dit onderzoek in aanmerking kwam om de mededeling van informatiegegevens uit het Rijksregister te verkrijgen, beperkt het onderzoek van het Comité zich tot het toetsen van de proportionaliteit van de gegevens waarvan de mededeling gevraagd wordt.

---

<sup>1</sup> Zie beraadslaging nr. 3/2004 van 15 maart 2004, beraadslaging RR nr. 18/2006 van 5 juli 2006, beraadslaging RR nr. 38/2008 van 30 juli 2008, beraadslaging RR nr. 24/2010 van 14 juli 2010.

## A. PROPORTIONALITEIT

### A.1. Ten overstaan van de gegevens

6. De aanvrager wenst met betrekking tot 3.550 personen (in de hoop op een respons van ca 1.800 personen) die door een toevalssteekproef uitgeloot worden, de eenmalige mededeling te bekomen van een aantal informatiegegevens, namelijk deze die vermeld zijn in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° en 5°, WRR, zijnde:
  - de naam en voornamen;
  - de geboortedatum (niet de geboorteplaats);
  - het geslacht;
  - de hoofdverblijfplaats.
7. Het Comité stelt vast:
  - De gegevens "**naam en voornamen**" en "**hoofdverblijfplaats**" zijn noodzakelijk om op een correcte manier contact op te nemen met de potentiële deelnemers aan het onderzoek. Het element "postcode" van de hoofdverblijfplaats zal de aanvrager daarenboven toelaten een optimale verdeling onder de interviewers mogelijk te maken;
  - De gegevens "**geslacht**" en "**geboortedatum**" zijn elementen die toelaten een representatief staal te trekken. De geboortedatum wordt door de aanvrager tevens gebruikt om de kwaliteit van de gegevens te toetsen (de interviewers krijgen dit gegeven niet, zij moeten dit vragen aan de geïnterviewde persoon).
8. Het Comité besluit dat de aanvraag voor de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3° (niet de geboorteplaats) en 5°, WRR, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.
9. Het onderzoek zal gebeuren aan de hand van een mondelinge enquête. De aanvrager merkt dienaangaande op dat het onderzoek een onderdeel is van een Europees onderzoek dat om de 2 jaar in ongeveer 30 Europese landen wordt verricht. Om data te bekomen die vergelijkbaar zijn over alle deelnemende landen moeten deze volgens eenzelfde werkwijze verzameld worden. In 2002 werd op Europees niveau beslist om de gegevens in alle landen verplicht te verzamelen door middel van het face-to-face interview aan de hand van een gestandaardiseerde vragenlijst. Het Belgische onderzoeksteam is dus omwille van deze externe verplichting genoodzaakt om een mondelinge (face-to-face) enquête te organiseren.

10. In het licht hiervan is het Comité van oordeel dat een gegevensverzameling aan de hand van een face-to-face interview aanvaardbaar is.

11. Op 21 mei 2008 keurde de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een **"Code waartoe de verkrijgers van Rijksregistergegevens zich verbinden bij het uitvoeren van hun wetenschappelijke onderzoeksopdracht"** goed<sup>2</sup>. Daarin wordt, ingeval van een onderzoek aan de hand van een mondelinge bevraging, bepaald onder welke voorwaarden de onderzoekers de gegevens uit het Rijksregister mogen ontvangen.

12. Het Comité stelt vast dat uit de door de aanvrager voorgelegde stukken blijkt dat hij zal werken conform de vereisten van de code gesteld m.b.t.:

- het verkrijgen van de instemming van de betrokkene;
- de training van de interviewers;
- de beveiliging van de persoonsgegevens;
- de rapportering;

zodat hem de hoger vermelde gegevens mogen overgemaakt worden.

## **A.2. Ten overstaan van de bewaringstermijn**

13. De aanvrager stelt een bewaringstermijn voorop van 8<sup>3</sup> maanden, te rekenen vanaf het afronden van het veldwerk. Na die termijn en alleszins uiterlijk op 31 december 2015 worden de gegevens verkregen vanwege het Rijksregister vernietigd.

14. Na het afronden van het veldwerk worden de gegevens nog enige tijd bewaard met het oog op "data cleaning", de controle van de interviewers, de controle van de non-respons. Nog steeds volgens de aanvrager wordt een anoniem bestand aan de archiveringsorganisatie van dit Europees onderzoek bezorgd. Dit leidt soms tot vragen die een check op de oorspronkelijke vragenlijst noodzakelijk maken.

---

<sup>2</sup> Privacy: een vademecum voor de onderzoeker (zie <http://www.privacycommission.be/nl/static/pdf/cbpl-documents/46134b-vademecum-nl-final.pdf>). Zie tevens advies nr. 27/2008 van 3 september 2008 uit eigen beweging *met betrekking tot de code waartoe de verkrijgers van rijksregistergegevens zich verbinden bij het uitvoeren van hun wetenschappelijke onderzoeksopdracht*.

<sup>3</sup> In de laatste beraadslaging RR nr. 40/2012 van 9 mei 2012 (zesde ronde) was dat nog 6 maanden.

15. Rekening houdend met het feit dat het onderzoek in het najaar van 2014 van start gaat en de gegevens uiterlijk op 31 december 2015 zullen vernietigd worden stelt het Comité vast dat het voorstel inzake bewaring aanvaardbaar is in het licht van artikel 4, § 1, 5°, WVP.
16. Deze tijdsvork laat de aanvrager de nodige ruimte voor data-cleaning en controles. Het Comité benadrukt dat ten laatste op 31 december 2015 alle gegevens, verstrekt door het Rijksregister, moeten worden vernietigd.

### ***A.3. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden***

17. De persoonsgegevens van **alle** uitgelote personen zijn uitsluitend toegankelijk voor de medewerkers die voor de coördinatie van het onderzoek en de controle op het veldwerk instaan. Concreet zal dit een wetenschappelijk medewerker van de aanvrager zijn (naam gekend in de aanvraag) en de verantwoordelijke van het veldwerkbureau<sup>4</sup> (dat als onderaannemer van de aanvrager zorgt voor het afnemen van de interviews).
18. De medewerkers van het veldwerkbureau leggen de huisbezoeken af en vullen de vragenlijst in. Dit betekent dat aan die medewerkers **uitsluitend** die persoonsgegevens worden verstrekt die zij nodig hebben om de enquête bij de hen toegewezen steekproefpersonen te kunnen verrichten.
19. In dit verband vestigt het Comité de aandacht op de noodzaak van:
  - een contract tussen de aanvrager en het veldwerkbureau waarin de punten voorzien in artikel 16 WVP evenals deze bepaald in de gedragscode van 21 mei 2008 worden geregeld, met bijzondere aandacht voor de verplichtingen van de medewerkers van het veldwerkbureau;
  - dat de onderaannemer niet van de gelegenheid gebruik mag maken om zijn medewerkers n.a.v. de huisbezoeken ook andere vragen te laten stellen dan deze opgegeven door de aanvrager;
  - een schriftelijke verbintenis van de medewerkers van het veldwerkbureau om de vertrouwelijkheid van de meegedeelde informatie te bewaren evenals de gedragscode van 21 mei 2008 te respecteren.

---

<sup>4</sup> De onderaannemer is nog niet gekend.

## **B. BEVEILIGING**

### ***B.1. Consulent inzake informatieveiligheid***

20. De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid werd meegedeeld. Volgens de aanvraag en de meegedeelde informatie blijkt dat de betrokkene kan aanvaard worden als consulent inzake informatieveiligheid.

### ***B.2. Veiligheidsbeleid***

21. Op basis van de door de aanvrager verstrekte informatie blijkt dat hij over een informatieveiligheidsbeleid beschikt en dat hij dit ook op het terrein praktisch uitwerkt.

22. Het Comité neemt hier akte van.

### ***B.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens en lijst van deze personen***

23. Volgens de aanvraag zullen de meegedeelde rijksregistergegevens van alle uitgelote personen toegankelijk zijn voor een wetenschappelijk medewerker van de aanvrager en de verantwoordelijke persoon van het veldwerkbureau (dat als onderaannemer van de aanvrager zal zorgen voor het afnemen van de interviews) die instaan voor de coördinatie van het onderzoek en de controle op het veldwerk.
24. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot de meegedeelde rijksregistergegevens of deze gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden.
25. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens, te bewaren.

## **C. AANGIFTEPLICHT**

26. Het Comité vestigt de aandacht van de aanvrager erop dat hij, vooraleer met de enquête aan te vangen, moet waken over de naleving van artikel 17 (aangifte) WVP.

## D. RAPPORTAGE

27. Het Comité verzoekt dat de aanvrager nadat het onderzoek is afgerond een exemplaar van het onderzoeksrapport, in papieren of elektronische vorm, moet bezorgen aan het Comité met vermelding van het nummer van onderhavige beraadslaging.

## E. Vernietiging Steekproef

28. Gezien in de aanvraag (p. 2) uitdrukkelijk wordt vermeld dat het geen longitudinaal onderzoek betreft, moeten de diensten van het Rijksregister, ten laatste op 31 december 2015, de gegevens van de uitgelote personen vernietigen, aangezien er geen operationele reden meer is voor de diensten van het Rijksregister om deze gegevens daarna nog langer bij te houden.

## OM DEZE REDENEN,

### Het Comité

**machtigt** de Katholieke Universiteit Leuven, Faculteit Sociale Wetenschappen, Centrum voor sociologisch onderzoek, om - onder de voorwaarden uiteengezet in de beraadslaging en onder de vorm van een toevalssteekproef die 3.550 personen omvat - de mededeling te krijgen van de informatiegegevens van het Rijksregister vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, (niet de geboorteplaats) en 5°, WRR;

**verzoekt** dat de aanvrager nadat het onderzoek is afgerond een exemplaar van het onderzoeksrapport, in papieren of elektronische vorm, moet bezorgen aan het Comité met vermelding van het nummer van onderhavige beraadslaging;

**bepaalt** dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

**bepaalt** dat wanneer het Comité de inzake gemachtigde een vragenlijst betreffende de informatieveiligheid stuurt, deze laatste die vragenlijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugsturen aan het Comité. Die laatste zal de ontvangst bevestigen en hierop reageren indien hiertoe aanleiding bestaat.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,



(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon

Voor eensluidend verklaard afschrift:

Patrick Van Wouwe,  
Wnd. Administrateur 10.03.2014



## Appendix 5: Call for tenders and specifications for Belgium



**OPEN OFFERTEAANVRAAG  
VOOR DIENSTEN  
UITVOERING VAN VELDWERK VOOR DE ZEVENDE RONDE VAN EUROPEAN SOCIAL  
SURVEY IN BELGIË**

Besteknummer **A14.028**

Opening van de offertes:

**10/06/2014 om 14 uur,  
KU LEUVEN  
Directie Technische Diensten  
Lokaal 02.220  
Willem de Croylaan 60A, bus 5570  
3001 Heverlee**

## DEEL 1. - ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

### ALGEMEEN

De gunning van deze overheidsopdracht gebeurt op basis van een open offerteaanvraag.

#### **Toepasselijke wettelijke bepalingen**

Op deze opdracht zijn onder meer toepasselijk:

- De wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, levering en diensten van 15 juni 2006 (hierna: de Wet);
- De wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen in zake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2013;
- Het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten van 15 juli 2011 (hierna: KB Plaatsing);
- Het koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013 (hierna: KB Uitvoering);
- De bijzondere bepalingen van onderhavig bestek;

**De inschrijver, die aanvaardt te contracteren, doet afstand van elk tegenstrijdig beding dat voorkomt in zijn algemene of bijzondere verkoopsvoorwaarden.**

**De algemene aannemingsvoorwaarden zijn in hun geheel van toepassing, ook op opdrachten of delen van opdrachten waarvan het geraamd bedrag kleiner is dan 30.000 EUR.**

#### **AANBESTEDENDE OVERHEID**

KU LEUVEN  
Directie Technische Diensten  
Dienst Aankoop  
Willem de Croylaan 60A  
B-3001 Heverlee  
Tel: +32 16 32 84 00  
Fax: +32 16 32 29 82

Hierna 'het (Piloot)bestuur' genoemd.

En

L'UNIVERSITÉ DE LIÈGE  
Place Du 20-Août, 7  
4000 Liège

Overeenkomstig art. 38 van de wet van 15 juni 2006 zal KU Leuven optreden in gezamenlijke naam van KU Leuven en L'Université de Liège.

#### **Bijkomende inlichtingen:**

Alle vragen over de procedure en de opdracht moeten schriftelijk per mail overgemaakt worden aan: [leveranciers@aankoop.kuleuven.be](mailto:leveranciers@aankoop.kuleuven.be) met in cc [eva.naert@aankoop.kuleuven.be](mailto:eva.naert@aankoop.kuleuven.be).

Enkel vragen gesteld binnen een redelijke termijn voor de indiening van de offertes, zullen beantwoord worden. De antwoorden op de vragen worden gebundeld en aan alle kandidaat-inschrijvers schriftelijk op hetzelfde moment overgemaakt. Enkel informatie die door het Bestuur schriftelijk ter beschikking wordt gesteld dient als basis voor het opmaken van de offerte.

De inschrijver kan zich niet beroepen op mondeling verkregen informatie.

## **VOORWERP VAN DE OPDRACHT**

Deze opdracht is een overheidsopdracht voor aanneming van diensten in de zin van artikel 3 van de Wet van 15 juni 2006. Zij heeft als voorwerp het uitvoeren van veldwerk voor de zevende ronde van het European Social Survey in België.

|   |
|---|
| <b>KB PLAATSING VAN 15 JULI 2011: PLAATSING VAN DE OPDRACHT</b> |
|---|

## **REGELS M.B.T DE UITSLUITINGSGRONDEN (artikel 61 tot 64 KB Plaatsing)**

### **Uitsluiting, RSZ verplichting, fiscale verplichting en belangenvermenging**

Om het bewijs te leveren dat hij zich niet in een toestand van uitsluiting bevindt, moet de inschrijver volgende documenten voorleggen bij het indienen van de offerte:

- Een uittreksel uit het strafregister
- Een attest van de directe belastingen en van de BTW – administratie
- Een origineel RSZ-atteest met droogstempel

Tot slot kan het bestuur in elk stadium van de gunningsprocedure overgaan tot uitsluiting van de inschrijver die een ernstige fout in zijn beroepsuitoefening heeft begaan.

### **Belangenvermenging**

Door in te schrijven op deze opdracht, verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van onverenigbaarheid te bevinden zoals bedoeld in artikel 64 het KB Plaatsing.

## **REGELS M.B.T. DE SELECTIECRITERIA (artikel 67, 68, 72 KB Plaatsing)**

De inschrijver dient volgende referenties voor te leggen m.b.t. zijn **financiële en economische draagkracht**:

- door voorlegging van een verklaring betreffende de totale omzet van de onderneming en haar omzet in producten waarop de opdracht betrekking heeft over de laatste drie boekjaren

De inschrijver dient volgende referenties m.b.t. zijn **technische bekwaamheid** voor te leggen:

- een lijst van de voornaamste diensten die gedurende de afgelopen drie jaren werden verricht, met vermelding van hun bedrag, data en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren

## **VARIANTEN**

Het indienen van vrije varianten is niet toegestaan.

## **OPTIES**

### **Vrije opties**

Het indienen van vrije opties is toegestaan.

(zie Deel 2: Technische bepalingen, 2.5. Response rate enhancement)

De aanbestedende overheid beslist welke vrije opties ze in aanmerking neemt voor de bepaling van de inschrijver met de economisch meest voordelige offerte.

Het bod voor opties wordt afzonderlijk vermeld in de offerte (zie offerteformulier). De inschrijver geeft steeds duidelijk aan dat het om opties gaat.

**Het bestuur is nooit verplicht om een optie te bestellen, noch bij de sluiting, noch bij de uitvoering van de opdracht.**

## **REGELS M.B.T. VORM, INHOUD, INDIENING EN OPENING VAN DE OFFERTES (artikel 80, 81, 82, 90 KB Plaatsing)**

### **VORM VAN DE OFFERTE**

#### **Vorm**

De offerte wordt in één origineel document opgesteld.

De inschrijver maakt zijn offerte op en vult de inventaris in door middel van de bij het bestek bijgevoegde formulieren.

Indien hij deze op andere documenten maakt dan op de voorziene formulieren, dan draagt de inschrijver de volledige verantwoordelijkheid voor de volledige overeenstemming van de door hem gebruikte documenten met deze van het bestuur.

#### **Ondertekening**

De inschrijver ondertekent de offerte en de eventuele inventaris en de andere bijlagen bij de offerte.

Ook de eventueel geboden prijsstoeslagen, prijskortingen of verbeteringen en de doorhalingen, overschrijvingen, aanvullingen of wijzigingen, zowel in de offerte als in de bijlagen, die de essentiële voorwaarden van de opdracht zoals prijzen, termijnen, technische specificaties kunnen beïnvloeden, moeten door de inschrijver of zijn gemachtigde ondertekend worden; een paraaf volstaat niet.

#### **Elektronische kopie**

De inschrijver wordt gevraagd om samen met de originele papieren versie, ook **1 elektronische kopie** van de offerte mee te sturen. (USB-stick, cd-rom, dvd.).

De papieren versie van de offerte, die wordt overgemaakt samen met het bestek, is de enige officiële versie. De papieren versie heeft steeds voorrang. Zij dient steeds verplicht te worden ingevuld.

De digitale versie kan niet het voorwerp uitmaken van betwistingen. Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver deze te controleren aan de hand van de papieren versie. Eventuele opmerkingen en/of aanpassingen dienen in een aparte nota te worden meegedeeld.

Ook verschillen in het informaticasysteem blijven buiten de verantwoordelijkheid van het bestuur.

In geval van betwisting primeert deze papieren versie t.o.v. de elektronisch aangeleverde gegevens

### **INHOUD VAN DE OFFERTE**

De offerte bestaat uit volgende stukken:

1. Het ingevulde, ondertekend en gedateerd **offerteformulier** volgens het model dat bij dit bestek wordt gevoegd;
2. De nodige authentieke of onderhandse **volmachten** indien de ondertekening van de voorgaande documenten niet door de wettelijke bedrijfsleider/zaakvoerder/gedelegeerd bestuurder getekend zijn;
3. De gevraagde documenten met betrekking tot de **uitsluitingsgronden**;
4. De gevraagde attesten en documenten ter beoordeling van de **selectiecriteria**;
5. De gevraagde documenten ter beoordeling van de **gunningscriteria**;
6. Eventuele andere in het bestek of het offerteformulier gevraagde of door de inschrijver noodzakelijk geachte bijlagen.

## **INDIENING EN OPENING VAN DE OFFERTES**

Iedere inschrijver mag slechts één offerte indienen per opdracht.

Elke offerte moet bij de voorzitter van de zitting toekomen vóór hij de zitting geopend verklaart. Ze worden per post verzonden of per drager afgegeven.

De offertes die per post worden verzonden moeten toekomen op volgend adres:

**KU LEUVEN**  
**Directie Technische Diensten**  
**T.a.v. Aankoop**  
**Willem de Croylaan 60A, bus 5570**  
**3001 Heverlee**

Indien de offerte niet met de post wordt verstuurd en persoonlijk wordt overhandigd of indien beroep wordt gedaan op een koerierdienst, kan de afgifte enkel worden ondertekend door een medewerker van aankoop, tijdens de kantooruren (8.30u tot 17u) aan het onthaal op niveau 02.

Offertes die laattijdig bij de voorzitter op hoger vermeld adres toekomen, welke er ook de oorzaak van is, worden geweigerd of ongeopend behouden. Een uitzondering geldt evenwel voor de offertes die ten laatste 4 kalenderdagen vóór de dag vastgesteld voor de ontvangst van de offertes, bij de post als aangetekende zending zijn afgegeven en voor zover het Bestuur de opdracht nog niet heeft gesloten.

Op de definitief gesloten omslag waarin zich de offerte met de bijlagen bevindt, zullen volgende aanduidingen vermeld zijn:

Bestek nr. A14.028

Openingsdatum van de offertes: **10/06/2014**

Ingeval van verzending per post wordt deze gesloten omslag in een tweede omslag gesloten met de vermelding: "OFFERTE A14.028 "

## **TAALGEBRUIK**

Alle documenten in verband met deze opdracht worden **ofwel in het Engels** opgesteld, **ofwel in het Nederlands en het Frans**.

## **GELDIGHEID VAN DE OFFERTE**

De inschrijvers blijven gebonden door hun offerte, zoals deze eventueel werd verbeterd door het bestuur, tot en met 31.12.2014.

## **ONDERAANNEMERS (artikel 12 KB Plaatsing en artikel 12 KB Uitvoering)**

De inschrijver vermeldt welk gedeelte van de opdracht hij voornemens is in onderaanneming te geven en de identiteit van de onderaannemers die hij voorstelt. De opdrachtnemer is verplicht deze voorgedragen onderaannemers in te zetten bij de uitvoering van de opdracht. Het gebruik van andere onderaannemers is onderworpen aan de toestemming van de aanbestedende overheid.

## **REGELS M.B.T. DE PRIJS**

### **Prijsvaststelling (artikel 13 KB Plaatsing)**

Deze opdracht is een opdracht voor een **globale prijs**: opdracht waarvoor een forfaitaire prijs het geheel van de prestaties dekt of uitsluitend forfaitaire posten omvat.

### **Prijsopgave (artikel 15 en 16 KB Plaatsing)**

- De eenheidsprijzen en de totale prijzen voor iedere post van de inventaris moeten worden opgegeven met inachtneming van de betrekkelijke waarde van die post ten opzichte van het totale bedrag van de offerte. Al de algemene en financiële onkosten alsook de winsten moeten over de onderscheiden posten, in verhouding tot hun belangrijkheid, worden verdeeld.
- De offerte moet opgemaakt worden in euro.
- Alle sommen van de posten van de inventaris worden naar de cent afgerond.
- Alle heffingen welke de opdracht belasten met uitzondering van de BTW vallen ten laste van de inschrijver en worden verondersteld te zijn begrepen in de eenheidsprijzen en de globale prijzen van de opdracht.
- De BTW moet afzonderlijk worden vermeld om bij de prijs te worden gevoegd

### **Elementen die in de prijs zijn inbegrepen (artikel 19KB Plaatsing)**

Alle kosten, metingen en prestaties die inherent zijn aan de uitvoering van de opdracht, met name:

- De administratie en het secretariaat
- De verplaatsing, het vervoer, de verzekering
- De documentatie die met de diensten verband houdt
- De levering van documenten of stukken die inherent zijn aan de uitvoering
- De verpakkingen
- De voor het gebruik noodzakelijke opleiding/vorming
- In voorkomend geval, de maatregelen die door de wetgeving inzake de veiligheid en de gezondheid van de werknemers worden opgelegd voor de uitvoering van hun werk

### **Prijsherziening (artikel 20 KB Plaatsing)**

Voor de diensten van deze overeenkomst worden geen prijsherzieningen aanvaard.

### **Prijsonderzoek (artikel 21 KB Plaatsing)**

Op verzoek van de aanbestedende overheid verstrekt de inschrijver alle nodige inlichtingen om het prijsonderzoek van zijn offerte mogelijk te maken.

De aanbestedende overheid kan ofwel zelf overgaan tot, ofwel een persoon aanduiden voor het uitvoeren van alle verificaties van de boekhoudkundige stukken en alle onderzoeken ter plaatse, teneinde de juistheid na te gaan van de gegevens die de inschrijver in het raam van het prijsonderzoek heeft verstrekt.

De ingewonnen inlichtingen mogen door het bestuur niet voor andere doeleinden dan hoger vermeld onderzoek worden gebruikt

## **REGELS M.B.T HET ONDERZOEK VAN DE OFFERTES**

Bij het nazicht van de offerte zal slechts rekening worden gehouden met het **originele document**.



## **GUNNINGSCRITERIA**

De gunningscriteria voor de aanwijzing van de economisch voordeligste regelmatige offerte voor de overeenkomst zijn als volgt vastgesteld:

1. de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening en het plan van aanpak (60%)
2. het bedrag van de offerte en de transparantie van de kosten (40%)

De beoordeling van de gunningscriteria zal als volgt gebeuren:

**1. De kwaliteit van de aangeboden dienstverlening en het plan van aanpak (60%).**

De ingediende offertes zullen vergeleken worden op volledigheid en dienen te voldoen aan alle verplichte bepalingen zoals omschreven in de technische specificaties. Ook de wijze waarop de kandidaat-opdrachtnemer denkt te kunnen voldoen aan deze technische specificaties (plan van aanpak) zal beoordeeld worden. Een score op een schaal van 0 tot 10 zal worden toegekend aan elke offerte. Deze score zal nadien herleid worden naar een gewogen score op 6.

**2. Het bedrag van de offerte en de transparantie van de kosten (40%).**

De ingediende offertes zullen vergeleken worden op de raming en transparantie van de kosten. Een score op een schaal van 0 tot 10 zal worden toegekend aan elke offerte. Deze score zal nadien herleid worden naar een gewogen score op 4.

De gewogen scores op beide gunningscriteria worden opgeteld wat resulteert in een totale score op 10. Het contract zal worden toegekend aan de kandidaat-opdrachtnemer wiens offerte de hoogste totale score behaalde.

|  |
|--|
| <b>KB UITVOERING VAN 14 JANUARI 2013: UITVOERING VAN DE OPDRACHT</b> |
|--|

**UITVOERINGSTERMIJN (artikel 147 KB Uitvoering)**

Zie deel 2: Technische bepalingen

**PLAATS VAN DIENSTVERLENING (artikel 149 KB Uitvoering)**

De diensten moeten aan het Bestuur geleverd worden op volgende plaatsen:

**Centrum voor Sociologisch Onderzoek  
Parkstraat 45, bus 3601  
3000 Leuven**

**Bât. B31 Sociologie des identités contemporaines  
Boulevard du Rectorat 7  
4000 Liège**

**LEIDING EN CONTROLE OP DE UITVOERING (artikel 11, 39 KB Uitvoering)**

Leidend ambtenaar, Wendy Verheijen, Hoofd Dienst Aankoop, Krakentraat 3 bus 5510, 3000 Leuven, is in naam en opdracht van het bestuur belast met het toezicht op de uitvoering van de overeenkomst.

**VERZEKERINGEN (artikel 24 KB Uitvoering)**

De inschrijver sluit de verzekeringen die zijn aansprakelijkheid inzake **arbeidsongevallen** dekken, alsook zijn **burgerlijke aansprakelijkheid** ten aanzien van derden bij de uitvoering van de opdracht. De inschrijver zal het bewijs leveren, dat de personeelsleden van het bestuur als derden beschouwd worden in de zin van zijn verzekeringspolis "Burgerlijke aansprakelijkheid Uitbating".

**BORGTOCHT (artikelen 25 tot 33 KB Uitvoering)**

Er wordt een borgtocht geëist indien de uitvoeringstermijn 45 kalenderdagen overschrijdt. In dit geval wordt de borgtocht vastgesteld op 5 % van de oorspronkelijke opdrachtsom, exclusief BTW.

Het bewijs van de borgstelling moet binnen de dertig kalenderdagen volgend op de dag van de gunning van de opdracht worden bezorgd aan KU Leuven, Directie Technische Diensten, Willem de Croylaan 60A bus 5570, 3001 Heverlee.

De vrijgave gebeurt na de definitieve oplevering van het geheel van de diensten.

De opdrachtnemer dient de vrijgave te vragen.

**ONDERAANNEMERS (artikel 12-15 KB Uitvoering)**

De opdrachtnemer blijft aansprakelijk ten opzichte van het bestuur wanneer hij de uitvoering van zijn verbintenissen geheel of gedeeltelijk aan derden toevertrouwt.

Het bestuur heeft geen enkele contractuele band met die derden. De opdrachtnemer blijft de enige verantwoordelijke tegenover het bestuur.

## **INTELLECTUELE RECHTEN EN VERTROUWELIJKHEID**

### **Intellectuele rechten**

De resultaten van de dienstopdracht en de intellectuele eigendomsrechten daarop, zullen aan beide Aanbestedende Overheden (KU Leuven en l'Université de Liège) gezamenlijk toebehoren.

### **Vertrouwelijkheid (art. 18 KB Uitvoering)**

De informatie die de aanbestedende overheid in het kader van deze opdracht ter beschikking stelt, mag niet voor andere doeleinden worden aangewend, noch aan derden worden meegedeeld.

De opdrachtnemer dient alle maatregelen te treffen om het confidentiële karakter van de beschikbaar gestelde informatie, de gegevens en de onderzoeksresultaten te doen bewaren door hemzelf en door eenieder die er toegang toe heeft.

De opdrachtnemer dient in zijn contracten met de onderaannemers eveneens deze verplichtingen in zake vertrouwelijkheid over te nemen.

De opdrachtnemer die de opdracht als referentie wil gebruiken, kan dit op voorwaarde van voorafgaande goedkeuring door de dossierbeheerder.

### **NAZICHT VAN DE DIENSTEN (artikel 150 KB Uitvoering)**

De diensten die het voorwerp van de opdracht uitmaken worden aan controles onderworpen teneinde vast te stellen of zij beantwoorden aan de voorschriften van de opdrachtdocumenten.

Zie ook Deel 2: Technische bepalingen

De KU Leuven beschikt over een verificatietermijn van 30 kalenderdagen vanaf de dag volgend op de datum van de beëindiging van het geheel van de diensten om de diensten te controleren.

### **AANSPRAKELIJKHEID VAN DE DIENSTVERLENER (artikel 152 en 153 KB Uitvoering)**

De dienstverlener draagt de volle aansprakelijkheid voor de fouten en nalatigheden die in de verleende diensten voorkomen, inzonderheid in de studies, de berekeningen, de plannen of in alle andere ter uitvoering van de opdracht door hem voorgelegde stukken.

### **FACTURATIE – BETALING (artikel 160 KB Uitvoering)**

De opdrachtnemer stuurt zijn factuur, na geleverde prestatie en ten belope van het goedgekeurd bedrag, verhoogd met de BTW, aan het **FACTURATIEADRES vermeld op de BESTELBON** van de desbetreffende deelnemende instelling.

**Opmerking** : Elke Aanbestedende Overheid zal instaan voor de betaling van haar aandeel in de kosten van de opdracht. Bijgevolg dient **per Aanbestedende Overheid een factuur** te worden opgesteld t.b.v. dit aandeel.

De verdeling werd als volgt vastgesteld :

**KU Leuven : 60% van het totale bedrag**

**L'Université de Liège : 40% van het totale bedrag**

De betaling geschiedt **binnen een termijn van 30 kalenderdagen** vanaf het verstrijken van de verificatietermijn zoals bedoeld in artikel 150 (supra) en na ontvangst van een regelmatige factuur en goedkeuring van de prestatie.

De factuur voor KU Leuven dient conform te zijn met volgende KU Leuven vereisten:

- BTW nummer: **BE 0419.052.173**
- **BTW percentage** / of vrijstelling van BTW (met vermelding van de betreffende vrijstellingsclausule)
- Een **gedetailleerde omschrijving** van het gefactureerde
- Het bestelbonnummer (steeds beginnend met 45 of 48).

De factuur voor L'Université de Liège dient conform te zijn met volgende ULg vereisten:

- BTW nummer: **BE 0325.777.171**
- **BTW percentage** / of vrijstelling van BTW (met vermelding van de betreffende vrijstellingsclausule)
- Een **gedetailleerde omschrijving** van het gefactureerde
- Het bestelbonnummer

### **VOORSCHOTTEN (artikel 67 KB Uitvoering)**

Voorschotten worden niet toegestaan.

### **ACTIEMIDDELEN VAN DE AANBESTEDENDE OVERHEID (artikel 44 tot 49 KB Uitvoering)**

Wanneer in hoofde van de opdrachtnemer tekortkomingen worden vastgesteld, stelt hij zich bloot aan sancties door toepassing van één of meerdere maatregelen zoals bepaald in de artikelen 45 tot 49 en 154 en 155 van het KB Uitvoering.

### **Vertragingsboetes**

De vertragingsboetes zijn onafhankelijk van de in artikel 45 bedoelde straffen. Zij zijn eisbaar zonder ingebrekestelling door het eenvoudig verstrijken van de uitvoeringstermijn en zonder opstelling van een proces-verbaal.

### **VERTROUWELIJKHEID VAN BEPAALDE GEGEVENS**

De aanbestedende instantie en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht, door de kandidaten, inschrijvers, aannemers, leveranciers of dienstverleners werd verstrekt, mogen die informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.

### **GESCHILLEN**

Bij gebrek aan een minnelijke schikking zullen uitsluitend de rechtbanken van Leuven bevoegd zijn om geschillen in verband met de gunning en de uitvoering van deze opdracht te vonnissen.

Het Belgisch recht is van toepassing op deze opdracht. In geval bepalingen van deze opdracht strijdig zijn met het Belgisch recht, dan zullen deze bepalingen als nietig worden beschouwd, maar zal de opdracht in zijn geheel geldend blijven.

## DEEL 2. TECHNISCHE BEPALINGEN

De diensten moeten beantwoorden aan de specificaties hieronder:

### Preamble

The following text uses the term “client” to refer to both the ‘*Centre for Sociological Research*’ (CESO) of the KU Leuven and the department ‘*Sociologie des identités contemporaines*’ of the Université de Liège. When institutes are individually named, this reflects that this institute oversees certain specifics of the study.

### 1 Background of the ESS

The European Social Survey is an academically led and methodologically rigorous biennial study of changing social attitudes and values within Europe.

The principal long term aim of the project is to chart and explain the interaction between Europe's changing institutions, its political and economic structures, and the attitudes, beliefs and behaviour patterns of its diverse populations. But an equally important shorter-term aim is to develop and demonstrate an approach to the conduct of rigorous quantitative multinational social surveys in Europe that matches that of the best national surveys in Europe and the USA. The data and other outputs of the ESS will be freely available to the social and policy communities throughout Europe and beyond.

Now that the ESS biennial time series has built survey upon survey, it is starting to provide a unique long term account of change and development in the social fabric of modern Europe. One indicator of the success of ESS is that more than 30 countries participated in previous rounds, and the majority of these are expected to participate in Round 7. A second indicator is the fact that the ESS has been awarded with ERIC (European Research Infrastructure Consortium) status in 2013 which is an indication of Europe's determination to support the ESS on a long term basis.

Perhaps most important is the clear evidence that ESS data is being used. There are now over 64,000 registered data users on the ESS data website, the majority of whom have downloaded the dataset for further analysis and study. Many others (including journalists, think tanks and politicians) have conducted tabulations online. These users seem to have been far from idle. The bibliography of substantive outputs contains over 500 substantive publications by authors from many different countries, including 290 journal articles and over 20 books.

### 2 Specification for the Survey

The survey organization must be capable of, and have a track record in, conducting national probability-based surveys (see also in the specification of “2.2 The sample”) to the highest standards of rigour by means of face-to-face interviewing. The tender must contain a description of the research capacities and experience of the institute. The general purpose of the assignment is as follows: the implementation of the ESS fieldwork in Belgium; the construction and delivery of data files resulting from the implementation; and the coding of some items contained within the questionnaire. The minimum ‘effective achieved sample size’ should be 1,500, after discounting for design effects. Based on the experiences with the six previous ESS rounds in Belgium, it is estimated that a net sample size of 1,800 will be required. This estimate is based on the assumption that the seventh round of the ESS in Belgium will use a geographically clustered sample design (with on average 5 to 6 interviews per cluster and an intraclass correlation coefficient of 0.04). Deviations from this sample design may necessitate the collection of data for more sample cases than 1,800 (see “2.2 The Sample”).

The fieldwork must be organised in at least one month within a four-month period between September 2014 and December 2014.

**A separate price for the part of KU Leuven and the part of l’Université de Liège of the survey is asked.**

## **2.1 Population coverage**

The survey will be representative of all persons aged 15 and over (no upper age limit) resident within private households in Belgium, regardless of their nationality, citizenship or language.

## **2.2 The sample**

The sample is to be selected by strict random probability methods at every stage and respondents are to be interviewed face to face. Where a sample frame of individuals is not available, a sample frame of households or of addresses should be used. Therefore, two methods are considered and the survey organization must be able to present the estimated cost for the following two:

### **Method 1:**

The sample will be selected by the National Register following the selection criteria stipulated by the Centre for Sociological Research (CESO). Following the same procedure of ESS Belgium Round 6, this means that a net sample of 1,800 interviews must be conducted. Based on an average response rate of 58% in the previous rounds and 3% of ineligible, the gross sample size must be at least 3,204 persons. 356 clusters of 9 persons each will be selected: Flanders and Brussels (Flemish part): 220 clusters of 9 persons, Wallonia and Brussels (Walloon part): 136 clusters of 9 persons (the exact number of clusters per region could fluctuate with approximately 10%.) A list of 3,204 persons with name, address, sex, age category, and a unique respondent's identification number will be put at the survey organization's disposal. The respondent's identification number on this list must be used during the entire survey and must appear in all delivered data files if relevant (both in final and in interim data files).

### **Method 2:**

If method 1 cannot be used, the sample must be randomly selected by the survey organization. The sample design has to be agreed upon with the client and the Core Scientific Team (CST) of the ESS before it can be drawn and before fieldwork can commence. Procedures for selecting a household from a multi-household address (where appropriate) and an individual within a household, will be specified and agreed in advance. Due to sample design effects, this scenario potentially necessitates a larger gross sample. For example, based on estimated values of the design effect due to clustering of 1.2, and the design effect due to unequal sample inclusion probabilities of 1.2, a net sample of 2,160 individuals has to be realized. Based on a response rate estimate of 58% and 5% ineligible, this means a gross sample of 3,920 units needs to be drawn. A unique respondent identification number will be constructed by the survey organization (this number consists of random digits without any intrinsic meaning). The respondent's identification number must be used during the entire survey and must appear in all delivered data files if relevant (both in final and in interim data files). The survey organization must submit the sample (i.e. the data file containing the names and addresses of the sampled cases) to the client prior to commencing the field work. The client will delete this file (and all copies thereof) at the latest six months after the completion of the fieldwork.

### **Price setting**

The survey organization has to specify separate prices for 1) the Flemish part of the survey, and 2) the Walloon part of the survey.

These prices need to be given for 1) a net sample of 1,800 units; 2) a net sample of 2,000 units; and 3) a net sample of 2,160 units.

The survey organization must separately provide prices for each of these three sample sizes for each of the separate parts of the survey (Flanders and Wallonia), for both of the above outlined sampling methods: 1) when the sample will be provided by CESO; and 2) when the survey organization will draw the sample.

In any event, the relative selection probabilities of every sample member must be known and recorded, as should any remaining systematic non-coverage problems. Quota sampling is not permitted at any stage, nor is substitution of non-responding households or individuals (whether 'refusals' or 'non-contacts').

## 2.3 Sample procedures

The following details will be required before the sampling panel can 'sign off' a country's sample design:

- a description of the sampling frame and of the units it comprises (including information on units that might be used either to stratify the sample or to vary probabilities of selection for certain subgroups, and estimates of any likely under-coverage, duplication and ineligibles)
- for those using multi-stage samples, a description of how the units at each stage will be selected to result in a random sample of individuals, plus the inclusion probabilities of units at each stage of selection
- details of whether and how the survey is to be clustered geographically, and how the initial clusters are to be selected
- full details of any stratification to be employed
- the calculations on which the predicted effective sample size has been based

## 2.4 Target response rates

Outcomes of all approaches to addresses, households and individuals in the sample will be defined and recorded according to a pre-specified set of categories that distinguish ineligibility, non-contacts, refusals, other contact (but no interview) and interview. For this purpose an extensive 'contact description form' must be used. This form will be produced by the client. Only this contact form can be used.

According to the ESS specifications, the proportion of non-contacts should not exceed 3% of all sampled units, and the minimum target response rate - after discounting ineligibles (and other 'deadwood') - should be 70%. In previous ESS rounds Belgium attained an ESS response rate of about 60%. The survey organization should do suggestions for procedures to increase the response rate and calculate the costs for each suggestion.

## 2.5 Response rate enhancement

Various specific steps designed to enhance response rates are required.

The offer should include at least four personal visits by interviewers to each sampling unit before it is abandoned as non-productive, including at least one visit in the evening (after 6 pm) and at least one during the weekend. These visits should be spread over at least two different weeks. Similarly, to allow difficult-to-contact people to be located, the fieldwork period should not be less than 30 days.

An advance letter to inform the respondent about an upcoming visit of the interviewer and a leaflet with answers to frequently asked questions will be prepared by the client and sent by the survey organization at the beginning of the fieldwork. Based on the decision about the use of incentives, this letter and leaflet can involve an incentive, provided by the survey organization.

The refusal conversion procedure must be used when the target response rate is not realized (If the client notices that after four weeks the response rate is already below 60%, he can decide to start up the procedure immediately). This means that non-contacts and soft refusals are re-contacted by another interviewer. The information from the contact form can be used to re-issue some of the sample units. Soft refusals are defined as refusals due to "no time right now", "not able right now", refusals by proxy, and similar dispositions. Even when refusal conversion is attempted, no sample unit shall be contacted more than three times (not counting non-contacts). Respondents who refuse to participate in the survey after being properly informed (i.e. "hard refusals") will not be recontacted (although a small percentage of this group may be recontacted for quality back check reasons) and their contact details will be deleted.

Refusal conversion, however, should *not* be confused with the quality back-checks specified (e.g. in person, by telephone or by post). However, there is often some overlap because a back-check may result in a successful interview with a previously non-contacted or temporarily refusing sample person. It should be noted that substitutions are not used in this survey.

### **Free options**

Beside the above mentioned obliged response enhancement method, the service supplier is allowed to propose other suggestions and strategies to enhance the final response rate. The offer for options is listed separately in the tender form.

## 2.6 Response rate calculation and documentation

Two response rates will be calculated: the 'ESS' response rate, and the 'field' response rate. The target for the 'ESS' response rate is 70%. Both are calculated as shown below, but the definition of what counts as 'ineligible' varies between the two.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Response rate = | Number of achieved interviews   |
|                 | number of individuals/households/addresses selected, <b>MINUS</b> ineligibles |

For the '**ESS**' response rate **ineligibles** comprise:

*For samples of individuals:*

- Respondent deceased
- Address not occupied by respondent (unoccupied / demolished / not yet built)
- Respondent emigrated / left the country long term
- Respondent resides in an institution

*For samples of households or addresses:*

- Address not occupied at all / demolished premises
- Address not yet built / under construction
- Non-residential address (e.g. used solely for business / industrial purposes or as an institutional address e.g. factory, office or school)
- Address occupied, but no resident household (e.g. weekend homes)
- Address occupied by resident household, but no eligible respondent (no one aged 15 +)

For the 'Field' response rate the following extra categories will be excluded from the denominator:

- Address not traceable / not reachable
- Respondent away throughout the fieldwork period
- Respondent moved to unknown destination
- Respondent too ill / incapacitated / mentally or physically unable to participate throughout the fieldwork period
- Respondent cannot be interviewed in national survey language(s)
- Respondent / household part member of a research opt-out register<sup>1</sup>

Reporting of both 'ESS' and 'field' response outcomes will be carried out, calculated and keyed according to a pre-specified standard format, which will include at least the following mutually-exclusive categories:

- Total issued addresses (or other sample units)
- % not eligible, and why<sup>2</sup>
- Total eligible sample (A-B)
- % no contact (after 4+ visits, or if fewer visits made, why)
- % personal refusal, and why (pre-specified categories)
- % too ill or incapacitated
- % household (or proxy) refusal, and why (pre-specified categories)
- % achieved interview (partial & complete)
- Total percent response rate (H/C)

<sup>1</sup> In some ESS countries citizens can register to have their details listed so that research agencies are barred from contacting them to take part in surveys.

<sup>2</sup> as defined above for 'ESS' and 'field' response rates



## 2.7 Field outcomes

In addition to the recording of case outcomes ('final outcomes'), field outcomes for each visit at each address or other primary unit (including for cases which are ultimately unproductive) will be documented and ultimately keyed from a standardised set of similar summary codes for each call. Standard contact forms designed by the client have to be used. The survey organization will deliver the contact form data set to the client (both cleaned and raw data files are expected).

In the contact form, interviewers will also be asked to record for each sample unit a number of observable area, dwelling and household characteristics for each case in the issued sample. This will include:

- intercom at the house
- type of dwelling
- physical state of dwellings in the area
- physical state of the sampled dwelling compared to those around it
- presence of litter
- presence of vandalism

More information on how to report on these issues will be provided along with the contact forms.

It will also be necessary to include some information about the interviewers who were responsible for attempting to contact and interview each issued sample unit. Age and gender of the interviewer will be collected in the interview questionnaire at the end of the main questionnaire.

## 2.8 Questionnaire design-process

All interviews must make use of a face-to-face interview questionnaire that takes at least 45 minutes and at most 80 minutes to administer. The interviews will be conducted in respondents' homes.<sup>3</sup> The questionnaire will be administered face-to-face by computer-assisted interviewing (CAPI). The Round 6 questionnaire and data protocol can be found on the ESS website. The English Round 7 questionnaire will be available at the ESS web site by March 2014 and the Round 7 data protocol should become available by June 2014.

There are two questionnaires (face-to-face): a) the main questionnaire of around 60 minutes average duration; and b) a short supplementary questionnaire

### a) The interview questionnaire

The interview questionnaire consists of both 'core' and 'rotating' modules. The core modules remain fairly constant from round to round and are both substantive and socio-demographic in nature. The rotating modules differ from round to round and are inspired and drafted by competitively-selected, multinational questionnaire design teams. Both the core and rotating modules are administered to all respondents.

### b) The supplementary questionnaire

The purpose of the supplementary questionnaire is twofold. Firstly, it contains 21 questions on human values which are asked of all respondents. The second part contains repeat measures from the main interview questionnaire that are asked here in a slightly modified form. Repetition is necessary in order to determine measurement errors and the reliability of the items. In order to allow sufficient questions to be tested in this way without overburdening respondents, the sample will be randomly split into four groups, each group getting a different set of 10 questions.

Before fieldwork can take a start the questionnaire as recorded in the CAPI system should be tested on at least 15 dummy respondents. The survey organisation is responsible for conducting these pretests in consultation with the client. Test respondents should be heterogeneously selected so that practically all questions have been asked and all routings have been followed.

---

<sup>3</sup> In a small number of cases, where requested by the respondent, the interview may be conducted at a respondent's work or elsewhere outside the home.

## 2.9 Questionnaire design – content

The core questionnaire items cover both socio-demographic and substantive themes. The content of the core will remain largely constant at each round. It includes both independent variables and dependent variables; the latter designed to measure shifts over time in what are considered to be key components of Europe's social fabric. These core questions have been designed in collaboration with a group of experts in different fields and cover the following subjects:

- public trust in government, politicians and other major institutions
- political interest and participation
- socio-political orientations
- issues of governance and efficacy at the national and international level
- underlying moral, political and social values
- social inclusion and exclusion
- fear of crime
- national, ethnic and religious allegiances
- well-being, health and security
- demographic composition - age, sex, marital status, etc
- education and occupational background
- financial circumstances
- household circumstances

In Round 7 there are two rotating modules of about 45 items each, one on 'Attitudes to immigration' and one on 'Health determinants and inequalities'.

## 2.10 Fieldwork

The main fieldwork period will last for at least one month within a four-month period between September 2014 and December 2014.

As a time frame, the fieldwork organisation should be capable to conduct 40% of the expected 1800 interviews in the first 4 weeks of fieldwork, 35% in the following 4 weeks and 25% in the last 4 weeks of fieldwork. After 6 weeks of fieldwork, refusal conversion activities on refusals and non contacts must start like in the previous round.

The first contact with potential respondents, following an advance letter, will be face-to-face. Once in contact with a household, interviewers may make (or change) appointments by telephone.

The standard interviewer's task consists of three clusters (3x9 = 27units) with a minimum of one cluster per interviewer. Interviewers are not allowed to interview in their own municipality. No interviewer should work on more than 45 (5x9) issued sampling units.

To be able to attain a response rate of at least 60%, the survey organization will foresee a bonus system for interviewers who cross this percentage individually. For example, for the first 16 interviews of a cluster of 27 (= 59%) the interviewer gets the normal payment and for each additional completed interview, the interviewer gets a bonus. The client expects a proposal of the survey organisation with specifications of the bonus procedure.

Furthermore, achieving an acceptable response rate is to a large extent dependent on the motivation of the respective interviewers. To motivate the interviewers, a fair payment for the delivered work is vital. Given the interviewer workload for the ESS project, a standard fee of at least 45 euro per valid interview is reasonable. The client expects a guarantee on behalf of the survey organization that every interviewer will receive at least 45 euro per valid interview. The interviewer will receive an additional 5 euro per completed and validated contact form.

The survey organization will provide a toll free telephone number allowing sample cases to contact the survey organization in case they should have any questions concerning the survey. The survey organization will provide resources to handle these calls during normal business hours (Monday-Friday, 9 am - 5 pm) in both Dutch and French (both languages need to be available simultaneously during the normal business hours). This toll free number will be printed on the advance letter.

## 2.11 Selection and training of the interviewers

At least 160 interviewers (Flanders + Wallonia + Brussels; 90 Dutch speaking interviewers and 70 French speaking interviewers) must be available for the fieldwork. A balanced distribution of interviewers according to province population is necessary. One month before the training, the survey organisation will provide a list of candidate interviewers to the client. Based on previous experience the client can decide to remove an interviewer from the study. Before the interviewers take part in the training, they will be asked to fill in a questionnaire – made available by the client – about their previous interview experience, some personal basic information and information about the workload for other projects during the ESS fieldwork. The survey organization makes a data file with all the answers of all the interviewers and gives this document to the client at least two weeks before the training takes place. On account of that information the client can decide to remove the interviewer from the study. The client expects that the workload of the interviewer for other projects at the same survey organisation will be limited during the total length of the ESS fieldwork period. Each interviewer has a unique identification number and an identification card with the name of the survey organization and the client.

The survey organization is responsible for the practical organization of the training. The client gives the training in consultation with the survey organization.

A distinction must be made between experienced and inexperienced interviewers. To be labelled 'experienced', interviewers must present proof of having worked for academic surveys such as the ESS survey, the ISPO election survey, the "identities and social capital in Wallonia" survey, the EVS survey and the APS/SCV survey within five years prior to the start of the fieldwork period of the current survey. Interviewers with no prior experience with face-to-face surveying in the context of an academic survey project will not be accepted to work on the ESS Round 7 project.

All interviewers will be personally briefed by the National Coordinator or members of the research team from the survey organization before carrying out an assignment, drawing on detailed interviewer instructions prepared by the CST. Briefings should cover in detail the respondent selection procedures (if applicable) and registration of the calling process using the standard contact forms including the coding of observation data. Sections of the questionnaire that require special attention should be pointed out and explained carefully to interviewers. The interviewers will be informed on the privacy law and will sign a code of conduct. They will also be informed about the distinction between soft and hard refusals. A briefing takes at least three hours and is meant to prepare and motivate the interviewers on their coming task. Groups of 25 interviewers are allowed.

Interviewers without enough experience will follow an extensive one day general interviewer-training. During this training a combination of theory and practice is offered. The focus must be on the double task of the interviewer: contacting and convincing people to co-operate with the survey and administer the questionnaire correctly. The interviewers will also be informed on the privacy law and will sign a code of conduct. The general training (with role playing) is organized in small groups (max. 15 interviewers). Inexperienced interviewers cannot start interviewing before having attended the general interviewer-training in full.

At the end of the general training or briefing the client can decide not to use certain interviewers. The survey organization will take the necessary precautions to replace any excluded interviewers and to provide training for the added interviewers.

Before the fieldwork starts, all interviewers will complete one questionnaire of the ESS through self-administration on the CAPI system in order to familiarize themselves with the survey questionnaire. The survey organization will unite all the answers of all the interviewers in a data file and deliver this to the client and will make certain these data do not contaminate the data from the actual sample.

## 2.12 Controlling the field

Each interviewer will submit his/her first three interviews (questionnaire data, contact forms) to the client for a thorough quality check. One of these first three interviews has to be audio recorded, so the client has extra evidence of the quality of the interview. In the past the audio recordings proved to be one of the most important quality checks but it is vital that these recordings are made at the start of the fieldwork (first three). Interviewing activities must be suspended after the first three interviews, and may only be resumed 1) after positive feedback of the client; 2) after moderately negative feedback and proper additional training to remedy the identified problems; or 3) after ten working days if the client fails to provide the feedback. Any interviews conducted before the feedback is given, or conducted after moderately negative feedback without having attended the training session 1) will be discarded; 2) will not be counted in the response rate calculations; and 3) will not be paid for.

Interviewers receiving negative feedback and for whom it is estimated that additional training will not remedy the identified problems will not be allowed to continue working on the survey. Additional interviews from these interviewers 1) will be discarded; 2) will not be counted in the response rate calculations; and 3) will not be paid for.

Interviewers must send their completed interviews to the survey organization regularly. Quality control for the completed questionnaires and contact forms must be organized during the whole fieldwork period. Attention must focus on:

- Are all questions / items asked?
- Are answers to all open-questions sufficiently detailed?
- Are typed entries easily readable?
- Are the answers logically completed in cases of linked questions?
- Was the survey not administered too quickly (a cut-off value of 45 minutes must be used)?
- Completion time per section of the survey questionnaire (this necessitates the programming of several timers in various locations of the questionnaire, to be discussed with the client).

A similar quality check on each interviewer will be performed after completion of first set of addresses. Special attention will be given to the response outcomes after completion of the first set.

Quality control back-checks (in person, by telephone or by post) must be carried out and documented in a pre-specified form on at least 10% of respondents, 5% of refusals and 5% of cases where no contact with the sampled person was made including ineligibles (non contacts). A strict schedule for these back-checks will be made and followed by the survey organization and passed on to the client.

All cases selected for control purposes must be randomly selected. Back-checks should not be confused with refusal conversion although they may result in an interview. If the sample person appears to be willing to be interviewed after all, the interview must be conducted face-to-face. All back-checks are conducted by the survey organization. The client can ask for extra back-checks on certain interviewers at any time. The survey organization will see to it that every interviewer is checked during the back-check phase on all three types of sample cases (respondents, refusals and non-contacts).

Quality control back-checks of respondents involve a short interview with the respondent (whether by telephone or in person). This includes checks on whether an interview was indeed conducted, if show cards were used, that a laptop was used, the approximate length of the interview and the type of questions that were asked. Questions should also be asked to determine that the Supplementary Questionnaire was administered. Respondents will need to be asked at the end of the interview whether they are willing to be re-contacted for this purpose.

In relation to refusals and non-contacts, 5% of each group should be randomly selected for an attempt at quality control and they should be conducted randomly across all interviewer assignments. For quality control purposes, non-contacts include all ineligibles and not simply respondent / household non-contacts. Ideally an interviewer or supervisor should be sent to check these cases in person. In many countries this work is included along with efforts to convert previously refusing and other non-response cases. 'Respondent died' cases should not be checked.

Fieldwork progress must be closely monitored including producing a fortnightly report on response (see appendix).

The client will closely follow up the fieldwork and can organize additional quality checks. Therefore fieldwork progress reports must be made available to the client on a weekly basis. Additionally interim data files of the main questionnaire and the contact forms need to be delivered to the client every two weeks. If an interviewer does not meet the quality standards, s/he can be removed from the study and s/he will not be allowed to conduct any further interviews. Additional interviews from these interviewers conducted after the date of being removed from the study 1) will be discarded; 2) will not be counted in the response rate calculations; and 3) will not be paid for.<sup>4</sup> The survey organization will take the necessary precautions to replace any excluded interviewers and to provide training for the added interviewers.

At the end of the survey the client expects at least 1800 completed and valid interviews. The additional quality checks – that the client can do any time during the fieldwork – will determine if an interview is valid or not. If the survey organization will not be able to reach this number, the survey organization will need to pay a fine of 100 EUR for each missing interview between 1750 and 1800, and 200 EUR for each missing interview below 1750. If the survey organization crosses the number of 1800 and the response rate is at least 60%, the client foresees a bonus of 75 EUR for each interview above 1800.

### 2.13 Coding and editing

Most items in the questionnaire are pre-coded. A few socio-demographic items will be recorded verbatim and subsequently coded by the survey organization according to specified classifications and standards. Further items in the questionnaire require country-specific variants, which are also post-coded subsequently to standard code frames. The relevant questions and corresponding code frames are:

- respondent's and partner's occupation: recorded verbatim and coded according to four digit ISCO code
- respondent's and partner's education: recorded according to the questionnaire codes, then recoded according to modified version of ISCED-97 (both variables to be delivered).
- respondent's industry: coded according to two digit NACE code
- respondent's first (and, where appropriate, second) language: coded according to ISO-639-2
- country of origin mother, father, citizenship of respondent: coded according to ISO 3166-1
- religion: recorded according to the questionnaire codes, then recoded according to a common ESS code frame (both variables to be delivered).
- parents' occupations: recorded verbatim and deposited as a separate text file

### 2.14 Measures to be taken to safeguard respondents' privacy

Taking into account the Belgian Law on the protection of privacy of 8 December 1992, the following measures have been devised to safeguard respondents' privacy. The survey organization is reminded that non-compliance with this Law can result in legal prosecutions. Therefore, it is in all parties' interest to define some clear rules that are particularly relevant to the conduct of scientific research based on statistical samples.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> The date on which the interviewer is removed from the study is defined as the first business day (Monday-Friday, excluding official holidays) following the written communication by the client to the survey organization that the interviewer must be removed from the survey. Any appointments made by the interviewer being removed from the survey must be followed up by a different interviewer.

<sup>5</sup> The following rules in no way eradicate, limit or diminish the survey organization's legal responsibilities regarding the aforementioned Law. The sole purpose of the following is to define some clear rules pertaining to the conduct of the current survey.

If method 1 of the sampling procedure can be followed:

1. The client will provide the survey organization with a data file containing personal information originating from the National Register. This file contains the name, first name, address, age category, sex of the respondent, and a randomly constructed identifier, which will be used as the respondent's unique identification number.
2. The survey organization will appoint one person responsible for this data file. Full details of this person (name and address) must be communicated to the client, who will communicate this information to the "Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer / Commission de la Protection de la Vie Privée". This person will have exclusive access to the data file, which will be password protected and which will be stored in a safe location. The file may not be accessible through a computer network by any one other than this person.
3. Some of the information contained in this data file may be communicated to interviewers: full name, full address, and the identifier ("respondent identification number"). Age category and sex of the respondent may not be communicated to the interviewers. These data are not necessary for the interviewer to contact the sample cases and to conduct the job of interviewing.
4. Interviewers will sign an agreement with the client whereby they pledge to treat the received data confidentially, and that they will destroy these data as soon as the fieldwork is completed. Non-compliance will result in having the interviewer removed immediately from the study, and his or her name will be added to a list so that this interviewer may not be used in future studies organized by the client. The survey organization can take additional measures regarding the interviewer.
5. After the fieldwork, this data file and all copies thereof must be destroyed. This action has to be undertaken after the completion of the data collection. The survey organization must confirm in written to the Centre for Sociological Research (CESO) that the data file and all its copies (including partial copies and non-electronic copies such as paper prints) have been deleted.
6. The person(s) of the survey organization responsible for the data file and the representative of the survey organization will sign an agreement that these rules will be strictly followed.

Regardless of which method regarding the sampling procedure is followed:

7. Using the contact information (name and address), the survey organization will send the advance letters to the sample cases. The advance or introduction letter will be prepared by the client, and envelopes will be provided. The introduction letter will state the name and address of the research leaders and the aim and topic of the research. Also, it will explicitly mention 1) that cooperation with the study is voluntary; 2) that refusal to cooperate will not in any way have any negative consequences for the sample case; 3) that even when the respondent chooses to participate in the survey, he or she is allowed to refuse answering one or more questions, and 4) the respondent's right to access and correct their personal information as long as the data are not "coded" (i.e. stripped from personally identifying information).
8. All files compiled during the fieldwork period (interview data and contact sheet data, as well as any other supplementary files that the survey organization may have constructed or produced as part of their survey implementation process) must be treated with absolute confidentiality. These data files may under no circumstances include any personal information derived from the data file mentioned under 2.14; 1. Only a unique identifier may be used in the separate data files.
9. All files compiled during the fieldwork period (interview data and contact sheet data, as well as any other supplementary files that the survey organization may have constructed or produced as part of their survey implementation process) must be destroyed after the completion of the fieldwork. This includes all copies of these files. (This excludes files owned by the survey

organization prior to the start of the fieldwork). This action has to be undertaken after the completion of the data collection. The survey organization must confirm in written to the Centre for Sociological Research (CESO) that the data files and all their copies (including partial copies and non-electronic copies such as paper prints) have been deleted.

10. The survey organization signs a contract with the client in which it is stated that

- All data transferred to the survey organization by the client may only be used in direct relation to the current study. The data may not be used for any other purposes, including, but not limited to, commercial activities, other studies or surveys. The data must be destroyed in correspondence with the above formulated rules.
- All data collected or received in relation to this study, including but not limited to, questionnaire data, contact form data, sample data, may only be used in direct relation to the current study. The data may not be used for any other purposes, including, but not limited to, commercial activities, other studies or surveys. The data must be destroyed in correspondence with the above formulated rules.

## **2.15 Contact procedure and interviewing guidelines**

Sample units who have contacted the client's research team stating their unwillingness to participate in the survey will not be contacted by the interviewers and their contact details should be deleted. The client will communicate any such events as soon as possible to the survey organization in order to avoid unnecessary contact attempts. The survey organization will keep detailed records about these calls and will register the proper outcome codes in the data files so that these cases can be taken into account when response rates are calculated.

Sample units who have called the toll free number provided by the survey organization, stating their unwillingness to participate in the survey will not be contacted by the interviewers and their contact details should be deleted. The survey organization will keep detailed records about these calls and will register the proper outcome codes in the data files so that these cases can be taken into account when response rates are calculated.

Without limiting the guidelines mentioned in the interviewer training, interviewers will not press respondents to answer any survey questions that they have explicitly refused to answer



## ESS Round 7 Progress Reports from Survey Organisations

Achim Koch, Rory Fitzgerald, Verena Halbherr & Ana Villar<sup>1</sup>

The Specification for ESS ERIC Member and Observer Countries states that “NCs should monitor the progress of fieldwork, including the response rates in different regions, among different subgroups (where possible), and by different interviewers. They should, also monitor the average length of interview for each interviewer and investigate interviewers who are outliers in case this indicates quality problems” (section 7.6). Each country is assigned a country contact from the CST before the start of fieldwork. This contact person is responsible for monitoring overall fieldwork progress in that country and for advising the country if problems occur.

The present document provides an overview on fieldwork reporting strategies and supporting documents and intends to help National Coordinators (NCs) when monitoring progress of fieldwork in their countries<sup>2</sup>. The document includes recommendations about what is essential or useful to request from the survey organisation in fieldwork progress reports, and gives guidance on what NCs should look out for when reading those reports. Appendix A presents a checklist table summarising the recommendations made in the text; in appendix B, examples of simple but useful fieldwork reports are offered.

**Please note that the progress monitoring activities do not affect the information NCs and survey organisations have to collect on the contact forms – the present document only refers to interim information that may be useful to the NCs (and the CST) while fieldwork is in progress.**

### 1. Fieldwork projections

NCs are requested to obtain from the survey organisation projections of the target number of complete interviews to be achieved during each week of fieldwork. The projections need to be sent to the CST country contact assigned to the country at least one month before the start of fieldwork. The CST also provides information on the number of interviews achieved on each week of fieldwork in the previous ESS rounds to help NCs set or assess targets for this round—please see the document ‘ESS R6 Fieldwork Figures and R7 Projections’, which will be accessible from the ESS round 7 intranet (<http://www.europeansocialsurvey.org/intranet/nc/>) from February 2014 onwards. Written instructions regarding the fieldwork projections will be sent to each NC well in advance of the start of fieldwork.

### 2. Essential information on fieldwork outcomes and interviewer performance

During fieldwork, written progress reports from the NC to the CST country contact should be sent fortnightly, or preferably weekly. These reports will include, at a minimum, the general information outlined in section 2.1. However, the NC should ask the survey organisation to also provide more detailed information (see sections 2.2 and 2.3) which allows for better monitoring of fieldwork activities. If problems occur, the NC might need this detailed information to identify the best ways to

---

<sup>1</sup> The CST of the ESS requests that the following citation for this document should be used: Koch, A., Fitzgerald, R., Halbherr, V. & Villar, A. (2014). *ESS Round 7 Progress Reports from Survey Organisations*. Mannheim: European Social Survey, GESIS.

<sup>2</sup> The document builds on recommendations from earlier rounds of the ESS that were also authored by Annelies Blom and Nathalie Aye Maung



intervene. The CST country contact might also need this information to be able to provide useful advice.

## 2.1. General outcome information

All progress reports sent to the CST country contact must contain the following information:

|  | Number to date |
|--|----------------|
| Total selected sample [must match figures in signed off sampling design] |                |
| Number of sample units where no contact was attempted yet                |                |
| Number of achieved interviews  |                |
| Number of confirmed ineligible <sup>3</sup>                              |                |
| Number of non-contacts (with either household or respondent)             |                |
| Number of refusals   |                |

<sup>1</sup>

The number of achieved interviews is probably the most important measure to obtain, as they can be directly compared to the fieldwork projections and help detect problems with fieldwork early on. Nevertheless, it is also important to monitor the number of refusals and non-contacts, as they give insight into possible strategies for re-issues and conversion efforts. The number of ineligible should also be monitored; if there are no changes in the sampling frame the rate of ineligible should stay approximately stable across rounds.

From this information NCs or the survey organisation will be able to work out the ESS response rate calculated as follows:

$$\text{Response Rate} = \frac{\text{Number of completed interviews}}{\text{Number of sample units selected MINUS ineligible}}$$

If problems are encountered during fieldwork, the more information available, the easier it is to diagnose and attempt to solve them. The NC should review and evaluate the basic information regarding fieldwork at least once a week. See table 2.1 for suggestions on how to interpret the information on general outcomes.

<sup>1</sup> For details on calculating response rates and what constitutes 'ineligibles' see the Round 7 Specification for ESS ERIC Member and Observer Countries Section 7.3.2. Some survey organisations use the label "ineligible" if the address on file is not traceable/reachable, if the respondent is not available throughout the fieldwork period (because they are too sick, are away, or have moved to an unknown destination), does not speak the language, or are members of a research opt-out register. These cases should be reported separately in progress reporting.

**Table 2.1 Points to monitor in general outcomes reports**

| Measure                                   | How to use/possible further enquiries   | Possible actions (not exhaustive)  |
|---|---|--|
| Number of achieved interviews             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Is the number of achieved inter-views in line with projections?</li> <li>Can (a) the required sample size be achieved and (b) can fieldwork be completed on time?</li> </ul> | (i) Check number of interviewers currently working or starting work.<br>(ii) Check scheduling of interviews.<br>(iii) Recruit more interviewers, arrange additional briefings.   |
| Number where no contact yet attempted     | <ul style="list-style-type: none"> <li>If high, why is this?</li> <li>Have all the addresses been allocated to interviewers?</li> <li>Are there any interviewers unable to start work?</li> </ul>                   | (i) Allocate remaining addresses (discuss challenges).<br>(ii) Encourage interviewers to start work promptly.<br>(iii) Recruit more interviewers, arrange additional briefings.  |
| Response rate                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Is the response rate in line with projections?</li> </ul>  | Discuss early with fieldwork organisation:   |
| Number of refusals                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Is the refusal rate in line with projections</li> </ul>  | (i) response maximisation strategies;<br>(ii) refusal conversion strategies;<br>(iii) number and timing of calls to reduce non-contact rate.   |
| Number of non-contacts (after 4 attempts) | <ul style="list-style-type: none"> <li>Is the non-contact rate in line with projections</li> </ul>  | (iv) See also Round 7 Response Enhancement Guidelines.   |
| Number of ineligible                      | Is this higher than projected?<br>Were the initial assumptions correct?<br>Are interviewers assessing eligibility correctly?  | (i) Request definition of ineligible used and check if outcome codes included are correct (see footnote 3).<br>(ii) If definition is correct, discuss with fieldwork organisation possible reasons for high level of ineligible. |

## 2.2. Full list of outcome codes and detailed breakdowns

A detailed breakdown of sample units into the outcome codes specified in the contact forms will allow NCs to pinpoint where problems might be occurring. The full list of outcome codes will be made available to NCs in the document 'ESS R7 Contact Form Instructions', which will be accessible from the ESS Round 7 intranet (<http://www.europeansocialsurvey.org/intranet/nc/>) from late April onwards.

Further breakdown of outcome codes by region, interviewer ID, and demographic variables if these are available (e.g., in sampling frames of named individuals) should also be obtained. Of special importance is to obtain the number of achieved interviews and the assignment sizes for each interviewer.

See table 2.2 for suggestions on how to interpret the information on detailed outcome codes.

**For further information see the 'Round 7 Response Enhancement Guidelines', which will be accessible from the ESS round 7 intranet (<http://www.europeansocialsurvey.org/intranet/nc/>) from February 2014 onwards.**

**Table 2.2 Points to monitor in detailed outcomes reports and breakdowns**

| <b>Measure</b>                        | <b>How to use/possible further enquiries</b>  | <b>Possible actions (not exhaustive)</b>  |
|---------------------------------------|---|---|
| Breakdowns by region                  | This can be used to highlight those regions where allocation or response is poor, where interviewers are getting off to a slow start. | Liaise with survey organisation about:<br>(i) specific measures to encourage areas with poorer response;<br>(ii) scheduling of interviews.<br>(iii) possible re-allocation of interviewers to different areas?  |
| Breakdowns by interviewer             | This information can highlight problems with individual interviewers.   | Liaise with survey organisation about:<br>(i) supervision and support strategies for interviewers with poor response.<br>(ii) re-issue strategies for interviewers with poor response.  |
| Breakdowns by demographic information | This can be used to check whether there are subgroups with particular response rate difficulties.                                     | Attempts to enhance response rates should try to bring response rates to a more consistent level across subgroups, if possible. This can mean targeting efforts to groups who are disproportionately underrepresented. Liaise with the survey organisation about targeted letters or incentives for these groups or changes in the interviewer payment schemes. |

### 2.3. Interviewer performance

During fieldwork, NCs should monitor interview length and contact patterns for all interviewers as this can provide useful information on interviewer compliance with standardised interviewing and the agreed contact strategy. Loosveldt and Beullens (2013)<sup>1</sup> found large variation in interview length in the ESS resulting in measurement error related to the interviewer. Where outliers in interview length are found during fieldwork, reasons for particularly short or long interviews should be discussed with the interviewers. It may then be necessary to remind interviewers of correct interviewing techniques, or even to discard an interview as invalid on the basis of implausible length.

Monitoring contact patterns during fieldwork may be possible by asking the survey organisation to provide interim sets of contact form data.

<sup>1</sup> Loosveldt, G., & Beullens, K. (2013) 'How long will it take?' An analysis of interview length in the fifth round of the European Social Survey. *Survey Research Methods*, 7(2), 79-78. <https://ojs.ub.uni-konstanz.de/srm/article/view/5086>.

**Table 2.3 Points to monitor in interviewer performance**

| <b>Measure</b>  | <b>How to use</b>  | <b>Possible actions<br/>(not exhaustive)</b>  |
|---|--|---|
| Data on fieldwork processes (e.g., time/day of calls) | Is there any evidence that certain times or days are better for obtaining interviews?<br>Are there any unusual patterns of calling?<br>Is there any evidence of non-compliance with calling strategy requirements? | Feed back to interviewers any evidence about best times to call.<br><br>Investigate reasons for unusual call patterns.<br>Emphasise minimum calling requirements to interviewers. |
| Calling patterns by individual interviewers           | Can be used to identify unusual or unproductive interviewers, as well as specially “productive” interviewers who are using good strategies.  | Relay to fieldwork companies about unusual calling patterns, or interviewers working well (could be used for training of others).   |
| Data on interview duration                            | Can be used to identify interviewers conducting particularly short or long interviews and enable outliers to be investigated.  | Investigate reasons for unexpected interview lengths.<br>Remind interviewers of correct interviewing procedures.<br>Discard invalid interviews.                                   |

### 3. Additional information on fieldwork outcomes

#### 3.1. Number of cases in progress

One useful item can be the number of interviews in progress. This refers to the contact form outcome codes (a) appointment made, (b) partial interview if the interviewer expects to still complete the interview c) respondent moved within country, where a new address is looked for or has already been obtained. This can provide a more complete picture of progress, offering insight on likely progress over the next couple weeks of fieldwork.

#### 3.2. Number of completed interviews not received yet

A related issue which is sometimes more relevant: the number of completed interviews not sent back yet to the survey organisation. If interviewers do not send back realised interviews to the organisation in short time intervals, it can take a long time to ascertain how response rates are performing.

#### 3.3. Information about supplementary questionnaires

If the supplementary questionnaire is to be self-completion, NCs should ask the survey organisation to provide a fortnightly account of the number of supplementary questionnaires completed, refusals, incomplete for other reasons, and awaited.

### 4. Information on re-issues and back-checks

The following information might not be available on a regular basis, but the NC may find it useful to obtain it monthly during fieldwork. 6

#### 4.1. Information about re-issues

NCs should have, during fieldwork, early discussions with the survey organisation about whether re-issues will be needed. A re-issue occurs when an interviewer returns a non-productive sample unit to the survey organisation after having finished working on it. The survey organisation may then decide to re-issue this sample unit, usually to another interviewer, in an attempt to still turn a non-contact or a refusal into an interview. The survey organisation should provide NCs with information about the number of addresses that can be re-issued and how these addresses are to be selected. Ideally this would be broken down into:

- number of ‘soft’ refusals to be re-issued (and how these are defined);
- number of ‘hard’ refusals to be re-issued (and how these are defined);
- number of non-contacts to be re-issued (and how these are defined).<sup>1</sup>

The most productive groups—in terms of increasing the response rate *per se*—are typically ‘soft’ refusals and non-contacts. However, reducing the number of ‘hard’ refusals may be more important in terms of reducing nonresponse bias, given that one might expect such respondents to be less similar to initially co-operative respondents than ‘soft’ refusals. Nevertheless, in some countries re-approaching ‘hard’ refusals will not be possible due to data protection laws.

It will be useful for NCs to monitor the re-issuing process and try to have the survey organisation re-issue some of the more reluctant persons, as this may be more effective in reducing non-response bias than re-issuing ‘soft’ refusals only.

#### 4.2. Information about back-checks

It may also be useful to monitor that back-checking procedures are in place and working according to specification. If possible, try to do some back-checks yourself. Basic information includes:

- the number of back-checks conducted and their outcome;
- the type of back-checks (on productive interviews, refusals, non-contacts, ineligible, etc.).

#### 5. Interim dataset of achieved interviews during fieldwork period

If it is possible to obtain one (or several) interim datasets of achieved interviews during the fieldwork period, this can be extremely valuable. This can help to detect problems, such as CAPI programming errors or PAPI printing errors that went unnoticed during pre-testing stages, problems with the data template, or syntax problems with recoding of variables (such as country-specific variables that need to be harmonised).

---

<sup>1</sup> Some fieldwork organisations may not define an address as a non-contact until the end of the fieldwork period, so that only refusals can be re-issued during early stages of fieldwork.

**Table 5.1 Points to monitor in interim dataset of achieved interviews**

| <b>Measure</b>   | <b>How to use</b>   | <b>Possible actions (not exhaustive)</b>   |
|--|---|--|
| The structure of the data can be checked   | Are all the bases to questions— i.e., the number of people responding to a question— correct, taking into account the relevant filtering?<br>Are there any low bases (not explained by filtering)?                                      | Incorrect bases often indicate routing errors or problems with the set up of the data file.  |
| Demographic composition of the achieved sample compared to official statistics or other benchmarks | Are the survey findings generally in line with other sources? If not, how and why?  | Discuss strategies on how to target particular groups where response is low (incentives for respondents, interviewers)   |
| Levels of missing answers, refusals or don't know responses  | Do any questions have unexpectedly high levels of missing answers, refusal or don't know?   | This could indicate problematic questions where it may be worth providing interviewers with extra guidance.  |
| Data on fieldwork processes (e.g., time/day of interview)  | When are most interviews being conducted (time/day of week)?  | Feed back to interviewers any evidence about best times to call.   |
| Interview length   | Is the interview length in line with assumptions?<br>Are there are unusually short or long interviews occurring?<br>Check “outlier” interview lengths – is this related to particular groups of respondents or particular interviewers? | If longer, check impact on schedule of fieldwork completion.<br>If some interviewers are specially slow or fast, have the supervisor talk to them and identify causes. |
| Days and time elapsed between interviews of the same interviewer                                   | Are there any unusually short time intervals between interviews?  | Feedback to survey organisation on individual interviewers<br>Request back checks.   |

**APPENDIX A**  
**CHECK LIST AND RECOMMENDATIONS**

| When   | Action  | Section  |
|--|---|----------|
| <b>BEFORE FIELDWORK</b>  |   |          |
| February 2014  | CST to release 'Round 7 Response Enhancement Guidelines'  | 2.2      |
| April 2014   | CST to release 'Round 7 Contact Forms Instructions'   | 2.2      |
| June 2014  | CST to send 'Instructions for Fieldwork Projections' and 'ESS R6 Fieldwork Figures'   | 1        |
| More than a month before fieldwork                               | NC to obtain <b>fieldwork projections from survey organisation</b>  | 1        |
| One month before fieldwork                                       | <b>Send fieldwork projections to CST country contact</b>  | 1        |
| <b>DURING FIELDWORK</b>  |   |          |
| At least once a week   | Evaluate number of achieved interviews, refusals, noncontacts and ineligible; check the number of sample units where no contact has been attempted yet against projections. See table 2.1 | 2.1      |
| If possible once a week  | Check number of cases in progress, completed interviews not received yet, and progress on self-administered supplementary questionnaires  | 3.1, 3.2 |
| At least fortnightly throughout fieldwork                        | <b>Check detailed outcome codes and whether any specific groups of sample units or interviewers show unexpectedly low or large numbers. See table 2.2</b>                                 | 2.2      |
| At least fortnightly throughout fieldwork                        | <b>Send progress report to CST (see examples in appendix)</b>   | 2        |
| At least monthly   | <b>Check interview length and other aspects of interviewer performance. See table 2.3</b>   | 2.3      |
| At least monthly   | Check information on re-issues from survey organisation   | 4        |
| At least monthly   | Check information about back-checks and conduct back-checks   | 4        |
| During fieldwork, as stated in contract with survey organisation | Obtain interim datasets from survey organisation and check possible problems. See table 5.1   | 5        |

*Note: text in bold font indicates procedures that are part of the Specifications for Participating Countries.*

## APPENDIX B. EXAMPLE OF PROGRESS REPORT.

**EUROPEAN SOCIAL SURVEY ROUND 7**  
**3<sup>rd</sup> WEEKLY PROGRESS REPORT (September 30<sup>th</sup> 2014)**  
 Report produced by: [Survey organisation name or National Coordinator name]

Table 1. Summary of outcome codes

| Report number   | 1                                   | 2                          | 3                          |
|---|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Week in field   | 1 <sup>st</sup> and 2 <sup>nd</sup> | 3 <sup>rd</sup>            | 4 <sup>th</sup>            |
| Date data updated   | 14 <sup>th</sup> September          | 21 <sup>st</sup> September | 28 <sup>th</sup> September |
| Date of report  | 16 <sup>th</sup> September          | 23 <sup>rd</sup> September | 30 <sup>th</sup> September |
| Total sample  | 2868                                | 2868                       | 2868                       |
| Total sample allocated to interviewers  | 1200                                | 2200                       | 2500                       |
| No contact attempted as yet   | 1866                                | 830                        | 605                        |
| <i>Result of last visit when contact attempted (summary)</i>                              |                                     |                            |                            |
| Achieved complete interviews  | 314                                 | 431                        | 150                        |
| Incomplete interviews   | 3                                   | 3                          | 3                          |
| Refusals  | 103                                 | 222                        | 265                        |
| Non-contacts  | 260                                 | 436                        | 452                        |
| Ineligibles   | 39                                  | 93                         | 113                        |
| Appointments pending  | 84                                  | 179                        | 132                        |
| Cases no longer being pursued (unavailable, language barrier, address not traceable, etc) | 199                                 | 360                        | 403                        |
| <b>Response rate (%)</b>  | <b>11.1%</b>                        | <b>26.8%</b>               | <b>32.5%</b>               |

Table 2. Use of outcome codes to compute response rates

| RR formula | $\frac{\text{N}^{\circ} \text{ of completed interviews}}{\text{N}^{\circ} \text{ of addresses selected} - \text{ineligibles}} \times 100 = \text{RR}$ |
|------------|---|
| Week 2     | $\frac{314}{(2868 - 39) = 2829} \times 100 = 11.1\%$  |
| Week 3     | $\frac{745}{(2868 - 93) = 2775} \times 100 = 26.8\%$  |
| Week 4     | $\frac{895}{(2868 - 113) = 2755} \times 100 = 32.5\%$   |

Table 3. COMPARISON OF THE WEEKLY TARGET-SCHEDULE AND RESULTS:

| Week | Expected completed interviews | Actual completed interviews | Diff. | Cumulative expected completed interviews | Cumulative completed interviews | Diff. | Cumulative expected units where contact attempted | Cumulative actual units where contact attempted | Diff. |
|------|-------------------------------|-----------------------------|-------|--|---------------------------------|-------|---|---|-------|
| 1    | 96                            |                             |       | 96                                       |                                 |       | 369   |   |       |
| 2    | 143                           | 314                         | +75   | 239                                      | 314                             | +75   | 782   | 1002  | +220  |
| 3    | 202                           | 431                         | +229  | 441                                      | 745                             | +304  | 1322  | 2038  | +716  |
| 4    | 217                           | 150                         | -67   | 658                                      | 895                             | +237  | 1862  | 2263  | +401  |
| 5    | 217                           |                             |       | 875                                      |                                 |       |   |   |       |
| 6    | 236                           |                             |       | 1111                                     |                                 |       |   |   |       |
| 7    | 225                           |                             |       | 1336                                     |                                 |       |   |   |       |
| 8    | 160                           |                             |       | 1496                                     |                                 |       |   |   |       |
| 9    | 147                           |                             |       | 1643                                     |                                 |       |   |   |       |
| 10   | 127                           |                             |       | 1770                                     |                                 |       |   |   |       |
| 11   | 87                            |                             |       | 1857                                     |                                 |       |   |   |       |
| 12   | 87                            |                             |       | 1944                                     |                                 |       |   |   |       |
| 13   | 52                            |                             |       | 1996                                     |                                 |       |   |   |       |
| 14   | 63                            |                             |       | 2059                                     |                                 |       |   |   |       |
| 15   | 63                            |                             |       | 2122                                     |                                 |       |   |   |       |



Open offerteaanvraag diensten

Bestek opgemaakt in meerdere exemplaren,

Te Leuven op 14.04.2014  
Voor het pilootbestuur,

Wendy Verheijen  
Hoofd Aankoop

**BIJLAGE: Offerteformulier**



## Appendix 6: Main and supplementary questionnaire (Dutch)





**VLAAMSE HOOFDVRAGENLIJST**  
**(ESS RONDE 7, 2014/15)**

| Module                  | Q#        | Thema   |
|-------------------------|-----------|---|
| Kern                    | A1 – A5   | Televisie kijken; sociaal vertrouwen  |
| Kern                    | B1 – B34  | Politiek, inclusief: politieke interesse, vertrouwen, deelname aan verkiezingen en andere vormen van participatie, partijtrouw, sociaal-politieke oriëntaties   |
| Kern                    | C1 – C28a | Subjectief welzijn, sociale uitsluiting, religie, beeld van discriminatie, nationale en etnische identiteit, immigratie   |
| Roterend                | D1 – D33  | Immigratie, inclusief: houdingen, percepties en beleidspreferenties   |
| Roterend                | E1-E32    | Gezondheid, inclusief: gezondheidsproblemen, fruit, groenten, en alcohol consumptie en rookgedrag   |
| Kern                    | F1 – F61  | Sociaal-demografisch profiel, inclusief: samenstelling van het huishouden, geslacht, leeftijd, huwelijks staat, woonomgeving, opleiding en beroepsgegevens van de respondent, partner, ouders, vakbondslidmaatschap en inkomen. |
| Supplement              | Sectie H  | Menselijke waardenschaal  |
| Supplement              | Sectie I  | Testvragen  |
| Interviewer-vragenlijst | Sectie J  | Interviewvragen   |

INTERVIEWER VUL BEGINDATUM IN:  /  /  (dd/mm/jj)

INTERVIEWER VUL BEGINTIJD IN:    (Gebruik 24-uren klok)

A1 TOON KAART 1 Hoeveel tijd besteedt u op een gewone weekdag in totaal aan televisie kijken? Wilt u deze kaart gebruiken voor uw antwoord?

|                                      |    |            |
|--------------------------------------|----|------------|
| Geen tijd aan besteed                | 00 | GA NAAR A3 |
| Minder dan een ½ uur                 | 01 |            |
| Van een ½ uur, tot hoogstens 1 uur   | 02 |            |
| Meer dan 1 uur, tot hoogstens 1½ uur | 03 |            |
| Meer dan 1½ uur, tot hoogstens 2 uur | 04 | VRAAG A2   |
| Meer dan 2 uur, tot hoogstens 2½ uur | 05 |            |
| Meer dan 2½ uur, tot hoogstens 3 uur | 06 |            |
| Meer dan 3 uur                       | 07 |            |
| (Weet niet)                          | 88 |            |

A2 TOON NOG STEEDS KAART 1 Hoeveel van de tijd die u op een gewone weekdag naar de televisie kijkt, kijkt u naar nieuws of programma's over politiek en actualiteit? Wilt u deze kaart weer gebruiken?

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Geen tijd aan besteed                | 00 |
| Minder dan een ½ uur                 | 01 |
| Van een ½ uur, tot hoogstens 1 uur   | 02 |
| Meer dan 1 uur, tot hoogstens 1½ uur | 03 |
| Meer dan 1½ uur, tot hoogstens 2 uur | 04 |
| Meer dan 2 uur, tot hoogstens 2½ uur | 05 |
| Meer dan 2½ uur, tot hoogstens 3 uur | 06 |
| Meer dan 3 uur                       | 07 |
| (Weet niet)                          | 88 |

VRAAG AAN IEDEREEN

A3 TOON KAART 2 Denkt u, over het algemeen, dat de meeste mensen te vertrouwen zijn, of dat u niet voorzichtig genoeg kunt zijn in de omgang met mensen? Wilt u een antwoord geven van 0 tot 10 aan de hand van deze kaart, waarbij 0 betekent dat je niet voorzichtig genoeg kunt zijn en 10 betekent dat de meeste mensen te vertrouwen zijn?

|                                      |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Je kunt niet voorzichtig genoeg zijn | De meeste mensen zijn te vrouwen (Weet niet) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 00                                   | 01   | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |

A4 TOON KAART 3 Wilt u nu deze kaart gebruiken? Denkt u dat de meeste mensen zouden proberen misbruik van u te maken als zij daartoe de kans krijgen, of zouden zij proberen eerlijk te zijn?

|  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| De meeste mensen zouden proberen misbruik van mij te maken | De meeste mensen zouden proberen eerlijk te zijn (Weet niet) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 00   | 01   | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |

A5 TOON KAART 4 Denkt u dat mensen meestal behulpzaam proberen te zijn of denkt u dat zij meestal aan zichzelf denken? Wilt u nu gebruik maken van deze kaart?

|                                    |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Mensen denken meestal aan zichzelf | Mensen proberen meestal behulpzaam te zijn (Weet niet) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 00                                 | 01   | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |

INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN VAN SECTIE A:    (Gebruik 24-uren klok)

Nu wil ik u enkele vragen stellen over politiek en overheid.

**B1** Hoe geïnteresseerd bent u in politiek? Bent u... **LEES VOOR...**  
heel erg geïnteresseerd, 1  
redelijk geïnteresseerd, 2  
nauwelijks geïnteresseerd, 3  
of, helemaal niet geïnteresseerd? 4  
(Weet niet) 8

**B1a TOON KAART 5** In hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om inspraak te hebben in wat de overheid doet? Gebruik deze kaart.

| Helemaal<br>niet |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig | (Weet niet) |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------------|
| 00               | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88       |             |

**B1b TOON KAART 6** In hoeverre denkt u dat u bekwaam bent om een actieve rol te spelen in een groep die zich bezighoudt met politieke kwesties? Gebruik deze kaart.

| Helemaal<br>niet<br>bekwaam |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig | (Weet niet) |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------------|
|                             |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | bekwaam  |             |
| 00                          | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88       |             |

**B1c TOON KAART 7** En in hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om invloed te hebben op de politiek? Gebruik deze kaart.

| Helemaal<br>niet |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig | (Weet niet) |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------------|
| 00               | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88       |             |

**B1d TOON KAART 8** En kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe overtuigd u bent van uw eigen bekwaamheid om deel te nemen aan de politiek?

| Helemaal<br>niet<br>overtuigd |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig  | (Weet niet) |
|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|-------------|
|                               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | overtuigd |             |
| 00                            | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88        |             |

**B1e TOON KAART 9** In hoeverre zou u zeggen dat politici zich bekommeren om wat mensen zoals u denken? Gebruik deze kaart.

| Helemaal<br>niet |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig | (Weet niet) |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------------|
| 00               | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88       |             |

**B1f TOON KAART 10** Kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe makkelijk u het vindt om persoonlijk deel te nemen aan politiek?

| Helemaal<br>niet<br>makkelijk |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Uiterst   | (Weet niet) |
|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|-------------|
|                               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | makkelijk |             |
| 00                            | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88        |             |

**TOON KAART 11** Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoeveel vertrouwen u persoonlijk heeft in elk van de instellingen die ik voorlees? 0 betekent dat u helemaal geen vertrouwen heeft in een instelling en 10 betekent dat u volledig vertrouwen heeft. Ten eerste ... **LEES VOOR** ...

|           | Helemaal<br>geen<br>vertrouwen |                                     | Volledig (Weet<br>vertrouwen niet) |  |  |
|-----------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| <b>B2</b> | ...het Belgisch<br>parlement?  | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B3</b> | ...het<br>rechtssysteem?       | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B4</b> | ...de politie?                 | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B5</b> | ...politici?                   | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B6</b> | ...politieke<br>partijen?      | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B7</b> | ...het Europees<br>Parlement?  | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |
| <b>B8</b> | ...de Verenigde<br>Naties?     | 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88 |                                    |  |  |

**B9** Sommige mensen stemmen tegenwoordig om de één of andere reden niet. Heeft u tijdens de laatste nationale parlementsverkiezingen<sup>1</sup> voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 25 mei 2014 gestemd?

| Ja                                 |                    | Nee |  |
|------------------------------------|--------------------|-----|--|
| 1                                  | <b>VRAAG B10</b>   | 2   |  |
| 3                                  | <b>GA NAAR B11</b> | 8   |  |
| Niet stemgerechtigd<br>(Weet niet) |                    |     |  |

**INDIEN 'JA' BIJ B9 (code 1)**

**B10** Op welke partij heeft u bij die verkiezingen gestemd?

|                       |    |                 |    |
|-----------------------|----|-----------------|----|
| Groen!                | 01 | CDH             | 09 |
| CD&V                  | 02 | Ecolo           | 10 |
| N-VA                  | 03 | Front National  | 11 |
| Lijst Dedeker         | 04 | MR              | 12 |
| SP.A                  | 05 | PS              | 13 |
| PDVA+                 | 06 | PTB             | 14 |
| Vlaams Belang         | 07 | Parti Populaire | 15 |
| Open VLD              | 08 |                 |    |
| Andere (NOTEER) _____ |    |                 |    |
|                       | 16 | Blanco          | 17 |
|                       | 18 | Ongeldig        | 18 |
|                       | 77 | (Weigering)     | 77 |
|                       | 88 | (Weet niet)     | 88 |

**VRAAG AAN IEDEREEN**

Er zijn verschillende manieren om te proberen dingen in België te verbeteren of te helpen voorkomen dat dingen verkeerd gaan. Heeft u in de afgelopen 12 maanden één van de volgende dingen gedaan?

**LEES VOOR** ...

|            |  | Ja | Nee | (Weet<br>niet) |
|------------|--|----|-----|----------------|
| <b>B11</b> | Heeft u contact opgenomen met een politicus of een ambtenaar van een nationale of lokale (gemeentelijke) overheid? | 1  | 2   | 8              |
| <b>B12</b> | Bent u in een politieke partij of actiegroep actief geweest?   | 1  | 2   | 8              |
| <b>B13</b> | Bent u in een andere organisatie of vereniging actief geweest?   | 1  | 2   | 8              |
| <b>B14</b> | Heeft u een sticker of badge gedragen voor een campagne?   | 1  | 2   | 8              |
| <b>B15</b> | Heeft u een petitie ondertekend?   | 1  | 2   | 8              |
| <b>B16</b> | Heeft u deelgenomen aan een toegelaten openbare demonstratie?  | 1  | 2   | 8              |
| <b>B17</b> | Heeft u bepaalde producten geboycot?   | 1  | 2   | 8              |

<sup>1</sup> Hiermee worden de nationale/federale verkiezingen van 2014 bedoeld. Dus niet de stem voor de Vlaamse en/of Europese verkiezingen die op hetzelfde moment plaatsvonden. Vragen B9 en B10 hebben enkel betrekking op de keuze voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers, niet op de keuze voor de Senaat.





**B23 TOON NOG STEEDS KAART 13** Hoe tevreden bent u over het algemeen met de manier waarop de democratie werkt in België? Gebruik nog steeds deze kaart.

| Uiterst<br>ontevreden | Uiterst<br>(Weet niet)<br>tevreden |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----------------------|------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                       | 00                                 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |
|                       |                                    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

**B24 TOON KAART 14** Wilt u nu via deze kaart zeggen wat u over het algemeen vindt van de huidige staat van het onderwijs in België?

| Uiterst slecht | Uiterst goed (Weet niet) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----------------|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                | 00                       | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |
|                |                          |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

**B25 TOON NOG STEEDS KAART 14** Nog steeds gebruikmakend van deze kaart, kunt u zeggen wat u over het algemeen vindt van de huidige staat van de gezondheidszorg in België?

| Uiterst slecht | Uiterst goed (Weet niet) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----------------|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                | 00                       | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |
|                |                          |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

**TOON KAART 15** Kunt u met deze kaart aangeven in welke mate u met elk van de volgende uitspraken eens of oneens bent? **LEES ELKE UITSPRAAK VOOR EN GEEF CODE AAN IN TABEL**

|  | Helemaal eens | Eens | Niet eens, niet oneens |   |   |   | Helemaal oneens | (Weet niet) |
|--|---------------|------|------------------------|---|---|---|-----------------|-------------|
|  |               |      | 1                      | 2 | 3 | 4 |                 |             |
| <b>B26</b> De overheid zou maatregelen moeten nemen om inkomensverschillen te verminderen.                         | 1             | 2    |                        |   | 3 | 4 | 5               | 8           |
| <b>B27</b> Homoseksuele mannen en lesbische vrouwen moeten vrij zijn om hun leven te leiden naar eigen goeddunken. | 1             | 2    |                        |   | 3 | 4 | 5               | 8           |

**B28 TOON KAART 16** De volgende vraag gaat over de Europese Unie. Sommige mensen vinden dat de Europese eenwording verder moet gaan. Anderen zijn van mening dat die al te ver is gegaan. Kunt u aangeven welk cijfer op deze kaart het beste uw standpunt hierover weergeeft?

| Eenwording<br>is al te ver<br>gegaan | Eenwording<br>moet verder<br>gaan |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 88 |    |
|--------------------------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                                      | 00                                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 |    | 10 |
|                                      |                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

**Nu volgen enkele vragen over mensen uit andere landen die in België komen wonen.**

**B29 TOON KAART 17** Gebruik deze kaart. In welke mate vindt u dat België mensen van hetzelfde ras of dezelfde ethnische groep als de meeste Belgen zou moeten toelaten om hier te komen wonen en leven?

- Velen toelaten om hier te wonen en leven 1
- Sommigen toelaten 2
- Enkelen toelaten 3
- Niemand toelaten 4
- (Weet niet) 8

**B30 TOON NOG STEEDS KAART 17** En wat is uw mening met betrekking tot mensen van een ander ras of ethnische groep dan de meeste Belgen? Gebruik nog steeds deze kaart.

- Velen toelaten om hier te wonen en leven 1
- Sommigen toelaten 2
- Enkelen toelaten 3
- Niemand toelaten 4
- (Weet niet) 8

**B30a TOON NOG STEEDS KAART 17** En wat is uw mening met betrekking tot mensen uit de armere landen van Europa? Gebruik nog steeds deze kaart.

- Velen toelaten om hier te wonen en leven 1
- Sommigen toelaten 2
- Enkelen toelaten 3
- Niemand toelaten 4
- (Weet niet) 8

En nu enkele vragen over u en uw leven.

**C1 TOON KAART 21** Alles bij elkaar genomen, hoe gelukkig zou u zeggen dat u bent? Gebruik deze kaart.

| Uiterst<br>ongelukkig | Uiterst<br>(Weet niet)<br>gelukkig |
|-----------------------|------------------------------------|
| 00                    | 01                                 |
|                       | 02                                 |
|                       | 03                                 |
|                       | 04                                 |
|                       | 05                                 |
|                       | 06                                 |
|                       | 07                                 |
|                       | 08                                 |
|                       | 09                                 |
|                       | 10                                 |
|                       | 88                                 |

**C2 TOON KAART 22** Kunt u op deze kaart aangeven hoe vaak u om sociale redenen<sup>2</sup> vrienden, familieleden of collega's ontmoet?

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Nooit                       | 01 |
| Minder dan 1 keer per maand | 02 |
| 1 keer per maand            | 03 |
| Meerdere keren per maand    | 04 |
| 1 keer per week             | 05 |
| Meerdere keren per week     | 06 |
| Elke dag                    | 07 |
| (Weet niet)                 | 88 |

**C3 TOON KAART 23** Met hoeveel mensen kunt u intieme en persoonlijke kwesties bespreken? Kies een antwoord op deze kaart.

|             |    |
|-------------|----|
| Niemand     | 00 |
| 1           | 01 |
| 2           | 02 |
| 3           | 03 |
| 4-6         | 04 |
| 7-9         | 05 |
| 10 of meer  | 06 |
| (Weet niet) | 88 |

**B31 TOON NOG STEEDS KAART 17** En wat is uw mening met betrekking tot mensen uit de armere landen buiten Europa? Gebruik dezelfde kaart.

|  |   |
|--|---|
| Velen toelaten om hier te wonen en leven | 1 |
| Sommigen toelaten                        | 2 |
| Enkelen toelaten                         | 3 |
| Niemand toelaten                         | 4 |
| (Weet niet)                              | 8 |

**B32 TOON KAART 18** Is het volgens u over het algemeen slecht of goed voor de Belgische economie dat mensen uit andere landen hier komen wonen? Gebruik deze kaart.

| Slecht voor<br>de economie | Goed voor<br>de economie | (Weet niet) |
|----------------------------|--------------------------|-------------|
| 00                         | 01                       | 02          |
|                            | 03                       | 04          |
|                            | 05                       | 06          |
|                            | 07                       | 08          |
|                            | 09                       | 10          |
|                            |                          | 88          |

**B33 TOON KAART 19** Vindt u dat het culturele leven in België over het algemeen ondermijnd of verrijkt is door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen? Gebruik deze kaart.

| Culturele<br>leven is<br>ondermijnd | Culturele<br>leven is<br>verrijkt | (Weet niet) |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| 00                                  | 01                                | 02          |
|                                     | 03                                | 04          |
|                                     | 05                                | 06          |
|                                     | 07                                | 08          |
|                                     | 09                                | 10          |
|                                     |                                   | 88          |

**B34 TOON KAART 20** Is België, door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen, een slechtere of een betere plek geworden om te wonen? Gebruik deze kaart.

| Slechtere<br>plek om te<br>wonen | Betere plek<br>om te wonen | (Weet niet) |
|----------------------------------|----------------------------|-------------|
| 00                               | 01                         | 02          |
|                                  | 03                         | 04          |
|                                  | 05                         | 06          |
|                                  | 07                         | 08          |
|                                  | 09                         | 10          |
|                                  |                            | 88          |

**INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN VAN SECTIE B:** ☐ ☐ ☐ ☐ (Gebruik 24-urenklok)

<sup>2</sup> "Om sociale redenen" houdt in er voor kiezen elkaar te ontmoeten en niet omwille van het werk of uit zilver plichtsgevoel

**C4 TOON KAART 24** Hoe vaak neemt u, in vergelijking met andere mensen van uw leeftijd, deel aan sociale activiteiten? Gebruik deze kaart.

- 1 Veel minder dan de meesten
- 2 Minder dan de meesten
- 3 Ongeveer evenveel
- 4 Meer dan de meesten
- 5 Veel meer dan de meesten
- 8 (Weet niet)

**C5** Bent u of iemand in uw huishouden in de afgelopen 5 jaar slachtoffer geweest van een inbraak of van lichamelijk geweld?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 8 (Weet niet)

**C6** Als u in het donker in uw eentje door deze buurt loopt, hoe veilig voelt u zich dan? Als u dat zou doen voelt u zich dan... **LEES VOOR...**

- 1 ...heel erg veilig,
- 2 veilig,
- 3 onveilig,
- 4 of, heel erg onveilig?
- 8 (Weet niet)

**De volgende vragen gaan over uzelf.**

**C7** Hoe is uw gezondheid over het algemeen? Zou u die omschrijven als... **LEES VOOR...**

- 1 ...heel erg goed,
- 2 goed,
- 3 redelijk,
- 4 slecht,
- 5 of, heel erg slecht?
- 8 (Weet niet)

**C8** Wordt u op de één of andere manier in uw dagelijkse activiteiten beperkt door een langdurige ziekte, of door een handicap, of door een lichamelijke of geestelijke aandoening?  
**INDIEN JA**, is dat in erge mate of in zekere mate?

- 1 Ja, in erge mate
- 2 Ja, in zekere mate
- 3 Nee
- 8 (Weet niet)

**C9** Beschouwt u zichzelf als lid van een bepaalde godsdienst of geloofsovertuiging?

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | VRAAG C10   |
| 2 | Nee         |
| 8 | GA NAAR C11 |
|   | (Weet niet) |

**VRAAG INDIEN JA BIJ C9 (code 1)**  
**C10** Welke?

|   |    |
|---|----|
| (Rooms) Katholiek                                       | 01 |
| Protestants   | 02 |
| Orthodox  | 03 |
| Andere christelijke kerkgenootschap ( <b>NOTEER</b> )   | 04 |
|   | 05 |
| Jodendom  | 06 |
| Islam/Moslim  | 07 |
| Oosterse religie: Hindoeïsme/Boeddhisme/Shintoïsme, ... | 08 |
| Andere niet-christelijke religie ( <b>NOTEER</b> )      |    |

**VRAAG INDIEN GEEN GODSDIENST OF RELIGIEUZE GROEPPERING BIJ C9 (codes 2 of 8 bij C9)**  
**C11** Heeft u zichzelf ooit beschouwd als lid van een bepaalde godsdienst of geloofsovertuiging?

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | VRAAG C12   |
| 2 | Nee         |
| 8 | GA NAAR C13 |
|   | (Weet niet) |

**VRAAG INDIEN JA BIJ C11 (code 1)**  
**C12** Welke?

- (Rooms) Katholiek 01  
Protestants 02  
Orthodox 03  
Andere christelijke kerkgenootschap (**NOTEER**) 04  
Jodendom 05  
Islam/Moslim 06  
Oosterse religie: Hindoeïsme/Boeddhisme/Shintoïsme, ... 07  
Andere niet-christelijke religie (**NOTEER**) 08

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**C13 TOON KAART 25** Ongeacht of u zichzelf nou wel of niet als lid van een bepaalde godsdienst of geloofsovertuiging beschouwt, hoe gelovig zou u zeggen dat u bent? Gebruik deze kaart.

**Helemaal niet gelovig** **Heel erg gelovig** **(Weet niet)**

- 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**C14 TOON KAART 26** Afgezien van speciale gelegenheden zoals huwelijken en begrafenissen, hoe vaak gaat u tegenwoordig naar religieuze diensten? Gebruik deze kaart.

- Elke dag 01  
Meer dan 1 keer per week 02  
1 keer per week 03  
Ten minste 1 keer per maand 04  
Alleen op speciale religieuze dagen 05  
Minder vaak 06  
Nooit 07  
(Weet niet) 88

**C15 TOON NOG STEEDS KAART 26** Los van wanneer u naar religieuze diensten gaat, hoe vaak bidt u? Gebruik deze kaart.

- Elke dag 01  
Meer dan 1 keer per week 02  
1 keer per week 03  
Ten minste 1 keer per maand 04  
Alleen op speciale religieuze dagen 05  
Minder vaak 06  
Nooit 07  
(Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**C16** Zou u zichzelf omschrijven als lid van een groep die in dit land wordt gediscrimineerd?

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | VRAAG C17   |
| 2 | GA NAAR C18 |
| 8 | (Weet niet) |

**VRAAG INDIEN JA BIJ C16 (code 1)**

**C17** Om welke redenen wordt uw groep gediscrimineerd?

**DOORVRAGEN:** "Welke andere redenen?"

**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)**

- Huidskleur of ras 01  
Nationaliteit 02  
Geloof 03  
Taal 04  
Etnische groep 05  
Leeftijd 06  
Geslacht 07  
Seksuele geaardheid 08  
Handicap 09  
Andere (**NOTEER**) 10  
(Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN****C18** Heeft u de Belgische nationaliteit?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | GA NAAR C20 |
| Nee         | 2 | VRAAG C19   |
| (Weet niet) | 8 |             |

**C24** Behoort u tot een etnische minderheid<sup>3</sup> in België?

|             |   |
|-------------|---|
| Ja          | 1 |
| Nee         | 2 |
| (Weet niet) | 8 |

**VRAAG INDIEN NEE OF WEET NIET BIJ C18 (codes 2 of 8)**  
**C19** Wat is uw nationaliteit?

**NOTEER** \_\_\_\_\_ (Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN**  
**C20** Bent u geboren in België?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | GA NAAR C23 |
| Nee         | 2 | VRAAG C21   |
| (Weet niet) | 8 | GA NAAR C23 |

**VRAAG INDIEN NEE BIJ C20 (code 2)**  
**C21** In welk land bent u geboren?

**NOTEER** \_\_\_\_\_ (Weet niet) 88

**C22** In welk jaar bent u voor het eerst in België komen wonen?

**NOTEER HET JAARTAL:**

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

 (Weet niet) 8888

**VRAAG AAN IEDEREEN****C23** Welke taal of talen spreekt u thuis het meest?

**NOTEER NIET MEER DAN 2 TALEN** \_\_\_\_\_ (Weet niet) 888

**C25** Is uw vader in België geboren?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | GA NAAR C27 |
| Nee         | 2 | VRAAG C26   |
| (Weet niet) | 8 | GA NAAR C27 |

**VRAAG INDIEN NEE BIJ C25 (code 2)**  
**C26** In welk land werd uw vader geboren?

**NOTEER** \_\_\_\_\_ (Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN****C27** Is uw moeder in België geboren?

|             |   |            |
|-------------|---|------------|
| Ja          | 1 | GA NAAR D1 |
| Nee         | 2 | VRAAG C28  |
| (Weet niet) | 8 | GA NAAR D1 |

**C28** In welk land werd uw moeder geboren?

**NOTEER** \_\_\_\_\_ (Weet niet) 88

**INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN VAN SECTIE C:**

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

 (Gebruik 24-uren klok)

<sup>3</sup> "Etnische minderheden" zijn bevolkingsgroepen die oorspronkelijk uit een ander land afkomstig zijn. Deze groepen delen mogelijk eenzelfde nationaliteit (verschillend van de Belgische) of het kunnen groepen zijn die eenzelfde religie, cultuur, afkomst en/of taal delen.

**VRAAG AAN IEDEREEN**

Mensen komen om verschillende redenen vanuit andere landen in België wonen. Sommigen hebben voorouderlijke banden. Anderen komen om hier te werken, of zich met hun families te herenigen. Anderen komen omdat zij in hun land bedreigd worden. Hier komen enkele vragen over deze kwestie.

**TOON KAART 27** Hoe belangrijk zijn voor u elk van de volgende zaken bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven. Gebruik deze kaart. Ten eerste, hoe belangrijk is het dat zij... **LEES VOOR...**

|    |   | Zeer onbelangrijk |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Zeer belangrijk |    |  |  |  |  |  |  |  |  | (Weet niet) |
|----|---|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|
| D1 | ...goed zijn opgeleid?                                | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |
| D2 | ...Nederlands of Frans kunnen spreken?                | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |
| D3 | ...een christelijke achtergrond hebben?               | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |
| D4 | ...blank zijn?  | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |
| D5 | ...beroepsvaardigheden hebben die België nodig heeft? | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |
| D6 | ...de manier van leven in België volledig aanvaarden? | 00                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10              | 88 |  |  |  |  |  |  |  |  |             |

**D7** **TOON KAART 28** Gebruik deze kaart. Vindt u dat mensen die hier komen wonen over het algemeen werk afnemen van werknemers in België, of over het algemeen helpen nieuwe banen te scheppen?

| <b>Werk afnemen</b> |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  | <b>Nieuwe banen scheppen</b> | <b>(Weet niet)</b> |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|------------------------------|--------------------|
| 00                  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |  |                              |                    |

**D8** **TOON KAART 29** De meeste mensen die hier komen wonen, werken hier en betalen belasting. Zij maken ook gebruik van de gezondheidszorg en sociale voorzieningen. Al met al, denkt u dat mensen die hier komen wonen, meer kosten dan ze opbrengen of meer opbrengen dan ze kosten? Gebruik deze kaart.

| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  |
| Over het algemeen brengen ze meer op dan ze kosten |  |  |  |  |  | Over het algemeen brengen ze meer op dan ze        |  |  |  |  |  |

**D9** **TOON KAART 30** Zijn de criminaliteitsproblemen in België erger geworden of verminderd door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen? Gebruik deze kaart.

| Criminaliteitsproblemen<br>erger geworden | Criminaliteitsproblemen<br>minder geworden |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Weet<br>niet) |
|---|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|
| 00  | 01   | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88             |

**TOON KAART 31** Nu denkend aan mensen die uit een ander land in België zijn komen wonen en die van een ander ras of andere etnische groep zijn dan de meeste Belgen. Kunt u met behulp van deze kaart zeggen in hoeverre u er bezwaren tegen of u er geen bezwaren tegen heeft indien zo iemand... **LEES VOOR...**

|            | Helemaal<br>geen<br>bezwaren                         |  | Heel veel<br>bezwaren |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Weet<br>niet) |    |
|------------|--|--|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|----|
| <b>D10</b> | ...aangesteld zou<br>worden als uw<br>baas?          |  | 00                    | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10             | 88 |
| <b>D11</b> | ...met een naast<br>familielid van u<br>zou trouwen? |  | 00                    | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10             | 88 |

**D12 TOON KAART 32** Hoe zou u met behulp van deze kaart de buurt omschrijven waar u nu woont?

Een buurt waar bijna niemand van een ander ras of etnische 1

groep is dan de meeste Belgen

Sommige mensen zijn van een ander ras of etnische groep dan de

meeste Belgen

Veel mensen zijn van een ander ras of etnische groep 3

(Weet niet) 8

**D13 TOON KAART 33** Gebruik deze kaart. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent dat:

'Het beter is voor een land als bijna iedereen dezelfde gewoontes en tradities deelt'.

Helemaal mee eens 1

Mee eens 2

Niet mee eens, niet mee oneens 3

Niet mee eens

Helemaal niet mee eens 5

(Weet niet)

**D14 TOON KAART 34** Hoe goed of slecht is het voor een land om een wet te hebben tegen discriminatie op het werk op grond van ras of etnische achtergrond? Gebruik deze kaart.

Zeer slecht Zeer goed (Weet niet)

|    | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 00 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| 01 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 |
| 02 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 |
| 03 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 |
| 04 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 |
| 05 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 |
| 06 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 |
| 07 | 07 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 |
| 08 | 08 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| 09 | 09 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 |
| 10 | 10 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 |

**D15** **TOON KAART 35** Sommige mensen komen naar dit land en vragen asiel aan omdat zij zeggen dat ze angst hebben voor vervolging in hun eigen land. Gebruik deze kaart. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent dat:

‘de overheid soepel zou moeten zijn bij het beoordelen van asielaanvragen’.

Helemaal mee eens

Mee eens 2

Niet mee eens. niet mee oneens 3

Niet mee eens

Helemaal niet mee eens

(Weet niet)

23

**D16** Hoeveel van de 100 mensen die in België wonen, zijn buiten België geboren denkt u?  
**INTERVIEWER:** Indien respondent 'weet niet' zegt, zeg dan: 'Geef uw beste schatting':

**NOTEER:**

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

 van de 100

(Weet niet) 888

**CODEER IEDEREEN  
D17a INTERVIEWER ZIE C20 EN CODEER:**

|   |                   |
|---|-------------------|
| Respondent is geboren in België<br>(code 1 bij C20)           | <b>VRAAG D17b</b> |
| Respondent is niet geboren in<br>België (code 2 of 8 bij C20) | <b>GANAAR D18</b> |

**VRAAG INDIEN CODE 1 BIJ D17a**

**D17b TOON KAART 36** In vergelijking met mensen zoals uzelf die in België zijn geboren, hoe vindt u dat de overheid mensen uit andere landen behandelt die recent hier zijn komen wonen? Gebruik deze kaart.

Veel beter 1

lets beters 2

Hetzelfde 3

lets slechter 4

Veel slechter 5

(Weet niet) 8

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**D18 TOON KAART 37** Gebruik deze kaart. Denkt u dat de religieuze overtuigingen en gebruiken in België over het algemeen ondermijnd of verrijkt worden door mensen uit andere landen die hier zijn komen wonen?

Religieuze  
overtuigingen  
en gebruiken  
worden  
ondermijnd

Religieuze  
overtuigingen  
en gebruiken  
worden  
verrijkt

| Year | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1998 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.10 |
| 1999 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.10 |

24



**D19** Heeft u goede vrienden die van een ander ras of etnische groep zijn dan de meeste Belgen?  
**ZO JA**, zijn er dat meerdere of enkele?

- Ja, meerdere 1
- Ja, enkele 2
- Nee, helemaal geen 3
- (Weet niet) 8

**D20** **TOON KAART 38** Hoe vaak heeft u buitenshuis contact met mensen van een ander ras of etnische groep dan de meeste Belgen? Bijvoorbeeld in het openbaar vervoer, op straat, in de winkel of in de buurt. Gebruik deze kaart.  
**INTERVIEWER:** Elke vorm van contact moet worden meegeteld, zowel verbaal als non-verbaal.

|                             |    |             |
|-----------------------------|----|-------------|
| Nooit                       | 01 | GA NAAR D22 |
| Minder dan 1 keer per maand | 02 | VRAAG D21   |
| 1 keer per maand            | 03 |             |
| Meerdere keren per maand    | 04 |             |
| 1 keer per week             | 05 |             |
| Meerdere keren per week     | 06 |             |
| Elke dag                    | 07 |             |
| (Weet niet)                 | 88 | GA NAAR D22 |

**VRAAG INDIEN CODES 02-07 BIJ D20**  
**D21** **TOON KAART 39** Wanneer u denkt aan dit contact, hoe slecht of goed is dit over het algemeen?  
Gebruik deze kaart.

| Uiterst slecht | Uiterst goed (Weet niet) |
|----------------|--------------------------|
| 00             | 01                       |
|                | 02                       |
|                | 03                       |
|                | 04                       |
|                | 05                       |
|                | 06                       |
|                | 07                       |
|                | 08                       |
|                | 09                       |
|                | 10                       |
|                | 88                       |

**VRAAG AAN IEDEREEN**  
**D22** **TOON KAART 40** Hoezeer voelt u zich verbonden met België? Gebruik deze kaart.

- Nauw verbonden 1
- Verbonden 2
- Niet nauw verbonden 3
- Helemaal niet verbonden 4
- (Weet niet) 8

**Mensen hebben vaak verschillende opvattingen over de volgende onderwerpen.**

**D23** Denkt u dat sommige rassen of etnische groepen minder intelligent worden geboren dan andere?

- Ja 1
- Nee 2
- (Weet niet) 8

**D24** Denkt u dat sommige rassen of etnische groepen als hardere werkers worden geboren dan andere?

- Ja 1
- Nee 2
- (Weet niet) 8

**D25** **TOON KAART 41** Denkend aan de wereld vandaag de dag, zou u zeggen dat sommige culturen veel beter zijn dan andere of dat alle culturen gelijkwaardig zijn? Kies een antwoord op deze kaart.

- Sommige culturen zijn veel beter dan andere 1
- Alle culturen zijn gelijkwaardig 2
- (Weet niet) 8

**TOON KAART 42** Ik ga u nu een aantal vragen stellen over verschillende groepen mensen uit andere landen die mogelijk in België zouden komen wonen. Gebruik deze kaart. In welke mate vindt u dat België...  
**LEES VOOR...**

|     | Velen toelaten om hier te komen wonen en leven  | Sommigen toelaten | Enkel en toelaten | Niemand toelaten | (Weet niet) |   |
|-----|---|-------------------|-------------------|------------------|-------------|---|
| D26 | ... Joodse mensen uit andere landen zou moeten toelaten om in België te komen wonen en leven? | 1                 | 2                 | 3                | 4           | 8 |
| D27 | ... Moslims uit andere landen zou moeten toelaten om in België te komen wonen en leven?       | 1                 | 2                 | 3                | 4           | 8 |
| D28 | ... zigeuners uit andere landen zou moeten toelaten om in België te komen wonen en leven?     | 1                 | 2                 | 3                | 4           | 8 |

**CAP1 RANDOMISATIE**

| D29 INTERVIEWER CODEER: NOTEER UITKOMST VAN CAP1 RANDOMISATIE |   |             |  |  |
|---|---|-------------|--|--|
| GROEP 1   | 1 | VRAAG D30   |  |  |
| GROEP 2   | 2 | GA NAAR D31 |  |  |
| GROEP 3   | 3 | GA NAAR D32 |  |  |
| GROEP 4   | 4 | GA NAAR D33 |  |  |

**VRAAG INDIEN D29 = 1**  
**D30 TOON NOG STEEDS KAART 42** Kunt u nog steeds aan de hand van deze kaart zeggen in welke mate u vindt dat België hooggeschoolde arbeidskrachten uit Polen zou moeten toelaten om in België te komen wonen?

Velen toelaten om hier te komen wonen en leven

Sommigen toelaten

Enkel toelaten

Niemand toelaten

(Weet niet)

1

2

3

4

8

GA NAAR EINDTIJD

SECTIE D

**VRAAG INDIEN D29 = 2**

**D31 TOON NOG STEEDS KAART 42** Kunt u nog steeds aan de hand van deze kaart zeggen in welke mate u vindt dat België hooggeschoolde arbeidskrachten uit Turkije zou moeten toelaten om in België te komen wonen?

Velen toelaten om hier te komen wonen en leven

Sommigen toelaten

Enkel toelaten

Niemand toelaten

(Weet niet)

1

2

3

4

8

GA NAAR EINDTIJD

SECTIE D

**VRAAG INDIEN D29 = 3**

**D32 TOON NOG STEEDS KAART 42** Kunt u nog steeds aan de hand van deze kaart zeggen in welke mate u vindt dat België ongeschoolde arbeidskrachten uit Polen zou moeten toelaten om in België te komen wonen?

Velen toelaten om hier te komen wonen en leven

Sommigen toelaten

Enkel toelaten

Niemand toelaten

(Weet niet)

1

2

3

4

8

GA NAAR EINDTIJD

SECTIE D

**VRAAG INDIEN D29 = 4**

**D33 TOON NOG STEEDS KAART 42** Kunt u nog steeds aan de hand van deze kaart zeggen in welke mate u vindt dat België ongeschoolde arbeidskrachten uit Turkije zou moeten toelaten om in België te komen wonen?

Velen toelaten om hier te komen wonen en leven

Sommigen toelaten

Enkel toelaten

Niemand toelaten

(Weet niet)

1

2

3

4

8

GA NAAR EINDTIJD

SECTIE D

**INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN VAN SECTIE D:** ☐ ☐ ☐ ☐ (Gebruik 24-uren klok)

Nu volgen een aantal vragen over een ander onderwerp.

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**E1 TOON KAART 43** Kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe vaak u fruit eet? Het drinken van vruchtensap telt niet mee.

**INTERVIEWER:** Diepvriesfruit moet worden meegeteld.

- Drie keer per dag of vaker 01
- Twee keer per dag 02
- Eén keer per dag 03
- Minder dan één keer per dag maar minstens 4 keer 04
  - per week
- Minder dan 4 keer per week maar minstens één 05
  - keer per week
- Minder dan één keer per week 06
- Nooit 07
- (Weet niet) 88

**E2 TOON NOG STEEDS KAART 43** Kunt u nog steeds aan de hand van deze kaart zeggen hoe vaak u groenten of salades eet? Het eten van aardappelen telt niet mee.

**INTERVIEWER:** Diepvriesgroenten moeten worden meegeteld.

- Drie keer per dag of vaker 01
- Twee keer per dag 02
- Eén keer per dag 03
- Minder dan één keer per dag maar minstens 4 keer 04
  - per week
- Minder dan 4 keer per week maar minstens één 05
  - keer per week
- Minder dan één keer per week 06
- Nooit 07
- (Weet niet) 88

**E3** Op hoeveel van de afgelopen 7 dagen heeft u aan een stevig tempo gewandeld, gesport of een andere lichamelijke activiteit gedaan gedurende 30 minuten of langer?

**INTERVIEWER:** De lichamelijke activiteit hoeft niet onafgebroken te zijn om meegeteld te worden.

**NOTEER HET AANTAL DAGEN:**

(Weet niet) 88

**E4 TOON KAART 44** Laten we het nu hebben over het roken van sigaretten. Welk van de beschrijvingen op deze kaart komt het best overeen met uw rookgedrag?

**INTERVIEWER:** Roltabak moet worden meegeteld, maar het roken van pijp, sigaren en elektronische sigaretten mag niet worden meegeteld.

- |   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| 1 | Ik rook dagelijks   | <b>VRAAG E5</b>   |
| 2 | Ik rook, maar niet dagelijks                                |                   |
| 3 | Ik rook momenteel niet, maar ik heb gerookt in het verleden | <b>GA NAAR E6</b> |
| 4 | Ik heb maar een paar keer gerookt                           |                   |
| 5 | Ik heb nog nooit gerookt                                    |                   |
| 8 | (Weet niet)   |                   |

**VRAAG INDIEN CODE 1 OF 2 BIJ E4**

**E5** Hoeveel sigaretten rookt u op een doorsnee dag?

**NOTEER HET AANTAL SIGARETTEN:**

(Weet niet)

888

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**E6 TOON KAART 45** Hoe vaak heeft u alcohol gedronken in de afgelopen 12 maanden, dat wil zeggen sinds **[MAAND, JAAR]**? Bijvoorbeeld wijn, bier, sterke drank of andere alcoholische dranken. Kies een antwoord op deze kaart.

**INTERVIEWER:** Verwijs naar dezelfde maand als die waarin het interview plaatsvindt, maar van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld, als het interview plaatsvindt in september 2014, verwijs dan naar [september 2013].

- |    |                             |                    |
|----|-----------------------------|--------------------|
| 01 | Elke dag                    | <b>VRAAG E7</b>    |
| 02 | Meerdere keren per week     |                    |
| 03 | 1 keer per week             |                    |
| 04 | 2-3 keer per maand          |                    |
| 05 | 1 keer per maand            |                    |
| 06 | Minder dan 1 keer per maand |                    |
| 07 | Nooit                       | <b>GA NAAR E11</b> |
| 77 | (Weigering)                 | <b>VRAAG E7</b>    |
| 88 | (Weet niet)                 |                    |

**VRAAG INDIEN CODE 01, 02, 03, 04, 05, 06, 77 OF 88 BIJ E6**

**E7 TOON KAART 46** Kunt u denken aan de laatste keer dat u alcohol heeft gedronken op een maandag, dinsdag, woensdag of donderdag.

**INTERVIEWER: PAUZEER ZODAT DE RESPONDENT VOLDOENDE TIJD HEEFT OM DE KAART TE LEZEN.**

Hoeveel van elk van de volgende dranken heeft u die dag gedronken?  
Geef uw antwoord op basis van deze kaart.

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** nog andere dranken?

**INTERVIEWER:** Indien de respondent een antwoord geeft dat niet op de kaart staat, raadpleeg het onderstaande kader:

**INTERVIEWER CODEER AANTAL VAN ELK TYPE DRANK:**

(Drink nooit alcohol van maandag tot en met donderdag) 555

(Weet niet) 888

**E8**

**TOON NOG STEEDS KAART 46** Kunt u nu denken aan de laatste keer dat u alcohol heeft gedronken op een vrijdag, zaterdag of zondag.

**INTERVIEWER: PAUZEER ZODAT DE RESPONDENT VOLDOENDE TIJD HEEFT OM DE KAART TE LEZEN.**

Hoeveel van elk van de volgende dranken heeft u die dag gedronken?

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** nog andere dranken?

**INTERVIEWER:** Indien de respondent een antwoord geeft dat niet op de kaart staat, raadpleeg het onderstaande kader:

**INTERVIEWER CODEER AANTAL VAN ELK TYPE DRANK:**

(Drink nooit alcohol van vrijdag tot en met zondag) 555

(Weet niet) 888

**E9 INTERVIEWER CODEER:**

|   |              |
|---|--------------|
| 1 | VRAAG E10a   |
| 2 | GA NAAR E10b |

Respondent is een man

Respondent is een vrouw

**VRAAG INDIEN CODE 1 BIJ E9**

**E10a TOON KAART 47a** Op deze kaart staan zes verschillende voorbeelden van hoeveel alcohol iemand tijdens één enkele gelegenheid zou kunnen drinken.

**INTERVIEWER: PAUZEER ZODAT DE RESPONDENT VOLDOENDE TIJD HEEFT OM DE KAART TE LEZEN.**

In de afgelopen 12 maanden, hoe vaak heeft u deze hoeveelheid of meer alcohol gedronken tijdens één enkele gelegenheid? Was dat... **LEES VOOR...**

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ...dagelijks of bijna dagelijks, | 1 |
| wekelijks,                       | 2 |
| maandelijks,                     | 3 |
| minder dan één keer per maand,   | 4 |
| of, nooit?                       | 5 |
| (Weet niet)                      | 8 |

**GA NAAR E11**

**VRAAG INDIEN CODE 2 BIJ E9**

**E10b TOON KAART 47b** Op deze kaart staan zes verschillende voorbeelden van hoeveel alcohol iemand tijdens één enkele gelegenheid zou kunnen drinken.

**INTERVIEWER: PAUZEER ZODAT DE RESPONDENT VOLDOENDE TIJD HEEFT OM DE KAART TE LEZEN.**

In de afgelopen 12 maanden, hoe vaak heeft u deze hoeveelheid of meer alcohol gedronken tijdens één enkele gelegenheid? Was dat... **LEES VOOR...**

- ...dagelijks of bijna dagelijks, 1  
wekelijks, 2  
maandelijks, 3  
Minder dan één keer per maand, 4  
of, nooit? 5  
(Weet niet) 8

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**E11** Wat is uw lichaamslengte zonder schoenen aan?

**INTERVIEWER:** Als de respondent zegt "Ik weet het niet", antwoord dan: "Probeer uw lichaamslengte zo goed mogelijk te schatten".

**INTERVIEWER:** 100 centimeter = '1 meter' '00 cm'.

**INTERVIEWER NOTEER**

|              |                      |   |                      |           |                      |                      |
|--------------|----------------------|---|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|
| <b>meter</b> | <input type="text"/> | . | <input type="text"/> | <b>cm</b> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
|--------------|----------------------|---|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|

(Weet niet) 888

E12

Wat is uw lichaamsgewicht zonder schoenen aan?

**INTERVIEWER:** Als de respondent zegt "Ik weet het niet", antwoord dan: "Probeer uw lichaamsgewicht zo goed mogelijk te schatten".

**INTERVIEWER NOTEER**      **kilogram (kg)**

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

(Weet niet)      8888

E13

**TOON KAART 48** Met welke zorgverleners weergegeven op deze kaart heeft u uw gezondheid besproken in de afgelopen 12 maanden, dat wil zeggen sinds [MAAND, JAAR]?

**INTERVIEWER:** Verwijs naar dezelfde maand als die waarin het interview plaatsvindt, maar van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld, als het interview plaatsvindt in september 2014, verwijs dan naar [september 2013].

**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS.**

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** 'Nog andere'?

**INTERVIEWER:** elke vorm van communicatie en huisbezoeken telt mee.

- |  |   |
|--|---|
| Huisarts   | 1 |
| Medisch specialist (met uitzondering van tandarts) | 2 |
| (Geen van bovenstaanden)                           | 5 |
| (Weet niet)  | 8 |

E14

**TOON KAART 49** Was het voor u in de afgelopen 12 maanden, dat wil zeggen sinds [MAAND, JAAR], ooit onmogelijk om de nodige medische consultatie of behandeling te krijgen vanwege één of meer redenen die op deze kaart staan?

**INTERVIEWER:** Verwijs naar dezelfde maand als die waarin het interview plaatsvindt, maar van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld, als het interview plaatsvindt in september 2014, verwijs dan naar [september 2013].

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | VRAAG E15   |
| Nee         | 2 | GA NAAR E16 |
| (Weet niet) | 8 |             |

**VRAAG INDIEN CODE 1 BIJ E14**

**E15 TOON NOG STEEDS KAART 49** Welke van de redenen die op deze kaart staan verklaren waarom het voor u onmogelijk was deze medische consultatie of behandeling te krijgen?

**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS.**

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** 'Nog andere'?

|  |                                   |             |
|--|-----------------------------------|-------------|
| De behandeling die u nodig had was niet beschikbaar in uw woonomgeving | Kon het niet betalen              | 01          |
|  | Kon geen vrijaf nemen op het werk | 02          |
|  | Had andere verplichtingen         | 03          |
|  | 04                                | GA NAAR E17 |
| De wachtlijst was te lang  | 05                                |             |
| Kon geen afspraak krijgen  | 06                                |             |
| 07   | 88                                |             |
| Andere (VUL IN) _____ (Weet niet)                                      |                                   |             |

**VRAAG INDIEN CODE 2 BIJ E14**

**E16** Was dat omdat.... **LEES VOOR...**

- ... het voor u wel mogelijk was om de nodige medische consultatie of behandeling te krijgen, of, omdat u geen medische consultatie of behandeling nodig had in de afgelopen 12 maanden?
- 1 (Weet niet) 8

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**E17 TOON KAART 50** Besteedt u tijd aan het zorgen voor of het helpen van familieleden, vrienden, burens of anderen vanwege één of meerdere redenen op deze kaart? Betaald werk in het kader van uw job mag niet meegeteld worden.

**NOTA INTERVIEWER:** Indien respondent 'ja' antwoordt op één of meerdere redenen op deze kaart, codeer dit dan als 'Ja'.

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | VRAAG E18   |
| Nee         | 2 | GA NAAR E19 |
| (Weet niet) | 8 |             |

**VRAAG INDIEN CODE 1 BIJ E17**

**E18 TOON KAART 51** In het algemeen, hoeveel uur per week besteedt u hieraan? Gebruik deze kaart. **INTERVIEWER:** Indien het aantal uur dat de respondent hieraan besteedt verschilt van week tot week, moet de respondent denken aan de tijd die men gemiddeld per week besteedt.

- (Minder dan 1 uur per week) 55
- 1-10 uur per week 01
- 11-20 uur per week 02
- 21-30 uur per week 03
- 31-40 uur per week 04
- 41-50 uur per week 05
- Meer dan 50 uur per week 06
- (Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**E19 TOON KAART 52** Van welke behandelingen weergegeven op deze kaart heeft u gebruik gemaakt voor uw eigen gezondheid in de afgelopen 12 maanden, dat wil zeggen sinds [MAAND, JAAR]? **INTERVIEWER:** Verwijs naar dezelfde maand als die waarin het interview plaatsvindt, maar van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld, als het interview plaatsvindt in september 2014, verwijs dan naar [september 2013]. **INTERVIEWER DOORVRAGEN:** Nog andere? **CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS**

- Acupunctuur 01
- Acupressuur 02
- Chinese geneeskunde 03
- Chiropraxie 04
- Osteopathie 05
- Homeopathie 06
- Kruidenbehandeling 07
- Hypnotherapie 08
- Massagetherapie 09
- Fysiotherapie 10
- Reflexologie 11
- Spirituele geneezing 12
- (Geen van bovenstaanden) 55
- (Weet niet) 88

**TOON KAART 53** Ik lees nu een lijstje voor hoe u zich zou kunnen hebben gevoeld of gedragen in de afgelopen week. Kunt u aan de hand van deze kaart zeggen, hoe vaak gedurende de afgelopen week... **LEES VOOR...**

|            |   | Nooit of<br>bijna nooit | Soms | Meestal | Altijd of<br>bijna de hele<br>tijd | (Weet<br>niet) |
|------------|---|-------------------------|------|---------|------------------------------------|----------------|
| <b>E20</b> | ...u zich gedeprimeerd voelde?                    | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E21</b> | ...u voelde dat alles wat u deed met moeite ging? | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E22</b> | ...u slecht geslapen heeft?                       | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E23</b> | ...u gelukkig was?                                | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E24</b> | ...u zich eenzaam voelde?                         | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E25</b> | ...u van het leven genoot?                        | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E26</b> | ...u zich droevig voelde?                         | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |
| <b>E27</b> | ...u niet op gang kon komen?                      | 1                       | 2    | 3       | 4                                  | 8              |

**E28 TOON KAART 54** Welke gezondheidsproblemen weergegeven op deze kaart heeft u gehad of ervaren in de afgelopen 12 maanden, dat wil zeggen sinds [MAAND, JAAR]? U hoeft me alleen te vertellen welke letters op u van toepassing zijn. **INTERVIEWER:** Verwijs naar dezelfde maand als die waarin het interview plaatsvindt, maar van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld, als het interview plaatsvindt in september 2014, verwijs dan naar [september 2013]. **INTERVIEWER DOORVRAGEN:** Nog andere? **CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS**

| Z                        | 01 | VRAAG E29 |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|----|-----------|----|-------------|--|--|--|--|--|--|--|
| F                        | 02 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| T                        | 03 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| K                        | 04 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| H                        | 05 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| Y                        | 06 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| Q                        | 07 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| E                        | 08 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| L                        | 09 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| B                        | 10 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| M                        | 11 |           |    |             |  |  |  |  |  |  |  |
| (Geen van bovenstaanden) |    | -         | 55 | GA NAAR E30 |  |  |  |  |  |  |  |
| (Weet niet)              |    | -         | 88 |             |  |  |  |  |  |  |  |

VRAAG INDIEN CODE 01- 11 BIJ E28

E29 TOON NOG STEEDS KAART 54 En welke gezondheidsproblemen die u gehad of ervaren heeft in de afgelopen 12 maanden, hebben u op één of andere manier beperkt in uw dagelijkse activiteiten? Vertel mij nogmaals welke letters op u van toepassing zijn.

INTERVIEWER DOORVRAGEN: Nog andere? CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS

|                          |    |
|--------------------------|----|
| Z                        | 01 |
| F                        | 02 |
| T                        | 03 |
| K                        | 04 |
| H                        | 05 |
| Y                        | 06 |
| Q                        | 07 |
| E                        | 08 |
| L                        | 09 |
| B                        | 10 |
| M                        | 11 |
| (Geen van bovenstaanden) | 55 |
| (Weet niet)              | 88 |

VRAAG AAN IEDEREEN

E30 TOON KAART 55 Heeft u of heeft u ooit te kampen gehad met één of meerdere gezondheidsproblemen die op deze kaart staan? ZO JA, is dat momenteel of vroeger?

|               |   |
|---------------|---|
| Ja, momenteel | 1 |
| Ja, vroeger   | 2 |
| Nee, nooit    | 3 |
| (Weet niet)   | 8 |

E31 TOON KAART 56 Gebruik deze kaart om de volgende vraag te beantwoorden. Hoe vaak was er een ernstig conflict tussen de mensen die in uw huishouden woonden toen u opgroeide?

|             |   |
|-------------|---|
| Altijd      | 1 |
| Vaak        | 2 |
| Soms        | 3 |
| Bijna nooit | 4 |
| Nooit       | 5 |
| (Weet niet) | 8 |

E32 TOON NOG STEEDS KAART 56 Gebruik nog steeds deze kaart. Hoe vaak hebben u en uw gezin te kampen gehad met ernstige financiële moeilijkheden toen u opgroeide?

|             |   |
|-------------|---|
| Altijd      | 1 |
| Vaak        | 2 |
| Soms        | 3 |
| Bijna nooit | 4 |
| Nooit       | 5 |
| (Weet niet) | 8 |

INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN VAN SECTIE E:     (Gebruik 24-uren klok)

Ik wil u nu graag iets vragen over uzelf en de andere leden van uw huishouden.

**F1** Met inbegrip van uzelf en van eventuele kinderen, hoeveel mensen wonen hier normaal gesproken als lid van dit huishouden?

NOTEER HET AANTAL:

(Weet niet) 88

INTERVIEWER NEEM OP IN HUISHOUDTABEL:  
GEGEVENS VAN DE RESPONDENT (ALLEEN F2/F3).  
VERVOLGENS DIE VAN DE ANDERE LEDEN VAN HET HUISHOUDEN (F2 t/m F4), DALEND IN LEEFTIJD (OUDSTE EERST).

VOOR HET GEMAK IS HET MISSCHIEN NUTTIG OM DE NAMEN OF INITIALEN VAN ELK LID VAN HET HUISHOUDEN TOE TE VOEGEN WAAR AANGEGEVEN.

F2 CODEER GESLACHT

**F3** En in welk jaar bent u/is hij/zij geboren? (Weet niet = 8888)

**F4 TOON KAART 57** Als u op deze kaart kijkt, kunt u dan aangeven welke relatie er tussen hem/haar en u is?

[Deze bladzijde (vraag F1-F4) tegenover de volgende bladzijde (huishoudtabel)]

Dalende leeftijdsvolgorde (oudste eerst) →

| Persoon  | 01<br>(respondent) | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 |
|--|--------------------|----|----|----|----|----|
| NAAR KEUZE:<br>Voornaam of initialen   |                    |    |    |    |    |    |
| F2 Geslacht  |                    |    |    |    |    |    |
| Man  | 1                  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Vrouw  | 2                  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| F3 Geboortejaar  |                    |    |    |    |    |    |
| F4 Relatie/ Deze<br>persoon is...  |                    |    |    |    |    |    |
| Echgeno(o)t(e)/<br>partner   | 01                 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 |
| Zoon/dochter (incl. stief-<br>, pleeg-, geadopteerd<br>kind, kind van partner) | 02                 | 02 | 02 | 02 | 02 | 02 |
| Ouder/schoonouder/<br>ouder van<br>partner/stiefouder                          | 03                 | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 |
| Broer/zus (incl. stief-,<br>pleeg-, geadopteerde<br>broer / zus)               | 04                 | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 |
| Ander familielid   | 05                 | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 |
| Ander niet-familieid   | 06                 | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 |
| (Weet niet)  | 88                 | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 |

Dalende leeftijdsvolgorde (oudste eerst) →

| Persoon   | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
|---|----|----|----|----|----|----|
| NAAR KEUZE:<br>voornaam of initialen  |    |    |    |    |    |    |
| F2 Geslacht   |    |    |    |    |    |    |
| Man   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Vrouw   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| F3 Geboortejaar   |    |    |    |    |    |    |
| F4 Relatie/ Deze<br>persoon is mijn...  |    |    |    |    |    |    |
| Echgeno(o)t(e)/partner  | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 |
| Zoon/dochter (incl. stief-,<br>pleeg-, geadopteerd kind,<br>kind van partner) | 02 | 02 | 02 | 02 | 02 | 02 |
| Ouder/schoonouder/<br>ouder van<br>partner/stiefouder                         | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 |
| Broer/zus (incl. stief-,<br>pleeg-, geadopteerde<br>broer/zus)                | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 |
| Ander familielid van u  | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 |
| Ander niet-familieid van u  | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 |
| (Weet niet)   | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 |



**F5 INTERVIEWER ZIE HUISHOUDTABEL EN CODEER:**

|  |   |            |
|--|---|------------|
| RESPONDENT WOONT SAMEN MET ECHTGENO(O)T(E) / PARTNER<br>(code 01 bij F4) | 1 | VRAAG F6   |
| ALLE ANDERE  | 2 | GA NAAR F7 |

**F6 TOON KAART 58** U heeft mij zonet verteld dat u samenwoont met uw echtgeno(o)t(e) / partner. Welke van de volgende beschrijvingen op deze kaart beschrijft uw relatie met hem/haar?

|   |    |            |
|---|----|------------|
| Getrouwd  | 01 | VRAAG F7   |
| n.a.  | 02 |            |
| Woon samen met mijn partner – niet wettelijk erkend<br>(feitelijk samenwonen) | 03 | GA NAAR F8 |
| Woon samen met mijn partner – wettelijk erkend (wettelijk<br>samenwonen)      | 04 |            |
| Gescheiden van tafel en bed   | 05 |            |
| Gescheiden<br>(Weet niet)   | 06 | VRAAG F7   |
|   | 88 |            |

**F7** En voor de zekerheid, mag ik u vragen of u ooit met een partner heeft samengewoond zonder ermee getrouwd te zijn?

|             |   |
|-------------|---|
| Ja          | 1 |
| Nee         | 2 |
| (Weigert)   | 7 |
| (Weet niet) | 8 |

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F8** Mag ik u nog even vragen of u ooit gescheiden bent geweest?

|             |   |
|-------------|---|
| Ja          | 1 |
| Nee         | 2 |
| (Weigert)   | 7 |
| (Weet niet) | 8 |

**F9 INTERVIEWER CODEER:**

|  |   |             |
|--|---|-------------|
| RESPONDENT WOONT SAMEN MET ECHTGENO(O)T(E) / PARTNER<br>(code 01 bij F5) | 1 | VRAAG F10   |
| ALLE ANDERE  | 2 | GA NAAR F11 |

**F10 INTERVIEWER CODEER:**

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| RESPONDENT WOONT SAMEN, zonder getrouwd of gescheiden te zijn<br>van die persoon (code 03 of 04 bij F6) | 1 | VRAAG F11   |
| ALLE ANDERE   | 2 | GA NAAR F12 |

**VRAAG INDIEN NIET SAMENWOONT MET ECHTGENO(O)T(E) / PARTNER OF SAMENWOONT**

**F11 TOON KAART 59** Deze vraag gaat over uw wettelijke burgerlijke staat en niet over met wie u al dan niet samenwoont. Welke van de volgende beschrijvingen op deze kaart beschrijft uw huidige wettelijke burgerlijke status?

**CODE SLECHTS EÉN ANTWOORD: PRIORITEITSCODE<sup>4</sup>**

|  |    |
|--|----|
| Getrouwd                               | 01 |
| n.a.                                   | 02 |
| Gescheiden van tafel en bed            | 03 |
| Gescheiden                             | 04 |
| Weduwe / weduenaar                     | 05 |
| Geen van bovenstaande (NOOIT getrouwd) | 06 |
| (Weet niet)                            | 88 |

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F12 INTERVIEWER ZIE HUISHOUDTABEL EN CODEER:**

|  |   |             |
|--|---|-------------|
| RESPONDENT HEEFT THUISWONENDE KINDEREN<br>(code 02 bij F4) | 1 | GA NAAR F14 |
| HEEFT DIE NIET   | 2 | VRAAG F13   |

**F13** Heeft u ooit eigen kinderen, stief-, geadopteerde of pleegkinderen, of kinderen van een partner gehad die in uw huishouding woonden?

|             |   |
|-------------|---|
| Ja          | 1 |
| Nee         | 2 |
| (Weet niet) | 8 |

<sup>4</sup> Registreer het antwoord dat het hoogst staat op de lijst. Bijv: als de respondent zegt dat hij/zij getrouwd is (code 01) en gescheiden (code 04) codeer dit dan als 01.

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F14 TOON KAART 60** Welke omschrijving op deze kaart past het best bij de omgeving waar u woont?

- De voorsteden of buitenwijken van een grote stad 1  
Een kleine stad 2  
Een dorp 3  
Een boerderij of woning op het platteland 4  
(Weet niet) 5  
8

**\*\*F14a TOON KAART 61** Zijn één of meerdere van de problemen weergegeven op deze kaart van toepassing op uw woning?

**NOTA INTERVIEWER:** Indien de respondent 'ja' antwoordt op één of meerdere problemen op deze kaart, codeer dit dan als 'Ja'.  
Indien de respondent meer dan één woning heeft, dan moet hij/zij denken aan de woning waar hij/zij de meeste tijd doorbrengt.

- Ja 1  
Nee 2  
(Weet niet) 8

**F15 TOON KAART 62** Wat is het hoogste opleidingsniveau dat u succesvol heeft beëindigd?  
Gebruik deze kaart.

**NOTA INTERVIEWER:** We spreken over succesvolle beëindiging indien:

- een formeel certificaat is uitgereikt na een toetsing die aangeeft dat men voor de cursus geslaagd is
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd maar er is nooit een certificaat uitgereikt
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd en er is een certificaat uitgereikt (en geen andere certificaten, voor bijv. slagen voor een cursus)

- 1 Niet voltooid lager onderwijs  
2 Getuigschrift Basisonderwijs  
3 Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs  
4 Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs  
5 Studietoetschrift van het (hogere) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6<sup>e</sup> jaar  
6 Studietoetschrift van het 7<sup>e</sup> jaar TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO;  
Diploma 'Ondernemersopleiding'  
7 Diploma van het 7<sup>e</sup> jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)  
8 Diploma van het (hogere) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)  
9 Diploma van het (hogere) algemeen secundair onderwijs (ASO)  
10 Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs  
11 Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma  
12 Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor;  
Voortgezette opleiding volgende op hogescholenonderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-bachelor  
13 Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor  
14 Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur  
15 Voortgezette opleiding volgende op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master  
16 Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts  
17 Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies;  
Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2  
18 Doctoraat; post-doctoraat  
5555 (Andere)  
8888 (Weet niet)

**NOTA INTERVIEWER:**

- Een diploma behaald in Europese en internationale scholen, huisonderwijs en het Onderwijs voor Sociale Promotie is equivalent aan de diploma's van het gewoon onderwijs.
- Gelieve zowel diploma's of getuigschriften behaald in het buitengewoon secundair onderwijs als andere minder voorkomende onderwijskwalificaties te plaatsen bij (Andere) en deze zo uitgebreid mogelijk te noteren. De codering hiervan gebeurt nadien.

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F16** Hoeveel jaar voltijds of deeltijds onderwijs heeft u ongeveer afgerond? Geef aan in voltijdse equivalenten, inclusief aantal jaren verplicht onderwijs. De klas tel u niet mee, vanaf de lagere school wel.

**NOTA INTERVIEWER:** rond het antwoord naar boven of naar beneden af naar het dichtstbijzijnde volledige jaar.

**NOTEER:**    
(Weet niet) 88

**F17a TOON KAART 63** Welke van de omschrijvingen op deze kaart is van toepassing op wat u in de afgelopen 7 dagen heeft gedaan? Kies alles wat van toepassing is.  
**DOORVRAGEN** Welke andere?

**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS**

- betaald werk verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandige, werkzaam voor familiebedrijf) 01
- onderwijs gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald) 02
- werkloos en actief op zoek naar werk 03
- werkloos, wil werk maar niet actief op zoek naar werk 04
- chronisch ziek of gehandicapt 05
- gepensioneerd 06
- actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen 08
- (andere) 09
- (Weet niet) 88

**F17b INTERVIEWER CODEER:**

|  |   |              |
|--|---|--------------|
| MEER DAN 1 OMSCHRIJVING GECODEERD BIJ F17a | 1 | VRAAG F17c   |
| SLECHTS 1 OMSCHRIJVING GECODEERD BIJ F17a  | 2 | GA NAAR F17d |

**VRAAG INDIEN MEER DAN EEN OMSCHRIJVING BIJ F17b (code1)**

**F17c TOON NOG STEEDS KAART 53** En welke van de omschrijvingen op deze kaart past het beste bij uw situatie (in de afgelopen 7 dagen)? Noem slechts 1 omschrijving.

**CODEER SLECHTS EEN ANTWOORD**

- betaald werk verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandig werkzaam, werkzaam voor familiebedrijf) 01
- onderwijs gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald) 02
- werkloos en actief op zoek naar werk 03
- werkloos, wil werk maar niet actief op zoek naar werk 04
- chronisch ziek of gehandicapt 05
- gepensioneerd 06
- actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen 08
- (andere) 09
- (Weet niet) 88

**CODEER IEDEREEN F17d INTERVIEWER, ZIE ANTWOORD BIJ F17a EN NOTEER CODE:**

|  |   |             |
|--|---|-------------|
| RESPONDENT HEEFT BETAALD WERK BIJ F17a<br>(code 01 bij F17a):                    | 1 | GA NAAR F21 |
| RESPONDENT HEEFT GEEN BETAALD WERK BIJ F17a<br>(Alle codes BEHALVE 01 bij F17a): | 2 | VRAAG F18   |

**F18** Zou ik nog even mogen vragen, heeft u in de afgelopen 7 dagen enig betaald werk verricht gedurende een uur of langer?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | GA NAAR F21 |
| Nee         | 2 | VRAAG F19   |
| (Weet niet) | 8 |             |

**VRAAG INDIEN NEE OF WEET NIET BIJ F18 (codes 2 of 8)**  
**F19** Heeft u ooit betaald werk verricht?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | VRAAG F20   |
| Nee         | 2 | GA NAAR F36 |
| (Weet niet) | 8 |             |

**VRAAG INDIEN JA BIJ F19 (code 1)**  
**F20** In welk jaar heeft u voor het laatst betaald werk verricht?

NOTEER HET JAARTAL:  8888  
(Weet niet)

**INTERVIEWER:** Als respondent momenteel werkt (code 01 bij F17a of code 1 bij F18), vraag F21 t/m F34a over de huidige job. Als respondent momenteel geen betaald werk verricht, maar in het verleden wel betaald werk heeft verricht (code 1 bij F19), vraag F21 t/m F34a over de laatste job.

**NOTA INTERVIEWER:** Als de respondent meer dan één job heeft, moet men antwoorden over de job waaraan men de meeste uren per week besteedt. Als men twee jobs heeft waaraan men evenveel uren besteedt, moet men antwoorden over de job waarvoor men het meest wordt betaald van de twee.

**F21** Was/bent u in uw belangrijkste job... **LEES VOOR...**

|                                       |   |             |
|---------------------------------------|---|-------------|
| ...een werknemer in loondienst,       | 1 | GA NAAR F23 |
| als zelfstandige werkzaam,            | 2 | VRAAG F22   |
| of, werkzaam in eigen familiebedrijf? | 3 | GA NAAR F23 |
| (Weet niet)                           | 8 |             |

VRAAG INDIEN ZELFSTANDIG WERKZAAM (code 2 bij F21)  
F22 Hoeveel werknemers heeft u (gehad)?

NOTEER het aantal werknemers:

(Weet niet) 88888

GA NAAR F24

VRAAG INDIEN WERKNEMER, FAMILIEBEDRIJF OF WEET NIET (codes 1, 3, 8 bij F21)  
F23 Heeft/had u een arbeidscontract van... LEES VOOR...

- ...onbepaalde duur, 1
- of, bepaalde duur, 2
- of, heeft/had u geen contract? 3
- (Weet niet) 8

VRAAG AAN IEDEREEN DIE WERKT/VROEGER HEEFT GEWERKT

F24 Met inbegrip van uzelf, hoeveel mensen zijn/waren er ongeveer werkzaam op de plek waar u gewoonlijk werkt/werkte? LEES VOOR...

- ...minder dan 10, 1
- 10 tot 24, 2
- 25 tot 99, 3
- 100 tot 499, 4
- of, 500 of meer? 5
- (Weet niet) 8

F25 Heeft u, in uw belangrijkste job, enige verantwoordelijkheid (gehad) om leiding te geven of toezicht te houden op het werk van andere werknemers?

Ja

1 VRAAG F26

Nee

2 GA NAAR F27

(Weet niet) 8

VRAAG INDIEN JA BIJ F25 (code 1)

F26 Voor hoeveel mensen bent/was u verantwoordelijk?

NOTEER:

(Weet niet) 88888

VRAAG AAN IEDEREEN DIE WERKT/VROEGER HEEFT GEWERKT  
TOON KAART 64 Ik ga u nu een lijstje voorlezen met dingen over uw werk. Kunt u met behulp van deze kaart aangeven in hoeverre de directie op uw werk u toestaat/toestond om... LEES VOOR...

Ik heb/had geen  
invloed

Ik  
bepaal(de  
) dat  
helemaal  
zelf

F27 ..te beslissen hoe uw eigen dagelijks werk is/was georganiseerd?

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

F28 ...invloed uit te oefenen op beleidsbeslissingen m.b.t. de activiteiten van de organisatie?

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

F29 Wat zijn/waren uw contractueel vastgelegde uren per week (in uw belangrijkste baan) zonder betaalde en onbetaalde overuren?

INTERVIEWER: 0 contractueel vastgelegde uren moet gecodeerd worden als 0 uur. Aanvaardbaar antwoordbereik ligt tussen 0 en 168 uren.

NOTEER HET AANTAL UREN:

(Weet niet) 888  
(Heeft geen vaste basisuren of contractueel vastgelegde uren) 555

F30 Ongeacht uw contracturen, hoeveel uur werkt/werkte u normaal per week (in uw belangrijkste baan), met inbegrip van betaalde of onbetaalde overuren.

INTERVIEWER: Aanvaardbaar antwoordbereik ligt tussen 0 en 168 uren.

NOTEER HET AANTAL UREN:

(Weet niet) 888

F31 Wat doet/deed of maakt/maakte het bedrijf/de organisatie waarvoor u werkt/heeft gewerkt hoofdzakelijk? NOTEER

**F32 TOON KAART 65** Voor welk soort organisatie op deze kaart werkt/werkte u?  
**1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK**

- Centrale of lokale overheid 01
- Andere publieke sector (zoals onderwijs of gezondheidszorg) 02
- Overheidsbedrijf 03
- Privé sector 04
- Zelfstandig 05
- Andere 06
- (Weet niet) 88

**F33** Wat is/was de naam of titel van uw hoofdberoep?  
**NOTEER**

**F34** Wat voor werk doet/deed u het merendeel van uw tijd in uw hoofdberoep?  
**NOTEER**

**F34a** Welke opleiding of diploma's zijn/waren er nodig voor dat werk?  
**NOTEER**

**F35** Hebt u in de afgelopen 10 jaar betaald werk verricht in een ander land gedurende een periode van 6 maanden of langer?

- Ja 1
- Nee 2
- (Weet niet) 8

**\*\*F35a TOON KAART 66** Aan welke zaken weergegeven op deze kaart bent u blootgesteld tijdens alle beroepen die u ooit heeft gehad?

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** Nog andere?  
**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS**

- Trillingen van handgereedschap of machines 1
- Vermoeiende of pijnlijke houdingen 2
- Handmatig optillen of verplaatsen van mensen 3
- Handmatig dragen of verplaatsen van zware objecten 4
- (Geen van bovenstaanden) 5
- (Weet niet) 8

**\*\*F35b TOON KAART 67** En aan welke zaken weergegeven op deze kaart bent u blootgesteld tijdens alle beroepen die u ooit heeft gehad?

**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** Nog andere?  
**CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS**

- Zeer hard lawaai 01
- Zeer warme temperaturen 02
- Zeer koude temperaturen 03
- Straling zoals röntgenstralen 04
- Werken met, inademen van, of in contact komen met 05
  - chemische producten, dampen of stoffen
- Het inademen van andere soorten rook, gassen, poeder of stof 06
  - (Geen van bovenstaanden) 55
  - (Weet niet) 88

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F36** Bent u ooit werkloos en op zoek naar werk geweest gedurende een periode van meer dan 3 maanden?

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | VRAAG F37   |
| 2 | GA NAAR F39 |
| 8 | (Weet niet) |

VRAAG INDIEN JA BIJ F36 (code 1)

F37 Is er zo'n periode geweest die 12 maanden heeft geduurd of langer?

- Ja 1
- Nee 2
- (Weet niet) 8

F38 Is er zo'n periode geweest in de afgelopen 5 jaar?

NOTA INTERVIEWER: hier wordt bedoeld de periodes van meer dan 3 maanden bij F36.

- Ja 1
- Nee 2
- (Weet niet) 8

VRAAG AAN IEDEREEN

F39 Bent u lid van een vakbond of soortgelijke organisatie of bent u dat ooit geweest? **ZO JA**, bent u momenteel lid of was u vroeger lid (maar momenteel niet meer)?

- Ja, momenteel 1
- Ja, vroeger 2
- Nee 3
- (Weet niet) 8

F40 TOON KAART 68 Denkt u eens aan het inkomen van alle leden van het huishouden en al het inkomen dat mogelijk door het huishouden in zijn geheel wordt ontvangen. Wat is de belangrijkste bron van inkomen in uw huishouden? Gebruik deze kaart.

- Inkomen uit zelfstandige onderneming (exclusief agrarisch bedrijf) 02
- Inkomen uit agrarisch bedrijf 03
- Pensioenen 04
- Werkloosheidsuitkering/atvboeiingsregeling 05
- Andere sociale uitkeringen of toelagen 06
- Inkomen uit roerende (beleggingen, spaargeld, verzekeringen) of onroerende goederen (eigendom) 07
- Inkomen uit andere bronnen 08
- (Weigert) 77
- (Weet niet) 88

F41 TOON KAART 69 Als u het inkomen uit alle bronnen optelt, welke letter op deze kaart komt dan overeen met het totale netto-inkomen<sup>5</sup> van uw huishouden? Indien u het precieze inkomen niet weet, geef dan een schatting. Gebruik het deel van de kaart dat voor u het gemakkelijkst is: week-, maand- of jaarinkomen.

- J 01
- R 02
- C 03
- M 04
- F 05
- S 06
- K 07
- P 08
- D 09
- H 10
- (Weigert) 77
- (Weet niet) 88

F42 TOON KAART 70 Welke van de omschrijvingen op deze kaart komt het dichtst in de buurt van uw beeld van het huidige inkomen van uw huishouden?

- Comfortabel leven met het huidige inkomen 1
- Het lukt om rond te komen met het huidige inkomen 2
- Moelijk rondkomen met het huidige inkomen 3
- Heel erg moeilijk rondkomen met het huidige inkomen 4
- (Weet niet) 8

F43 INTERVIEWER CODEER:

|  |   |            |
|--|---|------------|
| RESPONDENT WOONT SAMEN MET ECHTGENO(T)(E) / PARTNER (code 01 bij F5) | 1 | VRAAG F44  |
| WOONT NIET SAMEN   | 2 | GANAAR F52 |

<sup>5</sup> "Netto-inkomen" is het inkomen na aftrek van belastingen.

**F44 TOON KAART 71** Wat is het hoogste opleidingsniveau dat uw echtgeno(o)t(e)/partner succesvol heeft beëindigd? **Gebruik deze kaart.**

NOTA INTERVIEWER: We spreken over succesvolle beëindiging indien:

- een formeel certificaat is uitgereikt na een toetsing die aangeeft dat men voor de cursus geslaagd is
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd maar er is nooit een certificaat uitgereikt
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd en er is een certificaat uitgereikt (en geen andere certificaten, voor bijv. slagen voor een cursus)

1Niet voltooid lager onderwijs

2Getuigschrift Basisonderwijs

3Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs

4Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs

5Studiegetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6<sup>e</sup> jaar

6Studiegetuigschrift van het 7<sup>e</sup> jaar TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'

7Diploma van het 7<sup>e</sup> jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)

8Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)

9Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)

10Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs

11Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma

12Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus; graduaat of professionele bachelor;

13Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus; postgraduaat of bachelor-na-bachelor

14Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor

15Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur

16Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master

17Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts

18Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2

5555Doodoraat; post-doctoraat

8888(Anderen) (Weet niet)

NOTA INTERVIEWER:

- Een diploma behaald in Europese en internationale scholen, huisonderwijs en het Onderwijs voor Sociale Promotie is equivalent aan de diploma's van het gewoon onderwijs.
- Gelieve zowel diploma's of getuigschriften behaald in het buitengewoon secundair onderwijs als andere minder voorkomende onderwijskwalificaties te plaatsen bij (Anderen) en deze zo uitgebreid mogelijk te noteren. De codering hiervan gebeurt nadien.

**F45a TOON KAART 72** Welke van de omschrijvingen op deze kaart is van toepassing op wat hij/zij de afgelopen 7 dagen heeft gedaan? Kies alles wat van toepassing is.

**DOORVRAGEN** Welke andere?

CODEER ALLES WAT VAN TOEPASSING IS

01betaald werk verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandig werkzaam, werkzaam voor familiebedrijf)

02onderwijs gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald)

03werkloos en actief op zoek naar werk

04werkloos, wil werk maar niet actief op zoek naar werk

05chronisch ziek of gehandicapt

06gepensioneerd

08actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen

09(anderes)

88(Weet niet)

F45b INTERVIEWER CODEER:

MEER DAN 1 OMSCHRIJVING GECODEERD BIJ F45a

SLECHTS 1 OMSCHRIJVING GECODEERD BIJ F45a

1VRAAG F45c

2GA NAAR F45d

**F45c TOON NOG STEEDS KAART 72** En welke van de omschrijvingen op deze kaart past het beste bij zijn/haar situatie (in de afgelopen 7 dagen)? Noem slechts 1 omschrijving.

01betaald werk verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandig werkzaam, werkzaam voor familiebedrijf)

02onderwijs gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald)

03werkloos en actief op zoek naar werk

04werkloos, wil werk maar niet actief op zoek naar werk

05chronisch ziek of gehandicapt

06gepensioneerd

08actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen

09(anderes)

88(Weet niet)

F45d INTERVIEWER, ZIE ANTWOORD BIJ F45g EN CODEER:

PARTNER HEEFT BETAALD WERK BIJ F45a  
(code 01 bij F45a).

PARTNER HEEFT GEEN BETAALD WERK BIJ F45g  
(All codes BEHALVE 01 bij F45a).

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | GA NAAR F47 |
| 2 | VRAAG F46   |

F46 Zou ik nog even mogen vragen, heeft hij/zij in de afgelopen 7 dagen enig betaald werk verricht (gedurende een uur of langer)?

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Ja          | 1 | VRAAG F47   |
| Nee         | 2 | GA NAAR F52 |
| (Weet niet) | 8 |             |

VRAAG INDIEN PARTNER BETAALD WERK VERRICHT (code 01 bij F45a of code 1 bij F46)  
F47 Wat is de naam of titel van zijn/haar belangrijkste job?

NOTEER

F48 Wat voor werk doet hij/zij het merendeel van de tijd in zijn/haar belangrijkste job?

NOTEER

F49 Welke opleiding of diploma's zijn er nodig voor die job?

NOTEER

F50 In zijn/haar belangrijkste job is hij/zij ... LEES VOOR...

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| ...een werknemer in loondienst,    | 1 |
| als zelfstandige werkzaam,         | 2 |
| of, werkzaam in uw familiebedrijf? | 3 |
| (Weet niet)                        | 8 |

F51 Hoeveel uur werkt hij/zij normaal per week (in zijn/haar belangrijkste job)? Reken alle betaalde en onbetaalde uren mee.

NOTEER HET AANTAL UREN

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

(Weet niet) 888

VRAAG AAN IEDEREEN  
F52 TOON KAART 73 Wat is het hoogste opleidingsniveau dat uw vader succesvol heeft beëindigd?  
Gebruik deze kaart.

NOTA INTERVIEWER: We spreken over succesvolle beëindiging indien:

- een formeel certificaat is uitgereikt na een toetsing die aangeeft dat men voor de cursus geslaagd is
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd maar er is nooit een certificaat uitgereikt
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd en er is een certificaat uitgereikt (en geen andere certificaten, voor bijv. slagen voor een cursus)

|      |  |
|------|--|
| 1    | Niet voltooid lager onderwijs  |
| 2    | Getuigschrift Basisonderwijs   |
| 3    | Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs  |
| 4    | Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs  |
| 5    | Studiegetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6 <sup>e</sup> jaar  |
| 6    | Studiegetuigschrift van het 7 <sup>e</sup> jaar TSO; KSO of BSO; 4de graad BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'   |
| 7    | Diploma van het 7 <sup>e</sup> jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)   |
| 8    | Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)  |
| 9    | Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)   |
| 10   | Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs  |
| 11   | Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma  |
| 12   | Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus; graduaat of professionele bachelor;   |
| 13   | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus; postgraduaat of bachelor-na-bachelor  |
| 14   | Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor   |
| 15   | Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli; licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur  |
| 16   | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli; postgraduaat of master-na-master   |
| 17   | Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts   |
| 18   | Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2 |
| 5555 | Doctoraat; post-doctoraat  |
| 8888 | (Andere) _____ (Weet niet)   |

NOTA INTERVIEWER:

- Een diploma behaald in Europese en internationale scholen, huisonderwijs en het Onderwijs voor Sociale Promotie is equivalent aan de diploma's van het gewoon onderwijs.
- Gelieve zowel diploma's of getuigschriften behaald in het buitengewoon secundair onderwijs als andere minder voorkomende onderwijskwalificaties te plaatsen bij (Andere) en deze zo uitgebreid mogelijk te noteren. De codering hiervan gebeurt nadien.



**F53** Toen u 14 jaar oud was, werkte uw vader toen als werknemer in loondienst, was hij zelfstandig werkzaam, of werkte hij toen niet?

|  |             |  |
|--|-------------|--|
| 1  | VRAAG F54   |  |
| 2  | VRAAG F54   |  |
| 3  | GA NAAR F56 |  |
| 4  |             |  |
| (Vader was dood/afwezig toen respondent 14 jaar was) |             |  |
| (Weet niet)  |             |  |
| 8  | VRAAG F54   |  |

**VRAAG INDIEN VADER WERKZAAM WAS OF ‘WEET NIET’ (codes 1, 2 of 8 bij F53)**

**F54** Wat was de naam of titel van zijn hoofdberoep?

**NOTEER**

**F55 TOON KAART 74** Welke van de omschrijvingen op deze kaart geeft het beste weer wat voor werk hij deed toen u 14 jaar oud was? **SLECHTS EEN ANTWOORD**

**NOTA INTERVIEWER:** De respondent moet zelf een categorie kiezen. Als noodzakelijk zeg: "Er is geen juist of fout antwoord. Kies gewoon de categorie die het beste past."

**Wetenschappelijke en vakspecialistische beroepen**  
b.v. dokter, leraar, ingenieur, kunstenaar, accountant

**Hoger leidinggevend beroep**  
b.v. bankier, directeur in groot bedrijf, hogere ambtenaar, vakbondsvertegenwoordiger

**Administratieve beroepen**  
b.v. secretariatsmedewerker, kantoorbediende, office manager, boekhouder

**Commerciële beroepen**  
b.v. sales manager, winkeleigenaar, winkelbediende, verzekeringsagent

**Dienstverlenende beroepen**  
b.v. eigenaar van een restaurant, politieagent, kelner, verpleegkundige, verzorgende, kapper, job bij het leger

**Geschoolde arbeider**  
b.v. ploegbaas, garagist, drukker, gereedschapsmaker, elektricien

**Half geschoolde arbeider**  
b.v. metselaar, buschauffeur, timmerman, metaalbewerker, bakker

**Ongeschoolde arbeider**  
b.v. handarbeider, fabrieksarbeider

**Landbouwberoep**  
b.v. zelfstandige boer, landarbeider, tractorbestuurder, visser

(Weet niet)

**VRAAG AAN IEDEREEN**  
**F56 TOON KAART 75** Wat is het hoogste opleidingsniveau dat uw moeder succesvol heeft beëindigd?  
**Gebruik deze kaart.**

**NOTA INTERVIEWER:** We spreken over succesvolle beëindiging indien:

- een formeel certificaat is uitgereikt na een toetsing die aangeeft dat men voor de cursus geslaagd is
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd maar er is nooit een certificaat uitgereikt
- OF een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd en er is een certificaat uitgereikt (en geen andere certificaten, voor bijv. slagen voor een cursus)

|      |  |
|------|--|
| 1    | Niet voltooid lager onderwijs  |
| 2    | Geluigschrift Basisonderwijs   |
| 3    | Diploma van het lager beroepsonderwijs: Diploma van het lager technisch onderwijs                            |
| 4    | Geluigschrift van de eerste graad secundair onderwijs: Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs    |
| 5    | Studiegetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) <b>na 6<sup>e</sup> jaar</b>            |
| 6    | Studiegetuigschrift van het <b>7<sup>e</sup> jaar</b> TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO;                        |
| 7    | Diploma 'Ondernemersopleiding'   |
| 8    | Diploma van het <b>7<sup>e</sup> jaar</b> secundair beroepsonderwijs (BSO)                                   |
| 9    | Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)                                  |
| 10   | Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)   |
| 11   | Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs  |
| 12   | Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma  |
| 13   | Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor;                               |
| 14   | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-bachelor    |
| 15   | Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor   |
| 16   | Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur            |
| 17   | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master         |
| 18   | Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts |
| 5555 | Master-na-master (universiteit); Postgraduaat: Gediplomeerde in de aanvullende studies;                      |
| 8888 | Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies: Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2           |
|      | Doctoraat; post-doctoraat  |
|      | (Andere)   |
|      | (Weet niet)  |

**NOTA INTERVIEWER:**

- Een diploma behaald in Europese en internationale scholen, huisonderwijs en het Onderwijs voor Sociale Promotie is equivalent aan de diploma's van het gewoon onderwijs.
- Gelieve zowel diploma's of getuigschriften behaald in het buitengewoon secundair onderwijs als andere minder voorkomende onderwijskwalificaties te plaatsen bij (Andere) en deze zo uitgebreid mogelijk te noteren. De codering hiervan gebeurt nadien.

**F57** Toen u 14 jaar oud was, werkte uw moeder toen als werknemster in loondienst, was zij zelfstandig werkzaam, of werkte zij toen niet?

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| Werkneemster in loondienst                            | 1 | VRAAG F58   |
| Zelfstandig werkzaam                                  | 2 | VRAAG F58   |
| Niet werkzaam   | 3 |             |
| (Moeder was dood/atwezig toen respondent 14 jaar was) | 4 | GA NAAR F60 |
| (Weet niet)   | 8 | VRAAG F58   |

**VRAAG INDIEN MOEDER WERKZAAM WAS OF 'WEET NIET' (codes 1, 2 of 8 bij F57)**  
**F58** Wat was de naam of titel van haar hoofdberoep?  
**NOTEER**

**F59 TOON KAART 76** Welke van de omschrijvingen op deze kaart geeft het beste weer wat voor werk zij deed toen u 14 jaar oud was? **SLECHTS ÉÉN ANTWOORD**  
**NOTA INTERVIEWER:** De respondent moet zelf een categorie kiezen. Als noodzakelijk zeg: "Er is geen juist of fout antwoord. Kies gewoon de categorie die het beste past."

|  |          |
|--|----------|
| <b><u>Wetenschappelijke en vakspecialistische beroepen</u></b><br>b.v. dokter, leraar, ingenieur, kunstenaar, accountant                                   | 01       |
| <b><u>Hoger leidinggevend beroep</u></b><br>b.v. bankier, directeur in groot bedrijf, hogere ambtenaar, vakbondsvertegenwoordiger                          | 02       |
| <b><u>Administratieve beroepen</u></b><br>b.v. secretaarsmedewerker, kantoorbediende, office manager, boekhouder   | 03       |
| <b><u>Commerciële beroepen</u></b><br>b.v. sales manager, winkeigenaar, winkelbediende, verzekeringsagent  | 04       |
| <b><u>Dienstverlenende beroepen</u></b><br>b.v. eigenaar van een restaurant, politieagent, kelner, verpleegkundige, verzorgende, kapper, job bij het leger | 05       |
| <b><u>Geschoolde arbeider</u></b><br>b.v. ploegbaas, garagist, drukker, gereedschapsmaker, elektriciens  | 06       |
| <b><u>Half geschoolde arbeider</u></b><br>b.v. metselaar, buschauffeur, timmerman, metaalbewerker, bakker  | 07       |
| <b><u>Ongeschoolde arbeider</u></b><br>b.v. handarbeider, fabrieksarbeider   | 08       |
| <b><u>Landbouwberoep</u></b><br>b.v. zelfstandige boer, landarbeider, tractorbestuurder, visser<br>(Weet niet)   | 09<br>88 |

**VRAAG AAN IEDEREEN**

**F60** Heeft u gedurende de afgelopen 12 maanden een cursus gevolgd of een lezing of conferentie bijgewoond om uw kennis of vaardigheden voor uw werk te verbeteren?

|             |   |
|-------------|---|
| Ja          | 1 |
| Nee         | 2 |
| (Weet niet) | 8 |

**F61 TOON KAART 77** Hoe zou u uw herkomst omschrijven? Gebruik deze kaart en kies maximaal twee herkomstgroepen die het best op u van toepassing zijn.  
**INTERVIEWER:** Codeer maximaal twee herkomstgroepen in totaal. Indien de respondent meer dan twee herkomstgroepen geeft, vraag de respondent er twee te kiezen. Indien de respondent niet kan kiezen, codeer dan de twee eerstgenoemde herkomstgroepen.  
**INTERVIEWER DOORVRAGEN:** Nog andere?

| Eerstgenoemde herkomstgroep (CODEER MAAR 1) | Tweede genoemde herkomstgroep (CODEER MAAR 1) |
|---|---|
| Belgisch                                    | 01  |
| Brussels                                    | 02  |
| Vlaams                                      | 03  |
| Waaals                                      | 04  |
| Berbers                                     | 05  |
| Congolees                                   | 06  |
| Nederlands                                  | 07  |
| Frans                                       | 08  |
| Duits                                       | 09  |
| Zigeuner / Roma                             | 10  |
| Italiaans                                   | 11  |
| Koerdisch                                   | 12  |
| Marokkaans                                  | 13  |
| Pools                                       | 14  |
| Turks                                       | 15  |
| Andere (NOTEER IN TOTAAL)                   |   |
| <b>MAXIMUM TWEE HERKOMSTGROEPEN</b>         |   |
| (Weigering)                                 | 777777  |
| (Weet niet)                                 | 888888  |
| (Geen tweede herkomstgroep)                 | -   |
|   | 555555  |

**VUL INTERVIEW EINDDATUM EN EINDTIJD IN**

**INTERVIEWER VUL EINDDATUM IN:**    /    /    (dd/mm/jj)

**INTERVIEWER VUL EINDTIJD IN:**    (Gebruik 24-urenklok)

**NOTA:**

**DEEL H EN I: NU VOLGT DE AANVULLENDE VRAGENLIJST DIE DOOR DE INTERVIEWER  
FACE-TO-FACE VAN DE RESPONDENT MOET WORDEN AFGENOMEN**

INTERVIEWER CODED:

FACE-TO-FACE VERSIE:  
GEBRUIK KAARTEN ZOALS AANGEGEVEN

INTERVIEWER BEANTWOORD VERVOLGENS ONDERSTAAND DEEL J.

## DEZE VRAGEN ZIJN BEDOELD VOOR DE INTERVIEWER

**VRAGEN OVER HET INTERVIEW ALS GEHEEL**

**J1** Heeft de respondent om verduidelijking gevraagd bij bepaalde vragen?

- |   |               |
|---|---------------|
| 1 | Nooit         |
| 2 | Bijna nooit   |
| 3 | Af en toe     |
| 4 | Vaak          |
| 5 | Heel erg vaak |
| 8 | Weet niet     |

**J2** Had u de indruk dat de respondent het vervelend vond om bepaalde vragen te beantwoorden?

- |   |               |
|---|---------------|
| 1 | Nooit         |
| 2 | Bijna nooit   |
| 3 | Af en toe     |
| 4 | Vaak          |
| 5 | Heel erg vaak |
| 8 | Weet niet     |

**J3** Had u de indruk dat de respondent zijn best deed om de vragen zo goed mogelijk te beantwoorden?

- |   |               |
|---|---------------|
| 1 | Nooit         |
| 2 | Bijna nooit   |
| 3 | Af en toe     |
| 4 | Vaak          |
| 5 | Heel erg vaak |
| 8 | Weet niet     |

**J4** Had u over het algemeen de indruk dat de respondent de vragen goed begreep?

- |   |               |
|---|---------------|
| 1 | Nooit         |
| 2 | Bijna nooit   |
| 3 | Af en toe     |
| 4 | Vaak          |
| 5 | Heel erg vaak |
| 8 | Weet niet     |

**J5** Was er iemand anders aanwezig die zich met het interview bemoeide?

- |     |   |            |
|-----|---|------------|
| Ja  | 1 | VRAAG J6   |
| Nee | 2 | GA NAAR J7 |

**J6** Wie was dat? Meerdere antwoorden mogelijk.

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Echtgeno(o)t(e) / partner  |
| 2 | Zoon / dochter (ind. stief-, pleeg- of geadopteerd kind of kind van partner) |
| 3 | Ouder / schoonouder / ouder van partner / stiefouder                         |
| 4 | Ander familielid   |
| 5 | Ander niet-familialid  |
| 8 | Weet niet  |

**J7** In welke taal is het interview gehouden?

[Eerste taal waarin de vragenlijst is vertaald] [toepasselijke ISO 639-2 code]

¶ Tweede taal waarin de vragenlijst is vertaald

J8 Interviewer ID: \_\_\_\_\_

NOTA: DIT NUMMER MOET EXCLUSIEF VOOR INDIVIDUELE INTERVIEWERS ZIJN EN MAG NIET GEDEELD WORDEN

J9 Als u aanvullende opmerkingen heeft over het interview, wilt u ze dan hieronder noteren?

---

---

---

---

INTERVIEWER: ER ZIJN GEEN VRAGEN J10-J12

J13 Hoe werd de aanvullende vragenlijst afgenomen?

Face-to-face interview

Ingevuld door de respondent, maar met beetje hulp van u

Ingevuld door de respondent zonder hulp van u (zelf-invullijst)

|   |               |
|---|---------------|
| 1 | GA NAAR EINDE |
| 2 | VRAAG J14     |
| 3 |               |

J14 De Aanvullende Vragenlijst had door u ingevuld moeten worden als een face-to-face interview. Wilt u a.u.b. aangeven waarom u dit niet gedaan heeft?

---

---

---

---

BEDANKT VOOR DE GENOMEN MOEITE OM DEZE VRAGEN TE BEANTWOORDEN.

EINDE.

ESS document date: 24/04/14



The European Social Survey

AANVULLENDE VRAGENLIJST F-2-F A (Ronde 7 2014)

RESPONDENTENNUMMER:

VERSIE NUMMER: F-2-F A

INTERVIEWER: INDIEN DE RESPONDENT EEN MAN IS, GEBRUIK HF1.  
INDIEN DE RESPONDENT EEN VROUW IS, GEBRUIK HF2

ALLEEN VOOR MANNEN

HF1 TOON KAART A1 Hierna beschrijven we kort enkele types van personen. Luister goed naar de beschrijvingen en kan u me dan, aan de hand van kaart A1, voor elk van de beschreven personen aangeven in welke mate deze persoon wel of niet op u lijkt?

|  | Lijkt heel erg veel op mij | Lijkt op mij | Lijkt enigszins op mij | Lijkt weinig op mij | Lijkt niet op mij | Lijkt helemaal niet op mij | (Weet niet) |
|--|----------------------------|--------------|------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|-------------|
| A Nieuwe ideeën bedenken en creatief zijn is belangrijk voor hem. Hij wil dingen graag op zijn eigen, originele manier doen.                                 | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| B Het is belangrijk voor hem om rijk te zijn. Hij wil graag veel geld en dure spullen hebben.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| C Hij vindt het belangrijk dat iedereen in de wereld gelijkwaardig wordt behandeld. Hij vindt dat iedereen gelijke kansen in het leven moet hebben.          | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| D Het is belangrijk voor hem om te laten zien wat hij kan. Hij wil dat mensen hem bewonderen om wat hij doet.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| E Het is belangrijk voor hem om in een veilige omgeving te leven. Hij vermijdt alles wat zijn veiligheid in gevaar zou kunnen brengen.                       | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| F Hij houdt van verrassingen en is altijd op zoek naar nieuwe dingen om te doen. Hij vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| G Hij vindt dat mensen moeten doen wat hen wordt opgedragen. Hij vindt dat mensen altijd de regels moeten naleven, zelfs als op dat moment niemand kijkt.    | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| H Het is belangrijk voor hem om naar mensen te luisteren die anders zijn dan hij. Zelfs als hij het niet met hen eens is, wil hij hen toch begrijpen.        | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| I Het is belangrijk voor hem om nederig en bescheiden te zijn. Hij zal niet proberen om de aandacht op zichzelf te vestigen.                                 | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| J Het is belangrijk voor hem om zich te vermaken. Hij houdt ervan om zichzelf te "vervullen".  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |

|   | Lijkt heel erg veel op mij | Lijkt op mij | Lijkt enigszins op mij | Lijkt weinig op mij | Lijkt niet op mij | Lijkt helemaal niet op mij | (Weet niet) |
|---|----------------------------|--------------|------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|-------------|
| K Het is belangrijk voor hem om zelf beslissingen te nemen over wat hij doet. Hij wil vrij en onafhankelijk van anderen zijn.                                 | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| L Het is erg belangrijk voor hem om de mensen rondom hem te helpen. Hij wil zorgen voor hun welzijn.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| M Het is belangrijk voor hem om zeer succesvol te zijn. Hij hoopt dat mensen zijn prestaties erkennen.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| N Het is belangrijk voor hem dat de overheid zijn veiligheid tegen alle gevaren beschermt. Hij wil een sterke staat, die haar burgers kan verdedigen.         | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| O Hij is op zoek naar avontuur en neemt graag risico's. Hij wil een spannend leven leiden.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| P Het is belangrijk voor hem om zich altijd correct te gedragen. Hij probeert geen dingen te doen waarvan andere mensen zouden kunnen zeggen dat het fout is. | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| Q Het is belangrijk voor hem dat hij van anderen respect krijgt. Hij wil dat mensen doen wat hij zegt.  | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| R Het is belangrijk voor hem om trouw te zijn aan zijn vrienden. Hij wil zichzelf inzetten voor de mensen die hem dierbaar zijn.                              | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| S Hij is ervan overtuigd dat mensen zorg moeten dragen voor de natuur. Voor hem is het belangrijk dat de natuur wordt beschermd.                              | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| T Tradities zijn belangrijk voor hem. Hij probeert zich te houden aan de gewoonten, die hij vanuit zijn geloof of zijn familie heeft meegekregen.             | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |
| U Hij zoekt naar elke kans om plezier te hebben. Het is belangrijk voor hem om dingen te doen waaraan hij plezier beleeft.                                    | 01                         | 02           | 03                     | 04                  | 05                | 06                         | 88          |

GA NU NAAR VRAAG IF1

ALLEEN VOOR VROUWEN

HF2 TOON KAART A1 Hierna beschrijven we kort enkele types van personen. Luister goed naar de beschrijvingen en kan u me dan, aan de hand van kaart A1, voor elk van de beschreven personen aangeven in welke mate deze persoon wel of niet op u lijkt?

|   |  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
|---|--|----|----|----|----|----|----|----|
| A | Nieuwe ideeën bedenken en creatief zijn is belangrijk voor haar. Zij wil dingen graag op haar eigen, originele manier doen.                                |    |    |    |    |    |    |    |
| B | Het is belangrijk voor haar om rijk te zijn. Zij wil graag veel geld en dure spullen hebben.   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| C | Zij vindt het belangrijk dat iedereen in de wereld gelijkwaardig wordt behandeld. Zij vindt dat iedereen gelijke kansen in het leven moet hebben.          | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| D | Het is belangrijk voor haar om te laten zien wat zij kan. Zij wil dat mensen haar bewonderen om wat zij doet.  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| E | Het is belangrijk voor haar om in een veilige omgeving te leven. Zij vermijdt alles wat haar veiligheid in gevaar zou kunnen brengen.                      | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| F | Zij houdt van verrassingen en is altijd op zoek naar nieuwe dingen om te doen. Zij vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| G | Zij vindt dat mensen moeten doen wat hen wordt opgedragen. Zij vindt dat mensen altijd de regels moeten naleven, zelfs als op dat moment niemand kijkt.    | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| H | Het is belangrijk voor haar om naar mensen te luisteren die anders zijn dan zij. Zelfs als zij het niet met hen eens is, wil zij hen toch begrijpen.       | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| I | Het is belangrijk voor haar om nederig en bescheiden te zijn. Zij zal niet proberen om de aandacht op zichzelf te vestigen.                                | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| J | Het is belangrijk voor haar om zich te vermaken. Zij houdt ervan om zichzelf te "verwennen".   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |

|   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| K | Het is belangrijk voor haar om zelf beslissingen te nemen over wat zij doet. Zij wil vrij en onafhankelijk van anderen zijn.                                  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| L | Het is erg belangrijk voor haar om de mensen rondom haar te helpen. Zij wil zorgen voor hun welzijn.  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| M | Het is belangrijk voor haar om zeer succesvol te zijn. Zij hoopt dat mensen haar prestaties erkennen.   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| N | Het is belangrijk voor haar dat de overheid haar veiligheid tegen alle gevaren beschermt. Zij wil een sterke staat, die haar burgers kan verdedigen.          | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| O | Zij is op zoek naar avontuur en neemt graag risico's. Zij wil een spannend leven leiden.  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| P | Het is belangrijk voor haar om zich altijd correct te gedragen. Zij probeert geen dingen te doen, waarvan andere mensen zouden kunnen zeggen dat het fout is. | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| Q | Het is belangrijk voor haar dat zij van anderen respect krijgt. Zij wil dat mensen doen wat zij zegt.   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| R | Het is belangrijk voor haar om trouw te zijn aan haar vrienden. Zij wil zichzelf inzetten voor de mensen die haar dierbaar zijn.                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| S | Zij is ervan overtuigd dat mensen zorg moeten dragen voor de natuur. Voor haar is het belangrijk dat de natuur wordt beschermd.                               | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| T | Tradities zijn belangrijk voor haar. Zij probeert zich te houden aan de gewoonten, die zij vanuit haar geloof of haar familie heeft meegekregen.              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |
| U | Zij zoekt naar elke kans om plezier te hebben. Het is belangrijk voor haar om dingen te doen waaraan zij plezier beleeft.                                     | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 88 |

GA NU NAAR VRAAG IF1

VRAAG AAN IEDEREEN

Om toekomstige enquêtes te kunnen verbeteren, willen we u nog enkele laatste vragen stellen over verschillende onderwerpen die vergelijkbaar zijn met eerdere vragen. Probeer u zich de antwoorden die u reeds gaf niet te herinneren, maar behandel de vragen hieronder als ware het volledig nieuwe vragen.

Mensen komen om verschillende redenen vanuit andere landen in België wonen. Sommigen hebben voorouderlijke banden. Anderen komen om hier te werken, of zich met hun families te herenigen. Anderen komen omdat zij in hun land bedreigd worden. Hier komen enkele vragen over deze kwestie.

IF1 TOON KAART A2 Hoe belangrijk vindt u het dat iemand Nederlands of Frans kan spreken bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik deze kaart.

- Zeet onbelangrijk
- 00
- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09
- Zeet belangrijk
- 10
- (Weet niet)
- 88

IF2

TOON NOG STEEDS KAART A2 En hoe belangrijk vindt u het dat iemand blank is bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik dezelfde kaart.

- Zeet onbelangrijk
- 00
- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09
- Zeet belangrijk
- 10
- (Weet niet)
- 88

IF3

TOON NOG STEEDS KAART A2 En hoe belangrijk vindt u het dat iemand de manier van leven in België volledig aanvaard bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik dezelfde kaart.

- Zeet onbelangrijk
- 00
- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09
- Zeet belangrijk
- 10
- (Weet niet)
- 88

Nu enkele vragen over een ander onderwerp.

IF4 TOON KAART A3 In hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om inspraak te hebben in wat de overheid doet? Gebruik deze kaart.

- Helemaal niet 1
- Nauwelijks 2
- Een beetje 3
- Redelijk veel 4
- Veel 5
- (Weet niet) 8

IF5 TOON NOG STEEDS KAART A3 En in hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om invloed te hebben op de politiek? Gebruik dezelfde kaart.

- Helemaal niet 1
- Nauwelijks 2
- Een beetje 3
- Redelijk veel 4
- Veel 5
- (Weet niet) 8

IF6 TOON NOG STEEDS KAART A3 In hoeverre zou u zeggen dat politici zich bekommeren om wat mensen zoals u denken? Gebruik dezelfde kaart.

- Helemaal niet 1
- Nauwelijks 2
- Een beetje 3
- Redelijk veel 4
- Veel 5
- (Weet niet) 8

IF7 TOON KAART A4 In hoeverre denkt u dat u bekwaam bent om een actieve rol te spelen in een groep die zich bezighoudt met politieke kwesties? Gebruik deze kaart.

| Volledig onbekwaam |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig bekwaam |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (Weet niet) |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|
| 00                 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |

IF8 TOON KAART A5 En kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe overtuigd u bent van uw eigen bekwaamheid om deel te nemen aan de politiek?

| Volledig onovertuigd |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Volledig overtuigd |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (Weet niet) |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|
| 00                   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |             |

IF9 TOON KAART A6 Kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe makkelijk u het vindt om persoonlijk deel te nemen aan politiek?

| Uiterst<br>moeilijk | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | Uiterst<br>makkelijk<br>(Weet niet) |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------------------------------|
|                     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 88                                  |





The European Social Survey

AANVULLENDE VRAGENLIJST F-2-F B (Ronde 7 2014)

RESPONDENTENNUMMER:

VERSIE NUMMER: F-2-F B

INTERVIEWER: INDIEN DE RESPONDENT EEN MAN IS, GEBRUIK HF1.  
INDIEN DE RESPONDENT EEN VROUW IS, GEBRUIK HF2

ALLEEN VOOR MANNEN

HF1 TOON KAART B1 Hierna beschrijven we kort enkele types van personen. Luister goed naar de beschrijvingen en kan u me dan, aan de hand van kaart B1, voor elk van de beschreven personen aangeven in welke mate deze persoon wel of niet op u lijkt?

|   | Lijkt heel erg veel op mij   | Lijkt op mij | Lijkt enigszins op mij | Lijkt weinig op mij | Lijkt niet op mij | Lijkt helemaal niet op mij | (Weet niet) |
|---|--|--------------|------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|-------------|
| A | Nieuwe ideeën bedenken en creatief zijn is belangrijk voor hem. Hij wil dingen graag op zijn eigen, originele manier doen.                                 | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| B | Het is belangrijk voor hem om rijk te zijn. Hij wil graag veel geld en dure spullen hebben.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| C | Hij vindt het belangrijk dat iedereen in de wereld gelijkwaardig wordt behandeld. Hij vindt dat iedereen gelijke kansen in het leven moet hebben.          | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| D | Het is belangrijk voor hem om te laten zien wat hij kan. Hij wil dat mensen hem bewonderen om wat hij doet.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| E | Het is belangrijk voor hem om in een veilige omgeving te leven. Hij vermijdt alles wat zijn veiligheid in gevaar zou kunnen brengen.                       | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| F | Hij houdt van verrassingen en is altijd op zoek naar nieuwe dingen om te doen. Hij vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| G | Hij vindt dat mensen moeten doen wat hen wordt opgedragen. Hij vindt dat mensen altijd de regels moeten naleven, zelfs als op dat moment niemand kijkt.    | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| H | Het is belangrijk voor hem om naar mensen te luisteren die anders zijn dan hij. Zelfs als hij het niet met hen eens is, wil hij hen toch begrijpen.        | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| I | Het is belangrijk voor hem om nederig en bescheiden te zijn. Hij zal niet proberen om de aandacht op zichzelf te vestigen.                                 | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |
| J | Het is belangrijk voor hem om zich te vermaken. Hij houdt ervan om zichzelf te "vervullen".  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          |

ALLEEN VOOR VROUWEN

HF2 TOON KAART B1 Hierna beschrijven we kort enkele types van personen. Luister goed naar de beschrijvingen en kan u me dan, aan de hand van kaart B1, voor elk van de beschreven personen aangeven in welke mate deze persoon wel of niet op u lijkt?

|          | Lijkt heel erg veel op mij  | Lijkt op mij | Lijkt enigszins op mij | Lijkt weinig op mij | Lijkt niet op mij | Lijkt helemaal niet op mij | (Weet niet) |    |
|----------|---|--------------|------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|-------------|----|
| <b>K</b> | Het is belangrijk voor hem om zelf beslissingen te nemen over wat hij doet. Hij wil vrij en onafhankelijk van anderen zijn.                                 | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>L</b> | Het is erg belangrijk voor hem om de mensen rondom hem te helpen. Hij wil zorgen voor hun welzijn.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>M</b> | Het is belangrijk voor hem om zeer succesvol te zijn. Hij hoopt dat mensen zijn prestaties erkennen.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>N</b> | Het is belangrijk voor hem dat de overheid zijn veiligheid tegen alle gevaren beschermt. Hij wil een sterke staat, die haar burgers kan verdedigen.         | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>O</b> | Hij is op zoek naar avontuur en neemt graag risico's. Hij wil een spannend leven leiden.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>P</b> | Het is belangrijk voor hem om zich altijd correct te gedragen. Hij probeert geen dingen te doen waarvan andere mensen zouden kunnen zeggen dat het fout is. | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>Q</b> | Het is belangrijk voor hem dat hij van anderen respect krijgt. Hij wil dat mensen doen wat hij zegt.  | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>R</b> | Het is belangrijk voor hem om trouw te zijn aan zijn vrienden. Hij wil zichzelf inzetten voor de mensen die hem dierbaar zijn.                              | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>S</b> | Hij is ervan overtuigd dat mensen zorg moeten dragen voor de natuur. Voor hem is het belangrijk dat de natuur wordt beschermd.                              | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>T</b> | Tradities zijn belangrijk voor hem. Hij probeert zich te houden aan de gewoonten, die hij vanuit zijn geloof of zijn familie heeft meegekregen.             | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |
| <b>U</b> | Hij zoekt naar elke kans om plezier te hebben. Het is belangrijk voor hem om dingen te doen waaraan hij plezier beleeft.                                    | 01           | 02                     | 03                  | 04                | 05                         | 06          | 88 |

GA NU NAAR VRAAG IF10

VRAAG AAN IEDEREEN

Om toekomstige enquêtes te kunnen verbeteren, willen we u nog enkele laatste vragen stellen over verschillende onderwerpen die vergelijkbaar zijn met eerdere vragen. Probeer u zich de antwoorden die u reeds gaf niet te herinneren, maar behandel de vragen hieronder als ware het volledig nieuwe vragen.

Mensen komen om verschillende redenen vanuit andere landen in België wonen. Sommigen hebben voorouderlijke banden. Anderen komen om hier te werken, of zich met hun families te herenigen. Anderen komen omdat zij in hun land bedreigd worden. Hier komen enkele vragen over deze kwestie.

**IF10 TOON KAART B2** Hoe belangrijk vindt u het dat iemand Nederlands of Frans kan spreken bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik deze kaart.

- Zeer onbelangrijk 00  
Heel erg onbelangrijk 01  
Redelijk onbelangrijk 02  
Tamelijk onbelangrijk 03  
Een beetje onbelangrijk 04  
Niet onbelangrijk, niet belangrijk 05  
Een beetje belangrijk 06  
Tamelijk belangrijk 07  
Redelijk belangrijk 08  
Heel erg belangrijk 09  
Zeer belangrijk 10  
(Weet niet) 88

Lijkt heel erg veel op mij

Lijkt op mij

Lijkt enigszins op mij

Lijkt weinig op mij

Lijkt niet op mij

Lijkt helemaal niet op mij

(Weet niet)

**K** Het is belangrijk voor haar om zelf beslissingen te nemen over wat zij doet. Zij wil vrij en onafhankelijk van anderen zijn.

**L** Het is erg belangrijk voor haar om de mensen rondom haar te helpen. Zij wil zorgen voor hun welzijn.

**M** Het is belangrijk voor haar om zeer succesvol te zijn. Zij hoopt dat mensen haar prestaties erkennen.  
**N** Het is belangrijk voor haar dat de overheid haar veiligheid tegen alle gevaren beschermt. Zij wil een sterke staat, die haar burgers kan verdedigen.

**O** Zij is op zoek naar avontuur en neemt graag risico's. Zij wil een spannend leven leiden.

**P** Het is belangrijk voor haar om zich altijd correct te gedragen. Zij probeert geen dingen te doen waarvan andere mensen zouden kunnen zeggen dat het fout is.

**Q** Het is belangrijk voor haar dat zij van anderen respect krijgt. Zij wil dat mensen doen wat zij zegt.

**R** Het is belangrijk voor haar om trouw te zijn aan haar vrienden. Zij wil zichzelf inzetten voor de mensen die haar dierbaar zijn.

**S** Zij is ervan overtuigd dat mensen Zorg moeten dragen voor de natuur. Voor haar is het belangrijk dat de natuur wordt beschermd.

**T** Tradities zijn belangrijk voor haar. Zij probeert zich te houden aan de gewoonten, die zij vanuit haar geloof of haar familie heeft meegekregen.

**U** Zij zoekt naar elke kans om plezier te hebben. Het is belangrijk voor haar om dingen te doen waaraan zij plezier beleeft.

GA NU NAAR VRAAG IF10

IF11

**TOON NOG STEEDS KAART B2** En hoe belangrijk vindt u het dat iemand blank is bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik dezelfde kaart.

- 00 Zeer onbelangrijk
- 01 Heel erg onbelangrijk
- 02 Redelijk onbelangrijk
- 03 Tamelijk onbelangrijk
- 04 Een beetje onbelangrijk
- 05 Niet onbelangrijk, niet belangrijk
- 06 Een beetje belangrijk
- 07 Tamelijk belangrijk
- 08 Redelijk belangrijk
- 09 Heel erg belangrijk
- 10 Zeer belangrijk
- 88 (Weet niet)

Nu enkele vragen over een ander onderwerp.

IF13 **TOON KAART B3** In hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om inspraak te hebben in wat de overheid doet? Gebruik deze kaart.

- 1 Helemaal niet
- 2 Nauwelijks
- 3 Een beetje
- 4 Veel
- 5 In grote mate
- 8 (Weet niet)

IF14 **TOON NOG STEEDS KAART B3** En in hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in België mensen zoals u in staat stelt om invloed te hebben op de politiek? Gebruik dezelfde kaart.

- 1 Helemaal niet
- 2 Nauwelijks
- 3 Een beetje
- 4 Veel
- 5 In grote mate
- 8 (Weet niet)

IF12

**TOON NOG STEEDS KAART B2** En hoe belangrijk vindt u het dat iemand de manier van leven in België volledig aanvaard bij de beslissing of iemand die buiten België geboren en opgevoed is en daar woont, hier zou mogen komen wonen en leven? Gebruik dezelfde kaart.

- 00 Zeer onbelangrijk
- 01 Heel erg onbelangrijk
- 02 Redelijk onbelangrijk
- 03 Tamelijk onbelangrijk
- 04 Een beetje onbelangrijk
- 05 Niet onbelangrijk, niet belangrijk
- 06 Een beetje belangrijk
- 07 Tamelijk belangrijk
- 08 Redelijk belangrijk
- 09 Heel erg belangrijk
- 10 Zeer belangrijk
- 88 (Weet niet)

IF15 **TOON NOG STEEDS KAART B3** In hoeverre zou u zeggen dat politici zich bekommeren om wat mensen zoals u denken? Gebruik dezelfde kaart.

- 1 Helemaal niet
- 2 Nauwelijks
- 3 Een beetje
- 4 Veel
- 5 In grote mate
- 8 (Weet niet)

**IF16 TOON KAART B4** In hoeverre denkt u dat u bekwaam bent om een actieve rol te spelen in een groep die zich bezighoudt met politieke kwesties? Gebruik deze kaart.

- 1 Helemaal niet bekwaam
- 2 Een beetje bekwaam
- 3 Redelijk bekwaam
- 4 Heel erg bekwaam
- 5 Volledig bekwaam
- 8 (Weet niet)

**IF17 TOON KAART B5** En kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe overtuigd u bent van uw eigen bekwaamheid om deel te nemen aan de politiek?

- 1 Helemaal niet overtuigd
- 2 Een beetje overtuigd
- 3 Redelijk overtuigd
- 4 Heel erg overtuigd
- 5 Volledig overtuigd
- 8 (Weet niet)

**IF18 TOON KAART B6** Kunt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe makkelijk u het vindt om persoonlijk deel te nemen aan politiek?

- 1 Helemaal niet makkelijk
- 2 Een beetje makkelijk
- 3 Redelijk makkelijk
- 4 Heel erg makkelijk
- 5 Uiterst makkelijk
- 8 (Weet niet)



## Appendix 7: Main and supplementary questionnaire (French)







**QUESTIONNAIRE SOURCE BE-FR**  
**(ESS ROUND 7, 2014/15)**

| Module                  | Q#        | Thèmes   |
|-------------------------|-----------|--|
| Core                    | A1 –A5    | Médias, confiance  |
| Core                    | B1 – B34  | Politique, dont: intérêt pour la politique, confiance institutionnelle, participation électorale et autre, appartenance à un parti, opinions sociopolitiques   |
| Core                    | C1 – C28a | Bien-être subjectif, exclusion sociale, religion, discriminations perçues, identité ethnique et nationale, immigration   |
| Rotatif                 | D1-D33    | Immigration, dont: attitudes, perceptions, préférences politiques  |
| Rotatif                 | E1-E32    | Santé, y compris condition physique, consommation de fruits, légumes, alcool et tabac  |
| Core                    | F1 – F61  | Identification sociodémographique, dont: composition du ménage, sexe, âge, état civil, habitat, niveau d'éducation et statut socioprofessionnel du répondant, du partenaire et des parents, affiliation syndicale et revenu. |
| Supplément              | Section H | Echelle de valeurs humaines  |
| Supplément              | Section I | Questions test   |
| Questionnaire enquêteur | Section J | Questions à l'enquêteur  |

INTERVIEWER COMPLETER LA DATE DE DEBUT: / / (dd/mm/jj)

INTERVIEWER COMPLETER L'HEURE DE DEBUT: (Format 24-heures)

A1 CARTE 1 Combien de temps passez-vous à regarder la télévision un jour de semaine habituel ?

- Veillez utiliser cette carte pour répondre
- 0: Pas du tout
  - 1: Moins d'une demi-heure
  - 2: D'une demi-heure à une heure
  - 3: Plus d'une heure, jusqu'à une heure et demie
  - 4: Plus d'une heure et demie, jusqu'à 2 heures
  - 5: Plus de 2 heures, jusqu'à 2 heures et demie
  - 6: Plus de 2 heures et demie, jusqu'à trois heures
  - 7: Plus de 3 heures
  - 88: (Ne sait pas)

Poser la question si CODES 1 jusqu'à 7, 77, 88 de QUESTION A1

A2 ENCORE CARTE 1 Et combien de temps passez-vous un jour de semaine habituel à regarder les INFORMATIONS ou les programmes sur la POLITIQUE ET L'ACTUALITE. Utilisez à nouveau cette carte pour répondre ?

- 0: Pas du tout
- 1: Moins d'une demi-heure
- 2: D'une demi-heure à une heure
- 3: Plus d'une heure, jusqu'à une heure et demie
- 4: Plus d'une heure et demie, jusqu'à 2 heures
- 5: Plus de 2 heures, jusqu'à 2 heures et demie
- 6: Plus de 2 heures et demie, jusqu'à trois heures
- 7: Plus de 3 heures
- 88: (Ne sait pas)

POSER A TOUS

A3 CARTE 2 A l'aide de cette carte, diriez-vous que l'on peut généralement faire confiance à la plupart des personnes, ou que l'on n'est jamais trop prudent dans ses contacts avec les gens ?

Veillez indiquer votre réponse sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que l'on n'est jamais trop prudent et 10 signifie que l'on peut faire confiance à la plupart des personnes.

0: On n'est jamais trop prudent

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:
- 5:
- 6:
- 7:
- 8:
- 9:
- 10: La plupart des personnes sont dignes de confiance
- 88: (Ne sait pas)

A4 CARTE 3 En utilisant cette carte, diriez-vous que la plupart des gens tenteraient de profiter de vous s'ils en avaient l'occasion, ou essaieraient de rester corrects ?

0: La plupart des gens tenteraient de profiter de moi

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:
- 5:
- 6:
- 7:
- 8:
- 9:
- 10: La plupart des gens essaieraient de rester correct
- 88: (Ne sait pas)

A5 CARTE 4 Diriez-vous que la plupart du temps, les gens tentent d'être utiles aux autres ou qu'ils se préoccupent le plus souvent d'eux-mêmes? Veuillez utiliser cette carte?

0: Les gens se préoccupent le plus souvent d'eux-mêmes

- 1:
- 2:
- 3:
- 4:
- 5:
- 6:
- 7:
- 8:
- 9:
- 10: Les gens tentent le plus souvent d'être utiles aux autres.
- 88: (Ne sait pas)

ENQUÊTEUR: COMPLETER L'HEURE DE FIN DE LA SECTION A: (Format 24-heures)

**A présent, nous aimerions vous poser quelques questions sur la politique et le gouvernement.**

**B1** Quel intérêt avez-vous pour la politique? Êtes-vous...?

- 1: Très intéressé,
- 2: Assez intéressé,
- 3: Peu intéressé,
- 4: Ou, pas du tout intéressé
- 8: (Ne sait pas)

**B1a CARTE 5** Dans quelle mesure diriez-vous que le système politique en Belgique permet à des gens comme vous d'avoir votre mot à dire sur ce que fait le gouvernement  
Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Pas du tout | Tout à fait |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|-------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00          | 01          | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**B1b CARTE 6** Dans quelle mesure vous sentez-vous capable de jouer un rôle actif dans un groupe qui s'implique dans des questions politiques?  
Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Pas du tout capable | Tout à fait capable |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|---------------------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00                  | 01                  | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**B1c CARTE 7** Et dans quelle mesure diriez-vous qu'en Belgique le système politique permet aux personnes comme vous d'avoir une influence sur la politique? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Pas du tout | Tout à fait |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|-------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00          | 01          | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**B1d CARTE 8** Et à l'aide de cette carte, dites-moi dans quelle mesure vous êtes confiant dans votre capacité de participer à la vie politique?

| Je ne suis pas du tout confiant | Je suis tout à fait confiant |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|---------------------------------|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00                              | 01                           | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**B1e CARTE 9** Dans quelle mesure diriez-vous que les responsables politiques se préoccupent de ce que pensent les gens comme vous ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Pas du tout | Tout à fait |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|-------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00          | 01          | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**B1f CARTE 10** Veuillez m'indiquer à l'aide de cette carte dans quelle mesure vous-même trouvez facile de prendre part à la vie politique.

| Pas du tout facile | Extrêmement facile |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|--------------------|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00                 | 01                 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

CARTE 11

En utilisant cette carte, dites-moi, sur une échelle de 0 à 10 quelle confiance vous faites PERSONNELLEMENT à chacune de ces institutions. 0 signifie que vous ne faites pas confiance du tout à une institution et 10 que vous lui faites complètement confiance. Tout d'abord...

- B2 le Parlement fédéral belge
- B3 la justice
- B4 la police
- B5 les hommes politiques
- B6 les partis politiques
- B7 le Parlement européen
- B8 les Nations Unies

- 0: Pas du tout confiance
- 1:
- 2:
- 3:
- 4:
- 5:
- 6:
- 7:
- 8:
- 9:
- 10: Complètement confiance
- 88: (Ne sait pas)

B9 Pour une raison ou une autre, il arrive aujourd'hui que des gens ne votent pas. Avez-vous voté aux dernières élections législatives (Chambre des Représentants) du 13 JUIN 2010 ?

- 1: Oui
- 2: Non
- 3: N'a pas le droit de vote
- 8: (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | Poser B10   |
| 2 |             |
| 3 | Aller à B11 |
| 8 |             |

Poser la question si CODE 1 à la QUESTION B9

B10 Pour quel parti avez-vous voté à ces élections ?

- |                |    |                 |    |
|----------------|----|-----------------|----|
| Groen!         | 01 | CDH             | 09 |
| CD&V           | 02 | Ecolo           | 10 |
| N-VA           | 03 | Front National  | 11 |
| Lijst Dedecker | 04 | MR              | 12 |
| SP.A           | 05 | PS              | 13 |
| PDVA+          | 06 | PTB             | 14 |
| Vlaams Belang  | 07 | Parti Populaire | 15 |
| Open VLD       | 08 |                 |    |

: Autre (NOTEZ) \_\_\_\_\_

- 16
- 17
- 18
- 77
- 88

- Blanc
- Non valide
- (Refus)
- (Ne sait pas)

POSER A TOUS

Il y a plusieurs moyens d'essayer d'améliorer la situation en Belgique ou d'éviter que les choses ne s'aggravent. Durant les 12 derniers mois, avez-vous fait l'une des actions suivantes?

LIRE LES PROPOSITIONS

- B11 Contacté un homme politique, ou un responsable officiel au niveau fédéral, régional ou communal
- B12 Milité dans un parti politique ou un groupe engagé politiquement
- B13 Travaillé dans une autre organisation ou association
- B14 Porté ou affiché un badge ou un autocollant de campagne
- B15 Signé une pétition
- B16 Participé à une manifestation publique autorisée
- B17 Boycotté certains produits

- 1: Oui
- 2: Non
- 8: (Ne sait pas)

POSER A TOUS

B18a Y a-t-il un parti politique dont vous vous sentiez plus proche que des autres partis?

- 1: Oui
- 2: Non
- 8: (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER B18b  |
| 2 |             |
| 8 | ALLER A B19 |

POSER B18b SI CODE 1 A B18a

B18b Lequel?

|    |                |            |
|----|----------------|------------|
| 01 | Groen!         |            |
| 02 | CD&V           |            |
| 03 | N-VA           |            |
| 04 | Lijst Dedecker |            |
| 05 | SP.A.          |            |
| 06 | PVDA+          | POSER B18c |
| 07 | Vlaams Belang  |            |
| 08 | Open VLD       |            |
| 09 | CDH            |            |
| 8  |                |            |

Ecolo

10

Front National

11

MR

12

PS

13

PTB

14

Parti Populaire

15

: Autre (NOTEZ)

16

Blanc

17

Non valide

18

(Refus)

77

(Ne sait pas)

88

ALLER A B19

Poser B18c si CODE 1-15 à la QUESTION B18b

B18c A quel point vous sentez-vous proche de ce parti?

- 1: Très proche
- 2: Assez proche
- 3: Pas tellement proche
- 4: Pas proche du tout
- 8: (Ne sait pas)

POSER A TOUS

B19 CARTE 12 En politique, les gens parlent parfois de "gauche" et de "droite". À l'aide de cette carte, où vous placeriez-vous sur cette échelle, 0 signifiant la gauche et 10 la droite ?

Gauche

Droite

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B20 CARTE 13 Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de votre vie actuelle ? Utilisez cette carte s'il vous plaît, où 0 signifie tout à fait insatisfait et 10 tout à fait satisfait

Tout à fait insatisfait

Tout à fait satisfait

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B21 ENCORE CARTE13 Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de l'état de l'économie en Belgique ? Utilisez encore cette carte.

Tout à fait insatisfait

Tout à fait satisfait

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B22 ENCORE CARTE13 Maintenant, en pensant au gouvernement Belge, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la manière dont il fait son travail ? Utilisez encore cette carte.

Tout à fait insatisfait

Tout à fait satisfait

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B23 ENCORE CARTE13 Et dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la manière dont la démocratie fonctionne en Belgique ? Utilisez encore cette carte.

Tout à fait insatisfait

Tout à fait satisfait

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B24 CARTE 14 À l'aide de cette carte, dites-moi ce que vous pensez en général de l'état du système scolaire en Belgique de nos jours?

Très mauvais

Très bon

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

B25 ENCORE CARTE14 Toujours à l'aide de cette carte, dites-moi ce que vous pensez dans l'ensemble de l'état des services de santé en Belgique de nos jours?

Très mauvais

Très bon

(Ne sait pas)

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

88

**CARTE 15** À l'aide de cette carte, dites-moi s'il vous plat dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec chacune des propositions suivantes?

**Lire les propositions et coder les réponses dans le tableau**

**B26** Le gouvernement devrait prendre des mesures pour réduire les différences de revenu  
**B27** Les homosexuels hommes et femmes devraient être libres de vivre leur vie comme ils le souhaitent

- 1: Tout à fait d'accord
- 2: Plutôt d'accord
- 3: Ni d'accord, ni en désaccord
- 4: Plutôt en désaccord
- 5: Tout à fait en désaccord
- 8: (Ne sait pas)

**B28 CARTE 16** Nous allons parler maintenant de l'Union européenne. Pour certains, l'unification européenne devrait se renforcer. Pour d'autres, elle a déjà été poussée trop loin. Quel est le chiffre qui correspond le mieux à votre propre position sur cette échelle ?

**L'unification a déjà été poussée trop loin** **L'unification devrait se renforcer** **(Ne sait pas)**

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**Quelques questions à présent à propos des personnes originaires d'autres pays qui viennent vivre en Belgique.**

**B29 CARTE 17** Maintenant, en utilisant cette carte, dans quelle mesure pensez-vous que la Belgique doit autoriser des gens de MEME ORIGINE ETHNIQUE que la plupart des Belges à venir vivre ici?

- 1: Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici
- 2: Elle doit autoriser certains d'entre eux
- 3: Elle doit autoriser peu d'entre eux
- 4: Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux
- 8: (Ne sait pas)

**B30 ENCORE CARTE17** Et à propos des gens d'une ORIGINE ETHNIQUE DIFFERENTE de la plupart des Belges? Utilisez de nouveau cette carte.

- 1: Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici
- 2: Elle doit autoriser certains d'entre eux
- 3: Elle doit autoriser peu d'entre eux
- 4: Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux
- 8: (Ne sait pas)

**B30a ENCORE CARTE17** Et à propos des gens venant de PAYS PLUS PAUVRES D'EUROPE ? Utilisez de nouveau cette carte.

- 1: Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici
- 2: Elle doit autoriser certains d'entre eux
- 3: Elle doit autoriser peu d'entre eux
- 4: Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux
- 8: (Ne sait pas)

**B31 ENCORE CARTE17** Et à propos des gens issus de PAYS PLUS PAUVRES HORS D'EUROPE ? Utilisez encore cette carte.

- 1: Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici
- 2: Elle doit autoriser certains d'entre eux
- 3: Elle doit autoriser peu d'entre eux
- 4: Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux
- 8: (Ne sait pas)

**B32 CARTE 18** Diriez-vous qu'il est en général mauvais ou bon pour l'économie belge que des gens d'autres pays viennent vivre ici ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

**Mauvais pour l'économie** **Bon pour l'économie** **(Ne sait pas)**

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**B33 CARTE 19** Et, à l'aide de cette carte, diriez-vous que la vie culturelle en Belgique est en général appauvrie ou enrichie par les gens d'autres pays qui viennent vivre ici ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

**La vie culturelle est appauvrie** **La vie culturelle est enrichie** **(Ne sait pas)**

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**B34 CARTE 20** Est-ce que les gens d'autres pays qui viennent vivre ici rendent la vie en Belgique meilleure ou moins bonne ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

**Moins bonne** **Meilleure** **(Ne sait pas)**

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**ENQUÊTEUR: COMPLETER L'HEURE DE FIN DE LA SECTION B:**

(Format 24-heures)

Je vais maintenant vous poser quelques questions à propos de vous et de votre vie.

**C1 CARTE 21** Tout bien considéré, dans quelle mesure diriez-vous que vous êtes heureux ?  
Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Très<br>malheureux | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | Très<br>heureux | (Ne sait<br>pas) |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------|------------------|
|                    | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |                 | 88               |

**C2 CARTE 22** À l'aide de cette carte, pouvez-vous me dire à quelle fréquence vous rencontrez des amis, de la famille ou des collègues EN DEHORS DU TRAVAIL ?

- 1: Jamais
- 2: Moins d'une fois par mois
- 3: Une fois par mois
- 4: Plusieurs fois par mois
- 5: Une fois par semaine
- 6: Plusieurs fois par semaine
- 7: Chaque jour
- 88: (Ne sait pas)

**C3 CARTE 23** Avez-vous des personnes avec qui vous pouvez parler de sujets personnels, et si oui combien? Choisissez votre réponse sur cette carte

- Aucune 00
- 1 01
- 2 02
- 3 03
- 4-6 04
- 7-9 05
- 10 ou plus 06
- (Ne sait pas) 88

**C4** En vous comparant à d'autres personnes de votre âge, à quelle fréquence prenez-vous part à des activités sociales? Veuillez utiliser cette carte.

- 1: Beaucoup moins souvent que la plupart
- 2: Moins souvent que la plupart
- 3: À peu près la même chose
- 4: Plus souvent que la plupart
- 5: Beaucoup plus souvent que la plupart
- 8: (Ne sait pas)

**C5** Vous-même ou un membre de votre ménage, a-t-il été victime d'un cambriolage ou d'une agression ces 5 dernières années ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

**C6** Dans quelle mesure vous sentez-vous (ou sentiriez-vous) en sécurité seul le soir dans votre quartier? Vous sentez-vous... ?

- 1 : Tout à fait en sécurité
- 2 : En sécurité
- 3 : En insécurité
- 4 : Tout à fait en insécurité
- 8 : (Ne sait pas)

**L'ensemble des questions qui suivent portent sur vous-même.**

**C7** Quel est votre état de santé en général. Diriez-vous qu'il est... ?

**LIRE LES PROPOSITIONS**

- 1 : Très bon
- 2 : Bon
- 3 : Passable
- 4 : Mauvais
- 5 : Très mauvais
- 8 : (Ne sait pas)

**C8** Etes-vous gêné d'une quelconque manière dans vos activités quotidiennes par une maladie de longue durée, handicap, infirmité ou un problème de santé mentale ? SI OUI, ce problème vous gêne-t-il fortement ou dans une certaine mesure seulement ?

- 1 : Oui fortement
- 2 : Oui, dans une certaine mesure
- 3 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

**C9** Est-ce que vous vous sentez appartenir à une religion ou confession particulière ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER C10   |
| 2 | ALLER A C11 |
| 8 |             |

Poser la question si CODES 1 à la QUESTION C9

- C10** Laquelle?
- 1 : Catholique (romaine)
  - 2 : Protestante
  - 3 : Orthodoxe (église russe, grecque)
  - 4 : Autre religion chrétienne
  - 5 : Juive
  - 6 : Musulmane
  - 7 : Religions asiatiques
  - 8 : Autre religion non-chrétienne
  - 88 : (Ne sait pas)

|    |            |
|----|------------|
| 01 |            |
| 02 |            |
| 03 |            |
| 04 | ALLER AC13 |
| 05 |            |
| 06 |            |
| 07 |            |
| 08 |            |

Poser la question si CODES 2, 8, 7 a la QUESTION C9

- C11** Et vous êtes-vous senti(e) une fois dans votre vie appartenir à une religion ou confession particulière ?
- 1 : Oui
  - 2 : Non
  - 8 : (Ne sait pas)

|   |            |
|---|------------|
| 1 | POSER C12  |
| 2 | ALLER AC13 |
| 8 |            |

Poser la question si CODE 1 à la QUESTION C11

- C12** Laquelle?
- 1 : Catholique (romaine)
  - 2 : Protestante
  - 3 : Orthodoxe (église russe, grecque)
  - 4 : Autre religion chrétienne
  - 5 : Juive
  - 6 : Musulmane
  - 7 : Religions asiatiques
  - 8 : Autre religion non-chrétienne

POSER A TOUS

**C13 CARTE 25** Indépendamment de votre appartenance religieuse, dans quelle mesure vous sentez-vous croyant ? Veuillez utiliser cette carte.

**Pas du tout croyant** **Très croyant (Ne sait pas)**

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 88

**C14 CARTE 26** Sans compter les occasions spéciales comme les mariages ou les décès, à quelle fréquence environ suivez-vous actuellement des offices religieux ? Veuillez utiliser cette carte.

- 1 : Chaque jour
- 2 : Plus d'une fois par semaine
- 3 : Une fois par semaine
- 4 : Au moins une fois par mois
- 5 : Seulement à l'occasion de fêtes religieuses
- 6 : Moins souvent
- 7 : Jamais
- 88 : (Ne sait pas)

**C15 ENCORE CARTE 26** En dehors des offices religieux, à quelle fréquence, le cas échéant, priez-vous? Veuillez utiliser cette carte.

- 1 : Chaque jour
- 2 : Plus d'une fois par semaine
- 3 : Une fois par semaine
- 4 : Au moins une fois par mois
- 5 : Seulement à l'occasion de fêtes religieuses
- 6 : Moins souvent
- 7 : Jamais
- 88 : (Ne sait pas)



POSER A TOUS

C16 Considérez-vous que vous appartenez à un groupe discriminé dans ce pays ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER C17   |
| 2 |             |
| 8 | ALLER A C18 |

Poser la question si CODE 1 à la QUESTION C16

C17 Pour quelle raison, ce groupe est-il discriminé?  
Et pour quelle autre raison ?

CODER TOUTES LES REPONSES PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES

- 1 : Couleur ou race
- 2 : Nationalité
- 3 : Religion
- 4 : Langue
- 5 : Groupe ethnique
- 6 : Age
- 7 : Genre (sexe)
- 8 : Orientation sexuelle
- 9 : Handicap
- 10 : Autre. Compléter \_\_\_\_\_
- 88 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS

C18 Etes-vous citoyen belge ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | ALLER A C20 |
| 2 | POSER C19   |
| 8 |             |

Poser la question si CODES 2, 8, à la QUESTION C18

C19 Quelle est votre nationalité ?

ENCODER \_\_\_\_\_  
88 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS

C20 Etes-vous né(e) en Belgique?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | ALLER A C23 |
| 2 | POSER C21   |
| 8 | ALLER A C23 |

Poser la question si CODE 2 à la QUESTION C20  
C21 Dans quel pays êtes-vous né(e) ?

ENCODER \_\_\_\_\_  
88 : (Ne sait pas)

C22 En quelle année êtes-vous venu vivre en Belgique pour la première fois ?

ENCODER \_\_\_\_\_  
8888 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS

C23 Quelle(s) langue(s) parlez-vous le plus souvent à la maison ?  
ENCODER JUSQUE 2 LANGUES \_\_\_\_\_

888 : (Ne sait pas)

C24 Faites-vous partie d'une minorité ethnique en Belgique?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

C25 Votre père est-il né en Belgique?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | ALLER A C27 |
| 2 | POSER C26   |
| 8 | ALLER A C27 |

Poser la question si CODES 2 à la QUESTION C25

C26 De quel pays est originaire votre père ?

ENCODER \_\_\_\_\_  
88 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS

C27 Votre mère est-elle née en Belgique?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |            |
|---|------------|
| 1 | ALLER A D1 |
|   |            |
|   |            |

Poser la question si CODE 2 à la QUESTION C27  
C28 De quel pays est originaire votre mère ?

ENCODER \_\_\_\_\_  
88 : (Ne sait pas)

ENQUÊTEUR: COMPLETER L'HEURE DE FIN DE LA SECTION C:

(Format 24-heures)

POSER A TOUS

Des gens d'autres pays viennent vivre en Belgique pour différentes raisons. Certains ont des liens anciens avec la Belgique. D'autres viennent pour travailler ou rejoindre leurs familles. D'autres encore viennent parce qu'ils sont menacés. Voici quelques questions à ce propos.

CARTE 27 Selon vous, les points suivants sont-ils importants pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

Quelle est l'importance de...

LISEZ

|    | Pas du tout important   |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Tout à fait important | (Ne sait pas) |
|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------------|---------------|
| D1 | ... Avoir une bonne formation ?   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |
| D2 | ... Être capable de parler le français, le néerlandais ou l'allemand ?    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |
| D3 | ... Avoir des origines chrétiennes ?                                      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |
| D4 | ... Être blanc ?  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |
| D5 | ... Avoir des qualifications professionnelles dont la Belgique a besoin ? |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |
| D6 | ... Respecter et intégrer le mode de vie belge ?                          |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                       |               |
|    | 00  | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10                    | 88            |

D7 CARTE 28 À l'aide de cette carte, diriez-vous que, en général, les gens qui viennent vivre ici prennent des emplois aux travailleurs belges ou qu'ils aident à créer de nouveaux emplois ?

| Prennent les emplois | Créent de nouveaux emplois |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |
|----------------------|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 00                   | 01                         | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88            |

**D8**    **CARTE 29** La plupart des gens qui viennent vivre ici travaillent et payent des impôts. Ils utilisent aussi des services sociaux et de santé. Dans l'ensemble, estimez-vous que les gens qui viennent vivre ici profitent plus qu'ils ne produisent ou qu'ils produisent plus qu'ils ne profitent ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Généralement, ils profitent davantage | Généralement, ils produisent davantage | (Ne sait pas) |
|---------------------------------------|--|---------------|
| 00                                    | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10          | 88            |

**D9**    **CARTE 30** Est-ce que les problèmes de criminalité sont devenus pires ou se sont-ils améliorés en Belgique avec l'arrivée de gens d'autres pays venant vivre ici ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Ils ont empiré | Ils se sont améliorés         | (Ne sait pas) |
|----------------|-------------------------------|---------------|
| 00             | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 | 88            |

**CARTE 31** Nous allons maintenant parler des gens d'autres pays qui viennent vivre en Belgique et qui sont d'une autre origine ethnique que la plupart des Belges. Veuillez m'indiquer à l'aide de cette carte si cela vous gênerait qu'une telle personne...  
... **LISEZ...**

| Cela ne vous gênerait pas du tout | Cela vous saït énormément     |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 00                                | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 |

**D10**    ...devienne votre chef (au travail) ?

|    |                               |    |
|----|-------------------------------|----|
| 00 | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 | 88 |
|----|-------------------------------|----|

**D12**    **CARTE 32** Et maintenant, à l'aide de cette carte, comment décriez-vous le quartier où vous habitez actuellement ?

Un quartier où presque personne n'est d'une autre origine

ethnique que la plupart des Belges

Un quartier où quelques personnes sont d'une autre origine

ethnique que la plupart des Belges

Un quartier où beaucoup sont d'une autre origine ethnique que la

plupart des Belges

(Ne sait pas)

**D13**    **CARTE 33** À l'aide de cette carte, dites-moi s'il vous plaît dans quelle mesure vous êtes d'accord ou en désaccord avec les propositions suivantes:

'Il est préférable pour un pays que presque tout le monde partage les mêmes coutumes et traditions.'

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Tout à fait d'accord         | 1 |
| Plutôt d'accord              | 2 |
| Ni d'accord, ni pas d'accord | 3 |
| Plutôt pas d'accord          | 4 |
| Pas du tout d'accord         | 5 |
| (Ne sait pas)                | 8 |

**D14**    **CARTE 34** Dans quelle mesure trouvez-vous bon ou mauvais qu'un pays ait une loi contre la discrimination raciale ou ethnique sur le lieu de travail ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Extrêmement mauvais | Extrêmement bon               | (Ne sait pas) |
|---------------------|-------------------------------|---------------|
| 00                  | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 | 88            |

**D15**    **CARTE 35** Des gens viennent en Belgique et demandent un statut de réfugié car ils se sentent persécutés dans leur propre pays. À l'aide de cette carte, dites-moi s'il vous plaît dans quelle mesure vous êtes d'accord ou en désaccord avec la proposition suivante:

'Le gouvernement devrait être généreux en traitant les demandes du statut de réfugié'.

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Tout à fait d'accord         | 1 |
| Plutôt d'accord              | 2 |
| Ni d'accord, ni pas d'accord | 3 |
| Plutôt pas d'accord          | 4 |
| Pas du tout d'accord         | 5 |
| Tout à fait d'accord         | 8 |

**D16**    Sur 100 personnes vivant en Belgique, combien pensez-vous sont nées à l'étranger ?  
**ENQUETEUR** : Si le répondant dit qu'il ne sait pas, demandez-lui : "Donnez une estimation".

**NOTER:**      sur 100  
(Ne sait pas)    888



POSER A TOUS

D22 CARTE 40 Dans quelle mesure vous sentez-vous attaché(e) à la Belgique? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

- Très attaché 1
- Attaché 2
- Pas très attaché 3
- Pas du tout attaché 4
- (Ne sait pas) 8

Les gens ont souvent des points de vue différents sur les sujets suivants.

D23 Pensez-vous que certains groupes ethniques sont par nature moins intelligents que d'autres?

- Oui 1
- Non 2
- (Ne sait pas) 8

D24 Pensez-vous que certains groupes ethniques sont par nature plus travailleurs que d'autres?

- Oui 1
- Non 2
- (Ne sait pas) 8

D25 CARTE 41 Dans le monde d'aujourd'hui, diriez-vous que certaines cultures sont bien meilleures que d'autres ou que toutes les cultures se valent ? Merci de choisir votre réponse sur cette carte.

- Certaines cultures sont bien meilleures que d'autres. 1
- Toutes les cultures se valent. 2
- (Ne sait pas) 8

CARTE 42 Je vais maintenant vous poser des questions sur différents groupes de personnes d'autres pays qui pourraient venir vivre en Belgique. Veuillez m'indiquer à l'aide cette carte dans quelle mesure vous pensez que la Belgique devrait autoriser...  
... LISEZ...

|  | Elle devrait autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici | Elle devrait autoriser un certain nombre d'entre eux | Elle devrait autoriser peu d'entre eux | Elle ne devrait autoriser aucun d'entre eux | (Ne sait pas) |
|--|--|--|--|---|---------------|
| D26 ... des Juifs d'autres pays à venir vivre en Belgique?     | 1  | 2  | 3                                      | 4   | 8             |
| D27 ... des Musulmans d'autres pays à venir vivre en Belgique? | 1  | 2  | 3                                      | 4   | 8             |
| D28 ... des Tziganes d'autres pays à venir vivre en Belgique?  | 1  | 2  | 3                                      | 4   | 8             |

CAPRI RANDOMISATION

D29 INTERVIEWER CODE: RECORD OUTCOME OF CAPRI RANDOMISATION

|          |   |             |
|----------|---|-------------|
| GROUPE 1 | 1 | POSER D30   |
| GROUPE 2 | 2 | ALLER A D31 |
| GROUPE 3 | 3 | ALLER A D32 |
| GROUPE 4 | 4 | ALLER A D33 |

POSER SI D29 = 1

D30 ENCORE CARTE42 A l'aide de la même carte, dites-moi dans quelle mesure vous pensez que la Belgique devrait autoriser des travailleurs hautement qualifiés provenant de Pologne à venir vivre ici

- Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici 1
- Elle doit autoriser un certain nombre d'entre eux 2
- Elle doit autoriser peu d'entre eux 3
- Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux 4
- (Ne sait pas) 8

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 1 | ALLER A L'HEURE DE FIN<br>SECTION D |
| 2 |                                     |
| 3 |                                     |
| 4 |                                     |
| 8 |                                     |

POSER SI D29 = 2

D31

ENCORE CARTE42 A l'aide de la même carte, dites-moi dans quelle mesure vous pensez que la Belgique devrait autoriser des travailleurs hautement qualifiés provenant de Turquie à venir vivre ici

1

2

3

4

8

ALLER A L'HEURE DE FIN

SECTION D

Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici

Elle doit autoriser un certain nombre d'entre eux

Elle doit autoriser peu d'entre eux

Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux

(Ne sait pas)

POSER SI D29 = 3

D32

ENCORE CARTE42 A l'aide de la même carte, dites-moi dans quelle mesure vous pensez que la Belgique devrait autoriser des travailleurs non qualifiés provenant de Pologne à venir vivre ici

1

2

3

4

8

ALLER A L'HEURE DE FIN

SECTION D

Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici

Elle doit autoriser un certain nombre d'entre eux

Elle doit autoriser peu d'entre eux

Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux

(Ne sait pas)

POSER SI D29 = 4

D33

ENCORE CARTE42 A l'aide de la même carte, dites-moi dans quelle mesure vous pensez que la Belgique devrait autoriser des travailleurs non qualifiés provenant de Turquie à venir vivre ici

1

2

3

4

8

ALLER A L'HEURE DE FIN

SECTION D

Elle doit autoriser un grand nombre d'entre eux à venir vivre ici

Elle doit autoriser un certain nombre d'entre eux

Elle doit autoriser peu d'entre eux

Elle ne doit autoriser aucun d'entre eux

(Ne sait pas)

ENQUÊTEUR: COMPLETER L'HEURE DE FIN DE LA SECTION D:

(Format 24-heures)

Voici maintenant quelques questions sur un tout autre sujet.

POSER A TOUS

E1

CARTE 43

Veillez m'indiquer, à l'aide de cette carte, à quelle fréquence vous consommez des fruits, sans compter les jus de fruits.

ENQUÊTEUR : Les fruits surgelés sont à prendre en compte.

Trois fois par jour ou plus

Deux fois par jour

Une fois par jour

Moins d'une fois par jour, mais au moins 4 fois par semaine

Moins de 4 fois par semaine, mais au moins une fois par semaine

Moins d'une fois par semaine

Jamais

(Ne sait pas)

01

02

03

04

05

06

07

88

E2

ENCORE CARTE43

Veillez m'indiquer, à l'aide de cette carte, à quelle fréquence vous consommez des légumes ou de la salade, sans compter les pommes de terre.

ENQUÊTEUR :Les légumes surgelés sont à prendre en compte.

Trois fois par jour ou plus

Deux fois par jour

Une fois par jour

Moins d'une fois par jour, mais au moins 4 fois par semaine

Moins de 4 fois par semaine, mais au moins une fois par semaine

Moins d'une fois par semaine

Jamais

(Ne sait pas)

01

02

03

04

05

06

07

88

E3

Lors des sept derniers jours, vous est-il arrivé de marcher d'un bon pas, pratiquer un sport ou une autre activité physique pendant au moins 30 minutes ?

ENQUÊTEUR : Une activité physique ne doit pas nécessairement être pratiquée de façon continue pour être prise en compte.

SAISIR LE NOMBRE DE JOURS :

(Ne sait pas) 88

**E4 CARTE 44** Parlons maintenant de la cigarette. A l'aide de cette carte, qu'est-ce qui décrit le mieux à votre à votre rapport à la cigarette?  
**ENQUETEUR :** Tenir compte des cigarettes roulées, mais pas de la pipe, des cigares ni des cigarettes électroniques...

|   |            |
|---|------------|
| 1 | POSER E5   |
| 2 |            |
| 3 | ALLER A E6 |
| 4 |            |
| 5 |            |
| 8 |            |

Je fume tous les jours  
Je fume, mais pas tous les jours  
Je ne fume plus actuellement, mais j'ai fumé dans le passé  
Je n'ai fumé que quelques fois  
Je n'ai jamais fumé  
(Ne sait pas)

**POSER SI CODE 1 OU 2 A E4 E5** Combien de cigarettes fumez-vous un jour ordinaire?

**ENCODEZ LE NOMBRE DE CIGARETTES:**

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

(Ne sait pas) 888

**POSER A TOUS**

**E6 CARTE 45** Ces douze derniers mois, c'est-à-dire depuis [mois, année], quelle a été votre consommation de boissons alcoolisées ? Veuillez choisir une réponse sur cette carte.  
**ENQUETEUR :** se référer au même mois que celui de l'interview mais l'année précédente. Par exemple, si l'interview a lieu en septembre 2014, utiliser [septembre 2013].

|    |             |
|----|-------------|
| 01 | POSER E7    |
| 02 |             |
| 03 |             |
| 04 |             |
| 05 |             |
| 06 |             |
| 07 | ALLER A E11 |
| 77 | POSER E7    |
| 88 |             |

Tous les jours  
Plusieurs fois par semaine  
Une fois par semaine  
2 à 3 fois par mois  
Une fois par mois  
Moins d'une fois par mois  
Jamais  
(refus)  
(Ne sait pas)

**POSER SI CODE 01, 02, 03, 04, 05, 06, 77 OU 88 A E6**

**E7 CARTE 46** Appelez-vous la dernière fois que vous avez consommé de l'alcool un lundi, mardi, mercredi ou un jeudi.  
**ENQUETEUR :** FAIRE UNE PAUSE POUR PERMETTRE AU REPONDANT DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA CARTE.  
Ce jour-là, combien avez-vous consommé de chacune des boissons suivantes ? Utiliser cette carte pour vous aider à répondre.

**RELANCE DE L'ENQUETEUR :** Quoi d'autre?

**ENQUETEUR:** Si le répondant donne une réponse qui n'est pas sur la carte, veuillez utiliser la case ci-dessous.

**ENQUETEUR :** SAISIR LE NOMBRE DE CHACUNE DE CES BOISSONS

(Ne boit jamais d'alcool du lundi au jeudi) 555

(Ne sait pas) 888

**E8 ENCORE CARTE46** Appelez-vous maintenant la dernière fois que vous avez consommé de l'alcool un vendredi, un samedi ou un dimanche.

**ENQUETEUR :** FAIRE UNE PAUSE POUR PERMETTRE AU REPONDANT DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA CARTE.

Ce jour-là, combien avez-vous consommé de chacune des boissons suivantes ? Utiliser cette carte pour vous aider à répondre.

**RELANCE DE L'ENQUETEUR :** Quoi d'autre?

**ENQUETEUR:** Si le répondant donne une réponse qui n'est pas sur la carte, veuillez utiliser la case ci-dessous.

**ENQUETEUR :** SAISIR LE NOMBRE DE CHACUNE DE CES BOISSONS

(Ne boit jamais d'alcool du lundi au jeudi) 555

(Ne sait pas) 888

**E9 ENQUETEUR CODER:**

Le répondant est un homme  
Le répondant est une femme

|   |              |
|---|--------------|
| 1 | POSER E10a   |
| 2 | ALLER A E10b |

**POSER SI CODE 1 A E9**

**E10a CARTE 47a** Cette carte présente six exemples de quantité d'alcool qu'une personne pourrait consommer en une seule occasion

**ENQUETEUR : FAIRE UNE PAUSE POUR PERMETTRE AU REPONDANT DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA CARTE.**

Ces douze derniers mois, vous est-il arrivé de consommer au moins cette quantité d'alcool en une seule occasion ? Cela vous est arrivé...

**LISEZ...**

tous les jours ou presque,  
une fois par semaine,  
une fois par mois,  
moins qu'une fois par mois,  
ou jamais ?  
(Ne sait pas)

|   |                    |
|---|--------------------|
| 1 | <b>ALLER A E11</b> |
| 2 |                    |
| 3 |                    |
| 4 |                    |
| 5 |                    |
| 8 |                    |

**POSER SI CODE 2 A E9**

**E10b CARTE 47b** Cette carte présente six exemples de quantité d'alcool qu'une personne pourrait consommer en une seule occasion

**ENQUETEUR : FAIRE UNE PAUSE POUR PERMETTRE AU REPONDANT DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA CARTE.**

Ces douze derniers mois, vous est-il arrivé de consommer au moins cette quantité d'alcool en une seule occasion ? Cela vous est arrivé...

**LISEZ...**

tous les jours ou presque,  
une fois par semaine,  
une fois par mois,  
moins qu'une fois par mois,  
ou jamais ?  
(Ne sait pas)

1  
2  
3  
4  
5  
8

**POSER A TOUS**

**E11** Combien mesurez-vous (sans chaussures) ?

**ENQUÊTEUR : si la personne interrogée répond qu'elle ne sait pas, demandez-lui une estimation.**

**REMARQUE À L'ENQUÊTEUR : 100 centimètres = '1 mètre' '00 cm'.**

**ENQUÊTEUR : SAISIR EN** mètres     cm  
(Ne sait pas) 888

**E12** Combien pesez-vous (sans chaussures) ?

**ENQUÊTEUR : si la personne interrogée répond qu'elle ne sait pas, demandez-lui une estimation.**

**ENQUÊTEUR : SAISIR EN** kilogrammes (kg)            
(Ne sait pas) 8888

**E13 CARTE** Au cours des douze derniers mois, c'est-à-dire depuis [mois année], avez-vous discuté de votre santé avec une des personnes suivantes ?

**ENQUETEUR : se référer au même mois que celui de l'interview mais l'année précédente. Par exemple, si l'interview a lieu en septembre 2014, utiliser [septembre 2013]**

**CODER TOUTES LES REPONSES**

**RELANCE DE L'ENQUETEUR : d'autres personnes?**

**ENQUETEUR : inclure n'importe quelle forme de communication et les visites à domicile.**

Médecin généraliste 1  
Médecin spécialiste (hors dentistes) 2  
(Aucun d'entre eux) 5  
(Ne sait pas) 8

**E14**

**CARTE 49** Ces douze derniers mois, c'est-à-dire depuis [mois, année], vous est-il arrivé de ne pas avoir une consultation médicale ou un traitement dont vous avez besoin pour l'une des raisons indiquées sur cette carte ?

**ENQUETEUR : se référer au même mois que celui de l'interview mais l'année précédente. Par exemple, si l'interview a lieu en septembre 2014, utiliser [septembre 2013]**

|               |   |                  |
|---------------|---|------------------|
| Oui           | 1 | <b>POSER E15</b> |
| Non           | 2 |                  |
| (Ne sait pas) | 8 |                  |



**POSER SI CODE 1 A E14**

**E15 ENCORE CARTE49** Parmi les raisons indiquées sur cette carte, lesquelles expliquent pourquoi vous n'avez pas eu cette consultation médicale ou ce traitement?

**CODER TOUTES LES REPONSES**

**RELANCE DE L'ENQUETEUR** : 'Y a-t-il d'autres raisons'? ?

- Je n'avais pas les moyens
- Je ne pouvais pas m'absenter du travail
- J'avais d'autres obligations
- Le traitement dont j'avais besoin n'était pas disponible près de chez moi
- La liste d'attente était trop longue
- Il n'y avait pas de rendez-vous disponible
- Autre (**saisir**)
- (Ne sait pas)

|    |                    |
|----|--------------------|
| 01 | <b>ALLER A E17</b> |
| 02 |                    |
| 03 |                    |
| 04 |                    |
| 05 |                    |
| 06 |                    |
| 07 |                    |
| 88 |                    |

**POSER SI CODE 2 A E14**

**E16** Était-ce parce que.....**LISEZ**...

- ...vous avez en fait obtenu toutes les consultations ou tous les traitements médicaux nécessaires, 1
- ou vous n'avez pas eu besoin de consultation ou de traitement médicale au cours des 12 derniers mois ? 2
- (Ne sait pas) 8

**POSER A TOUS**

**E17 CARTE 50** Consacrez-vous du temps à vous occuper de parents, d'amis, voisins ou autres personnes pour l'une des raisons indiquées sur cette carte ?

**NOTE POUR L'ENQUETEUR** : Coder « Oui » si la réponse est oui pour l'un ou l'autre des motifs.

|               |   |                    |
|---------------|---|--------------------|
| Oui           | 1 | <b>POSER E18</b>   |
| Non           | 2 | <b>ALLER A E19</b> |
| (Ne sait pas) | 8 |                    |

**POSER SI CODE 1 A E17**

**E18 CARTE 51** En général, combien d'heures par semaine y consacrez-vous ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre..

**ENQUETEUR**: Si le répondant passe un nombre d'heures différent selon les semaines, il doit évaluer le temps moyen passé par semaine.

- (Moins d'une heure par semaine) 55
- 1 - 10 heures par semaine 01
- 11-20 heures par semaine 02
- 21-30 heures par semaine 03
- 31-40 heures par semaine 04
- 41-50 heures par semaine 05
- Plus de 50 heures par semaine 06
- (Ne sait pas) 88

**POSER A TOUS**

**E19 CARTE 52** Au cours des douze derniers mois, c'est-à-dire depuis [mois, année], à quels types de soins indiqués sur cette carte avez-vous eu recours pour votre santé?

**ENQUETEUR** : se référer au même mois que celui de l'interview mais l'année précédente. Par exemple, si l'interview a lieu en septembre 2014, utiliser [septembre 2013]

**RELANCE** : "Quoi d'autre ?"

**CODER TOUTES LES REPONSES**

- Acupuncture 01
- Acupression 02
- Médecine chinoise traditionnelle 03
- Chiropraxie 04
- Ostéopathie 05
- Homéopathie 06
- Phytothérapie (traitement par les plantes) 07
- Hydrothérapie 08
- Massages thérapeutiques 09
- Kinésithérapie 10
- Réflexologie 11
- Thérapie spirituelle 12
- (Aucun de ceux-là) 55
- (Ne sait pas) 88

**CARTE 53** Je vais maintenant vous lire une liste de sentiments et sensations que vous avez pu éprouver la semaine dernière.... **LISEZ...**

|     | A aucun moment ou presque                                    | De temps en temps | La plupart du temps | Tout le temps ou presque | (Ne sait pas) |
|-----|--|-------------------|---------------------|--------------------------|---------------|
| E20 | ... de vous sentir déprimé ?                                 | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E21 | ... d'avoir l'impression que tout vous demandait un effort ? | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E22 | ... d'avoir un sommeil sans repos ?                          | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E23 | ... d'être heureux ?   | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E24 | ... de vous sentir seul ?                                    | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E25 | ... d'apprécier la vie ?                                     | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E26 | ... de vous sentir triste ?                                  | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |
| E27 | ... d'être incapable de rien faire ?                         | 1                 | 2                   | 3                        | 4             |

**E28** **CARTE 54** Avez-vous eu l'un ou l'autre des problèmes de santé indiqués sur cette carte au cours des 12 derniers mois, c'est-à-dire depuis [mois, année] ?

Il suffit que vous m'indiquiez la ou les lettres correspondantes

**ENQUETEUR** : se référer au même mois que celui de l'interview mais l'année précédente. Par exemple, si l'interview a lieu en septembre 2014, utiliser [septembre 2013]

**RELANCE** : Quoi d'autre

**CODER TOUTES LES REPONSES**

| Z | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| F |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| T |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| K |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| H |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Y |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Q |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| E |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| L |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

| B | 10 | 11 |
|---|----|----|
| M |    |    |
| - | 55 |    |
| - | 88 |    |

(Aucun de ceux-là)  
(Ne sait pas)

**ALLER A E30**

**POSER SI CODE 01- 11 A E28**

**E29** **ENCORE CARTE54** Et parmi les problèmes de santé que vous avez eus ces 12 derniers mois, lesquels vous ont limité d'une façon ou d'une autre dans vos activités quotidiennes ?

**RELANCE** : Quoi d'autre

**CODER TOUTES LES REPONSES**

|                    |    |
|--------------------|----|
| Z                  | 01 |
| F                  | 02 |
| T                  | 03 |
| K                  | 04 |
| H                  | 05 |
| Y                  | 06 |
| Q                  | 07 |
| E                  | 08 |
| L                  | 09 |
| B                  | 10 |
| M                  | 11 |
| (Aucun de ceux-là) | 55 |
| (Ne sait pas)      | 88 |

**POSER A TOUS**

**E30** **CARTE 55** Souffrez-vous ou avez-vous déjà souffert de l'un ou l'autre des problèmes de santé indiqués sur cette carte ?

**Si oui**, est-ce actuellement ou par le passé?

|                   |   |
|-------------------|---|
| Oui, actuellement | 1 |
| Oui, par le passé | 2 |
| Non, jamais       | 3 |
| (Ne sait pas)     | 8 |

**E31**    **CARTE 56** Veuillez m'indiquer, à l'aide de cette carte, s'il y avait de fortes tensions ou de violentes disputes entre les personnes de votre foyer dans votre enfance ou votre jeunesse.

- |               |   |
|---------------|---|
| Tout le temps | 1 |
| Souvent       | 2 |
| Parfois       | 3 |
| Rarement      | 4 |
| Jamais        | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**E32**    **ENCORE CARTE56** Veuillez m'indiquer à l'aide de cette carte, si vous ou votre famille avez connu de gros problèmes d'argent dans votre enfance ou votre jeunesse.

- |               |   |
|---------------|---|
| Tout le temps | 1 |
| Souvent       | 2 |
| Parfois       | 3 |
| Rarement      | 4 |
| Jamais        | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**ENQUÊTEUR: COMPLETER L'HEURE DE FIN DE LA SECTION E:**  (Format 24-heures)

**Je voudrais maintenant vous demander quelques détails à propos de vous et des autres membres de votre ménage.**

**F1** Combien de personnes, vous-même et les enfants y compris, vivent régulièrement comme membres de votre ménage ?

|                         |   |                  |
|-------------------------|---|------------------|
| <b>CODER LE NOMBRE:</b> | <input type="text"/> <input type="text"/> | <b>personnes</b> |
|                         | (Ne sait pas)                             | 88               |

**ENQUÊTEUR, PRENDRE LE TABLEAU DU MENAGE :**  
**CODER LES DONNES DU REpondant (SEULEMENT F2/F3),**  
**ENSUITE CELLES DES AUTRES MEMBRES DU MENAGE (F2 A F4), DANS L'ORDRE DECROISSANT D'AGE (LE PLUS AGE D'ABORD).**

**POUR PLUS DE FACILITE IL PEUT ETRE UTILE DE NOTER LES NOMS OU LES INITIALES DE CHAQUE MEMBRE.**

**F2** CODER LE SEXE

**F3** En quelle année êtes vous/est-il/elle né? (Ne sait pas = 8888)

**F4 MONTREZ CARTE 57** Si vous regardez cette carte, pouvez vous me dire quelle relation il existe entre vous et (« nom du membre du ménage ») ? Est-ce que c'est votre ...?

Dans l'ordre décroissant (le plus âgé en premier)

| Personne   | 01<br>(répondant) | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 |
|--|-------------------|----|----|----|----|----|
| Facultatif :<br>prénom ou initiales  |                   |    |    |    |    |    |
| F2 Sexe  |                   |    |    |    |    |    |
| Masculin   | 1                 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Féminin  | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| F3 Année de<br>naissance   |                   |    |    |    |    |    |
| F4 Relation  |                   |    |    |    |    |    |
| Epoux/épouse/part<br>enaire  | 01                | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 |
| Fils/fille (aussi<br>beau-fils/belle-fille<br>ou adoptés, enfant<br>placé dans une<br>famille d'accueil,<br>enfant du<br>partenaire) | 02                | 02 | 02 | 02 | 02 | 02 |
| Parents/beaux<br>parents /parents du<br>partenaire/ parents<br>adoptifs  | 03                | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 |
| Frère/sœur (aussi<br>demi-frère/sœur,<br>frère/sœur<br>d'adoption)   | 04                | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 |
| Autres membres de<br>la famille  | 05                | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 |
| Autre personne non<br>apparentée   | 06                | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 |
| Ne sait pas  | 88                | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 |
| Personne   | 07                | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| Facultatif :<br>prénom ou initiales  |                   |    |    |    |    |    |
| F2 Sexe  |                   |    |    |    |    |    |
| Masculin   | 1                 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Féminin  | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| F3 Année de<br>naissance   |                   |    |    |    |    |    |
| F4 Relation  |                   |    |    |    |    |    |
| Epoux/épouse/part<br>enaire  | 01                | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 |
| Fils/fille (aussi<br>beau-fils/belle-fille<br>ou adoptés, enfant   | 02                | 02 | 02 | 02 | 02 | 02 |

|   |    |    |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|----|----|
| placé dans une<br>famille d'accueil,<br>enfant du<br>partenaire)        |    |    |    |    |    |    |
| Parents/beaux<br>parents /parents du<br>partenaire/ parents<br>adoptifs | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 |
| Frère/sœur (aussi<br>demi-frère/sœur,<br>frère/sœur<br>d'adoption)      | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 | 04 |
| Autres membres de<br>la famille   | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 |
| Autre personne non<br>apparentée  | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 | 06 |
| Ne sait pas   | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 |

F5 ENQUÊTEUR, PRENDRE LE TABLEAU DU MENAGE ET CODER:

LE REPONDANT HABITE AVEC SON EPOUX/SE OU PARTENAIRE  
(code 01 A F4)

1 POSER F6

AUTRES 2 ALLER A F7

F6 MONTREZ CARTE 58 Vous venez juste de me dire que vous vivez avec votre mari/femme/partenaire.  
Parmi les situations suivantes, laquelle correspond le mieux à votre relation avec cette personne ?

|   |    |            |
|---|----|------------|
| Je suis marié/e   | 01 | POSER F7   |
| n.a.  | 02 |            |
| Je vis avec elle/lui (mais ce n'est pas enregistré à l'état<br>civil ou à la commune) | 03 | ALLER A F8 |
| J'ai signé un contrat de vie commune avec elle/lui                                    | 04 |            |
| Nous sommes légalement séparés  | 05 |            |
| Nous sommes divorcés  | 06 | POSER F7   |
| (Ne sait pas)   | 88 |            |

F7 Et avez-vous déjà vécu avec un partenaire sans être marié avec lui?

- 1 : Oui  
2 : Non  
7 : (Refus)  
8 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS

F8 Avez-vous déjà divorcé ?

- 1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

**F9 CODER:**

LE REPONDANT HABITE AVEC SON EPOUX/SE OU PARTENAIRE  
(code 01 A F5)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER F10   |
| 2 | ALLER A F11 |

AUTRES

**F10 CODER:**

LE REPONDANT VIT EN COHABITATION LEGALE OU NON (F6=03 ou 04)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER F11   |
| 2 | ALLER A F12 |

AUTRES

**POSER SI N'HABITE PAS AVEC SON EPOUX/SE OU PARTENAIRE NI EN COHABITATION**

**F11 MONTREZ CARTE 59** Je vais maintenant vous demander quel est votre état civil officiel, indépendamment de votre situation de couple effective. Parmi les catégories énumérées sur cette carte, laquelle correspond à votre état civil officiel actuel ?

**UNE SEULE REPONSE POSSIBLE. AU BESOIN, CHOISIR SELON LA PRIORITE<sup>1</sup>**

|   |    |
|---|----|
| Marié ( e )                                 | 01 |
| n.a.  | 02 |
| Séparé/e légalement (mais encore marié/e)   | 03 |
| Divorcé ( e )                               | 04 |
| Veuf / Veuve                                | 05 |
| Aucun de ces cas de figure (JAMAIS marié/e) | 06 |
| (Ne sait pas)                               | 88 |

**POSER A TOUS**

**F12 ENQUÊTEUR, PRENDRE LE TABLEAU DU MENAGE ET CODER**

REPONDANT A DES ENFANTS HABITANT DANS LE MENAGE  
(code 02 A F4)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | ALLER A F14 |
| 2 | POSER F13   |

N'EN A PAS

**F13** Avez-vous déjà eu des enfants qui ont vécu dans votre ménage, que ce soient les vôtres, les enfants de votre partenaire, les enfants adoptés ou accueillis ?

- 1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

**POSER A TOUS**

**F14 CARTE 60** Quelle expression de cette carte décrit le mieux l'endroit où vous vivez ?

- 1 : Une grande ville  
2 : Une banlieue ou les faubourgs d'une grande ville  
3 : Une ville ou petite ville  
4 : Un village de campagne  
5 : Une ferme ou maison isolée dans campagne  
8 : (Ne sait pas)

**\*\*F14a CARTE 61** Votre logement présente-t-il un ou plusieurs des problèmes suivants ?

**NOTE A L' ENQUÊTEUR:** "Oui" à tout problème sur la carte devrait être codé "oui".

Si le répondant a plus d'un logement, il doit parler de celui où il habite la plupart du temps.

- Oui 1  
Non 2  
(Ne sait pas) 8

<sup>1</sup> Coder la réponse qui se trouve en premier sur la liste.

F15 MONTREZ CARTE 62 Quel est le plus haut niveau de formation que vous avez terminé ?  
Veuillez utiliser cette carte

NOTE A L'ENQUETEUR: La formation a été terminée avec succès lorsque:

- un certificat formel a été délivré après une épreuve certifiant que le cursus a été réussi
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli sans délivrance de certificat final
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli et un certificat de fréquentation a été délivré (sans certificat correspondant à une épreuve)

NOTE A TNS: les catégories ne correspondent pas à celles de la version NL. La consigne étant de conserver le classement de ESS R5, je laisse les codes correspondant aux classifications internationales devant chaque type de diplôme.

000 : Aucun diplôme - N'a pas achevé l'enseignement primaire.  
113 : Ecole primaire uniquement, certificat d'études de base (CEB) ou primaire  
213 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur général ou du premier cycle de l'enseignement secondaire.  
222 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur technique et professionnel.  
313 : Certificat d'enseignement secondaire supérieur général ou technique de transition.  
321 : Certificat de qualification de l'enseignement professionnel  
323 : Certificat de qualification de l'enseignement technique ou artistique.  
413 : Année préparatoire à l'enseignement supérieur  
421 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel et technique de qualification;  
423 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel permettant d'obtenir le certificat d'enseignement secondaire supérieur  
610 : Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs). Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court.  
620 : Diplôme de candidature universitaire ou bachelier universitaire  
710a : Diplôme de l'enseignement supérieur de type long (non universitaire); Diplôme d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  
710b : Master complémentaire et diplôme complémentaire après une formation d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  
720a : Licence universitaire, master universitaire, ingénieur civil, docteur en médecine, docteur en médecine vétérinaire, pharmaciens ;  
720b : Maîtrise après une licence, DEA, DES, Master complémentaire, Agrégation  
800 : Doctorat avec thèse

NOTE A L'ENQUETEUR:

- Un diplôme obtenu dans une école européenne ou internationale, par correspondance ou en promotion sociale est équivalent à un diplôme belge ordinaire.

POSER A TOUS  
F16 Combien d'années de formation avez-vous accomplies, que ce soit à plein temps ou à temps partiel ? Veuillez s'il vous plaît indiquer le nombre d'années en équivalent plein temps et compter les années d'école obligatoire.

NOTE A L'ENQUETEUR : Arrondir la réponse vers le nombre d'années plein le plus proche

CODER:

(Ne sait pas) 88

F17a MONTREZ CARTE 63 A l'aide de cette carte, dites-moi laquelle de ces descriptions correspond le mieux à ce que vous avez fait ces 7 derniers jour? Quoi d'autre?  
CODER TOUT CE QUI S'APPLIQUE

1 : Travail REMUNERE (ou interruption temporaire) (employé, indépendant, collaborateur d'une entreprise familiale)  
2 : En FORMATION (non payée par l'employeur), même si vous êtes actuellement en vacances  
3 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi et en le cherchant activement  
4 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi, SANS le chercher activement  
5 : MALADE OU HANDICAPE de manière durable  
6 : RETRAITE  
8 : Travail MENAGER, S'OCCUPER DES ENFANTS OU D'UNE AUTRE PERSONNE  
9 : Autres  
88 : (Ne sait pas)

F17b CODER:

Poser la question F17c si plus d'une réponse à la question F17a

|   |              |
|---|--------------|
| 1 | POSER F17c   |
| 2 | ALLER A F17d |

Poser la question F17d si une seule réponse à la question F17a

POSER SI PLUS D'UNE RÉPONSE À LA QUESTION F17b (code1)

F17c ENCORE CARTE 63 Et laquelle de ces descriptions décrit le mieux votre situation au cours des sept derniers jours?  
UNE SEULE REPONSE POSSIBLE

1 : Travail REMUNERE (ou interruption temporaire) (employé, indépendant, collaborateur d'une entreprise familiale)  
2 : En FORMATION (non payée par l'employeur), même si vous êtes actuellement en vacances  
3 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi et en le cherchant activement  
4 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi, SANS le chercher activement  
5 : MALADE OU HANDICAPE de manière durable  
6 : RETRAITE  
8 : Travail MENAGER, S'OCCUPER DES ENFANTS OU D'UNE AUTRE PERSONNE  
9 : Autres  
88 : (Ne sait pas)

F17d ENQUETEUR, CODER SELON LA REPONSE A F17a:

|  |   |             |
|--|---|-------------|
| REPENDANT A UN TRAVAIL REMUNERE A F17a<br>(code 01 A F17a).            | 1 | ALLER A F21 |
| REPENDANT N'A PAS DE TRAVAIL REMUNERE A F17a<br>(TOUT SAUF 01 A F17a). | 2 | POSER F18   |

F18 J'aimerais encore savoir si vous avez effectué un quelconque travail rémunéré (une heure ou plus) ces 7 derniers jours?

1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

|   |            |
|---|------------|
| 1 | ALLER AF21 |
| 2 | POSER F19  |
| 8 |            |

**F19** Avez-vous déjà eu un travail rémunéré?

- 1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

|   |            |
|---|------------|
| 1 | POSER F20  |
| 2 | ALLER AF36 |
| 8 |            |

**POSER SI CODE 1 A F19**

**F20** En quelle année avez-vous exercé votre dernier travail rémunéré ?

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

NOTER L'ANNEE:

(Ne sait pas) 8888

**ENQUETEUR:** Si le répondant travaille (code 1 à F17a ou code 1 à F18), poser F21 à F34a sur le travail actuel. Si le répondant n' pour le moment aucun travail rémunéré, mais a travaillé par le passé (code 1 à F19), poser F21 à F34a sur le dernier travail.

**NOTE A L'ENQUETEUR:**

Si le répondant a plusieurs emplois, les questions doivent porter sur celui qui représente le plus d'heures de travail par semaine. Dans le cas de deux mi-temps, poser les questions sur le mieux payé des deux emplois.

**F21** Dans votre emploi principal êtes-vous (éliez-vous) ... ?

... **LIRE LES PROPOSITIONS...**

- 1: employé/e,  
2: indépendant/e,  
3: ou collaborateur/trice dans l'entreprise familiale ?  
8: (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | ALLER A F23 |
| 2 | ALLER A F22 |
| 3 | ALLER A F23 |
| 8 |             |

**Poser la question si CODES 2 de QUESTION F21**

**F22** Combien d'employés avez-vous ou aviez-vous (si c'est le cas) ?

CODER :

**ALLER A F24**

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

(Ne sait pas)

88888

**Poser la question si CODES 1, 3, 8 à F21**

**F23** Avez-vous ou aviez-vous un contrat de travail...?

- 1 : à durée INDETERMINEE  
2 : à durée DETERMINEE  
3 : Pas de CONTRAT  
8 : (Ne sait pas)

**POSER A TOUS CEUX QUI TRAVAILLENT OU ONT TRAVAILLE**

**F24** En vous comptant vous-même, combien de personnes sont (étaient) employées à l'endroit où vous travaillez habituellement.

- 1 : Moins de 10  
2 : 10 à 24  
3 : 25 à 99  
4 : 100 à 499  
5 : Ou 500 et plus  
8 : (Ne sait pas)  
7 : Refus

**F25** Dans votre emploi principal, av(î)ez-vous la responsabilité de superviser le travail d'autres employés ?

- 1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

1 **POSER F26**  
2

**ALLER A F27**

8

**Poser la question si CODES 1 à F26**

**F26** De combien de personnes êtes-vous (éliez-vous) responsable ?

CODER

88888 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS CEUX QUI TRAVAILLENT OU ONT TRAVAILLE

**MONTREZ CARTE 64** Je vais maintenant vous lire une liste de propositions concernant votre activité professionnelle. Veuillez indiquer, en utilisant cette carte, dans quelle mesure votre employeur vous autorise à...

**LIRE LES PROPOSITIONS...**

|            | Je n'ai (Je n'ai eu) aucune influence   |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Je peux (j'ai pu) en décider totalement moi-même |    |    |  | (Ne sait pas) |
|------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|--|---------------|
| <b>F27</b> | ... organiser votre propre travail quotidien ?  | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09   | 10 | 88 |  |               |
| <b>F28</b> | ... avoir une influence sur les décisions stratégiques de votre entreprise / organisation ? | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09   | 10 | 88 |  |               |

**F29** Combien d'heures hebdomadaires de travail figurent (figureraient) (pour votre emploi principal) dans votre contrat, sans compter les heures supplémentaires, payées ou non ?

CODER  
888 : (Ne sait pas)

**F30** Indépendamment du contrat, combien d'heures hebdomadaires de travail accomplissez-vous habituellement, y compris les heures supplémentaires, payées ou non ?

CODER  
888 : (Ne sait pas)

**F31** Quelle est/était l'activité principale de l'entreprise/organisation pour laquelle vous travaillez (travailliez) ?

**NOTER**

**F32 MONTREZ CARTE 65** Pour quel type d'entreprise/organisation travaillez-vous actuellement, ou avez-vous travaillé dans le passé ? Veuillez utiliser cette carte.

**UNE SEULE REPONSE POSSIBLE.**

- 1 : Une administration publique (fédérale, régionale, communautaire, provinciale ou communale)
- 2 : Le secteur public (comme l'éducation ou la santé)
- 3 : Une entreprise publique (parastatale)
- 4 : Une entreprise privée
- 5 : Indépendant
- 6 : Autre
- 8 : (Ne sait pas)

**F33** Quel est/était le nom ou le titre de votre emploi principal ?

**NOTER**

**F34** Dans le cadre de votre emploi principal, quel type de travail faites-vous (faissiez-vous) principalement ?

**NOTER**

**F34a** Quelles formations ou qualifications sont-elles (étaient-elles) requises pour ce travail ?

**NOTER**

**F35** Au cours des dix dernières années, avez-vous exercé une activité rémunérée dans un pays étranger pendant six mois ou plus ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

**\*\*F35a CARTE 66** Dans l'un ou l'autre des emplois que vous avez exercés, vous est-il arrivé d'être confronté aux situations suivantes ?

**RELANCE ENQUETEUR : Quoi d'autre ?**

**PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES**

- Des vibrations d'outils ou de machines
- Des positions fatigantes ou douloureuses
- Soulever ou déplacer des personnes
- Soulever ou déplacer de lourdes charges
- (Rien de tout cela)
- (Ne sait pas)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 8

**\*\*F35b CARTE 67** Et dans l'un ou l'autre des emplois que vous avez exercés, vous est-il arrivé d'être confronté aux situations suivantes ?

**RELANCE ENQUETEUR : Quoi d'autre ?**

**PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES**

- Niveau sonore très élevé
- Des températures très élevées
- Des températures très basses
- Des radiations telles que des rayons X
- La manipulation, l'inhalation, ou le contact avec des substances, vapeurs ou produits chimiques?

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05



L'inhalation d'autres types de fumées, gaz, particules ou poussières 06  
Rien de tout cela 55  
(Ne sait pas) 88

**POSER A TOUS**

**F36** Avez-vous déjà été sans emploi et à la recherche d'un travail pendant une période de plus de trois mois ?  
1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

|   |                   |
|---|-------------------|
| 1 | <b>POSER F37</b>  |
| 2 | <b>ALLER AF39</b> |
| 8 |                   |

**POSER SI OUI A F36 (code 1)**

**F37** L'une ou l'autre de ces périodes a-t-elle duré 12 mois ou plus ?  
1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

**F38** Et l'une ou l'autre de ces périodes a-t-elle eu lieu ces 5 dernières années ?

**NOTE ENQUETEUR : ces périodes concernent les périodes de plus de 3 mois de F36**

1 : Oui  
2 : Non  
8 : (Ne sait pas)

**POSER A TOUS**

**F39** Etes-vous ou avez-vous été membre d'un syndicat ou d'une organisation similaire ? **SI OUI**, est-ce actuellement ou par le passé ?

1 : Oui, actuellement  
2 : Oui, par le passé  
3 : Non  
8 : (Ne sait pas)

**F40 MONTREZ CARTE 68** Considérez s'il vous plaît le revenu de tous les membres du ménage, ainsi que les revenus reçus par le ménage dans son ensemble. Quelle est la source PRINCIPALE de revenu de votre ménage ? Veuillez utiliser cette carte.

- 01 : Salaires
- 02 : Revenu d'indépendant (à l'exception de l'agriculture)
- 03 : Revenu de l'agriculture
- 04 : Pensions
- 05 : Allocation de chômage, indemnités de licenciement
- 06 : Autres aides sociales ou bourses
- 07 : Revenus d'investissements, d'épargne, d'assurances ou de propriétés
- 08 : Autres sources de revenus
- 77 (refus)
- 88 : (Ne sait pas)

**F41 CARTE 69** En utilisant cette carte, si vous cumulez toutes les sources de revenu de votre ménage, quelle lettre décrit le mieux le revenu net total de votre ménage ? Si vous ne connaissez pas le chiffre exact, veuillez donner une approximation. Utilisez la partie de la carte que vous connaissez le mieux : revenu hebdomadaire, mensuel ou annuel ?

- 01 : J
- 02 : R
- 03 : C
- 04 : M
- 05 : F
- 06 : S
- 07 : K
- 08 : P
- 09 : D
- 10 : H
- 77 : (Refus)
- 88 : (Ne sait pas)

**F42 MONTREZ CARTE 70** Laquelle des descriptions de cette carte correspond au mieux à ce que vous pensez du revenu actuel de votre ménage ?

- 1 : On peut vivre confortablement du revenu actuel
- 2 : Le revenu actuel suffit
- 3 : Il est difficile de vivre avec le revenu actuel
- 4 : Il est très difficile de vivre avec le revenu actuel
- 8 : (Ne sait pas)
- 7 : Refus

**F43 ENQUETEUR CODER:**

REPONDANT HABITE AVEC SON EPOUX(SE) / PARTENAIRE (code 01 à F5)

|   |                   |
|---|-------------------|
| 1 | <b>POSER F44</b>  |
| 2 | <b>ALLER AF52</b> |

N'HABITENT PAS ENSEMBLE

**F44 MONTREZ CARTE 71** Quel est le plus haut niveau de formation que votre époux(se) ou partenaire ait achevé? **Veuillez utiliser cette carte.**

**NOTE A L'ENQUETEUR:** La formation a été terminée avec succès lorsque:

- un certificat formel a été délivré après une épreuve certifiant que le cursus a été réussi
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli sans délivrance de certificat final
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli et un certificat de fréquentation a été délivré (sans certificat correspondant à une épreuve)

**NOTE A TNS: les catégories ne correspondent pas à celles de la version NL. La consigne étant de conserver le classement de ESS R5, je laisse les codes correspondant aux classifications internationales devant chaque type de diplôme.**

- 000 : Aucun diplôme - N'a pas achevé l'enseignement primaire.
- 113 : Ecole primaire uniquement, certificat d'études de base (CEB) ou primaire
- 213 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur général ou du premier cycle de l'enseignement secondaire.
- 222 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur technique et professionnel.
- 313 : Certificat d'enseignement secondaire supérieur général ou technique de transition.
- 321 : Certificat de qualification de l'enseignement professionnel
- 323 : Certificat de qualification de l'enseignement technique ou artistique.
- 413 : Année préparatoire à l'enseignement supérieur
- 421 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel et technique de qualification; Diplôme de formation des chefs d'entreprise.
- 423 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel permettant d'obtenir le certificat d'enseignement secondaire supérieur
- 610 : Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs), Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court.
- 620 : Diplôme de candidature universitaire ou bachelier universitaire
- 710a : Diplôme de l'enseignement supérieur de type long (non universitaire); Diplôme d'ingénieur industriel (niveau universitaire)
- 710b : Master complémentaire et diplôme complémentaire après une formation d'ingénieur industriel (niveau universitaire)
- 720a : Licence universitaire, master universitaire, ingénieur civil, docteur en médecine, docteur en médecine vétérinaire, pharmaciens ;
- 720b : Maîtrise après une licence, DEA, DES, Master complémentaire; Agrégation
- 800 : Doctorat avec thèse

**NOTE A L'ENQUETEUR:**

- Un diplôme obtenu dans une école européenne ou internationale, par correspondance ou en promotion sociale est équivalent à une diplôme belge ordinaire.

**F45a MONTREZ CARTE 72** A l'aide de cette carte, dites-moi laquelle de ces descriptions correspond à ce qu'il/elle a fait durant ces 7 derniers jours ? Quelles autres activités ?

- 01 : TRAVAIL REMUNERE (ou interruption temporaire) (employé, indépendant, collaborateur d'une entreprise familiale)
- 02 : en FORMATION (non payée par l'employeur), même si vous êtes actuellement en vacances
- 03 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi et en le cherchant activement
- 04 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi, SANS le chercher activement
- 05 : MALADE OU HANDICAPE de manière durable
- 06 : RETRAITE
- 07 : service militaire ou service civil
- 08 : TRAVAIL MENAGER, S'OCCUPER DES ENFANTS OU D'UNE AUTRE PERSONNE
- 09 : autres
- 88 : (Ne sait pas)

**F45b ENQUETEUR CODER:**

|                               |   |             |
|-------------------------------|---|-------------|
| PLUS D'UNE DESCRIPTION A F45a | 1 | POSER F 45c |
| UNE SEULE DESCRIPTION A F45a  | 2 | ALLER AF45d |

Poser si F45b=1

**F45c ENCORE CARTE 72** Et laquelle des descriptions de cette carte décrit le mieux sa situation (durant les 7 derniers jours)?

- 01 : TRAVAIL REMUNERE (ou interruption temporaire) (employé, indépendant, collaborateur d'une entreprise familiale)
- 02 : en FORMATION (non payée par l'employeur), même si vous êtes actuellement en vacances
- 03 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi et en le cherchant activement
- 04 : SANS TRAVAIL mais voulant trouver un emploi, SANS le chercher activement
- 05 : MALADE OU HANDICAPE de manière durable
- 06 : RETRAITE
- 07 : service militaire ou service civil
- 08 : TRAVAIL MENAGER, S'OCCUPER DES ENFANTS OU D'UNE AUTRE PERSONNE
- 09 : autres
- 88 : (Ne sait pas)

**F45d ENQUETEUR, VOIR LA REPONSE A F45g ET CODER:**

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| <b>PARTENAIRE A UN TRAVAIL REMUNERE A F45a</b><br>(code 01 à F45a).                     | 1 | ALLER A F47 |
| <b>PARTENAIRE N'A PAS DE TRAVAIL REMUNERE A F45a</b><br>(Tous les autres codes à F45a). | 2 | POSER F46   |

**F46** J'aimerais encore savoir s'il/elle a effectué un travail rémunéré (d'une heure ou plus) durant les 7 derniers jours ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)

|   |             |
|---|-------------|
| 1 | POSER F47   |
| 2 | ALLER A F52 |
| 8 |             |

POSER SI PARTENAIRE A UN TRAVAIL REMUNERE A F45a (code 01 à F45a ou code 1 à F46)  
F47 Quel est le nom ou le titre de son emploi principal ?

NOTER

F48 Dans le cadre de son emploi principal, quel type de travail fait-il/elle principalement ?

NOTER

F49 Quelle formation ou qualifications sont-elles requises pour ce travail ?

NOTER

F50 Dans son travail principal, est-il/elle  
LIRE LES PROPOSITIONS  
1 : un/e employé/e  
2 : un/e indépendant/e  
3 : ou collaborateur/trice dans l'entreprise familiale  
8 : (Ne sait pas)

F51 Combien d'heures travaille-t-il/elle normalement par semaine (dans son emploi principal) ? Y compris les heures supplémentaires payées et non payées.

CODER

888 : (Ne sait pas)

POSER A TOUS  
F52 MONTREZ CARTE 73 Quel est le plus haut niveau de formation que votre père ait achevé? Veuillez utiliser cette carte.

NOTE A L'ENQUETEUR: La formation a été terminée avec succès lorsque:  
• un certificat formel a été délivré après une épreuve certifiant que le cursus a été réussi  
• OU un cursus ou une durée de formation a été accompli sans délivrance de certificat final  
• OU un cursus ou une durée de formation a été accompli et un certificat de fréquentation a été délivré (sans certificat correspondant à une épreuve)

NOTE A TNS: les catégories ne correspondent pas à celles de la version NL. La consigne étant de conserver le classement de ESS R5, je laisse les codes correspondant aux classifications internationales devant chaque type de diplôme.

000 : Aucun diplôme - N'a pas achevé l'enseignement primaire.  
113 : Ecole primaire uniquement, certificat d'études de base (CEB) ou primaire  
213 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur général ou du premier cycle de l'enseignement secondaire.  
222 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur technique et professionnel.  
313 : Certificat d'enseignement secondaire supérieur général ou technique de transition.  
321 : Certificat de qualification de l'enseignement professionnel  
323 : Certificat de qualification de l'enseignement technique ou artistique.  
413 : Année préparatoire à l'enseignement supérieur  
421 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel et technique de qualification; Diplôme de formation des chefs d'entreprise.  
423 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel permettant d'obtenir le certificat d'enseignement secondaire supérieur  
610 : Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs). Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court.  
620 : Diplôme de candidature universitaire ou bachelier universitaire  
710a : Diplôme de l'enseignement supérieur de type long (non universitaire); Diplôme d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  
710b : Master complémentaire et diplôme complémentaire après une formation d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  
720a : Licence universitaire, master universitaire, ingénieur civil, docteur en médecine, docteur en médecine vétérinaire, pharmaciens ;  
720b : Maîtrise après une licence, DEA, DES, Master complémentaire; Agrégation  
800 : Doctorat avec thèse

NOTE A L'ENQUETEUR:

- Un diplôme obtenu dans une école européenne ou internationale, par correspondance ou en promotion sociale est équivalent à une diplôme belge ordinaire.

F53 Lorsque vous aviez 14 ans, est-ce que votre père travaillait en tant qu'employé, en tant qu'indépendant ou ne travaillait-il pas à cette époque ?

1 : Employé  
2 : Indépendant  
3 : Sans activité lucrative  
4 : (Père décédé/absent lorsque le répondant avait 14 ans)  
8 : (Ne sait pas)

|   |           |
|---|-----------|
| 1 | POSER F54 |
| 2 | POSER F54 |
| 3 |           |
|   |           |

ALLER AF56

4

8 POSER F54

POSER SI LE PERE TRAVAILLAIT OU 'NE SAIT PAS' (codes 1, 2 ou 8 à F53)

F54 Quel était le nom ou le titre de son emploi principal ?

NOTER

F55 MONTREZ CARTE 74 Laquelle des descriptions de cette carte décrit au MIEUX le genre de travail qu'il faisait lorsque vous aviez 14 ans ?

ENQUETEUR : les répondants doivent choisir eux-mêmes une catégorie. Si nécessaire, ajouter : « il n'y a ni bonne ni mauvaise réponse. Choisissez juste une catégorie que vous pensez correspondre au mieux »

- 01 : Professions libérales, intellectuelles, scientifiques et assimilées (Comme : médecin - enseignant - ingénieur - artiste ou comptable)  
02 : Cadres supérieurs (Comme : banquier - directeur ou cadre dirigeant - haut fonctionnaire - responsable syndical)  
03 : Employés (Comme : secrétaire - agent administratif - employés de comptabilité)  
04 : Métiers de la vente (Comme : directeur commercial - commerçant - vendeur - ou agent d'assurance)  
05 : Métiers des services (Comme : propriétaire de restaurant - agent de police - serveur - gardien - coiffeur - forces armées)  
06 : Ouvriers qualifiés, Agents de maîtrise et assimilés (Comme : contremaître - garagiste - imprimeur - électricien)  
07 : Ouvriers spécialisés (Comme : maçon - conducteur de bus - charpentier - plombiers - boulanger)  
08 : Ouvriers non qualifiés (Comme : manœuvre - manutentionnaire - ouvrier d'usine non qualifié)  
09 : Métiers de l'agriculture (Comme : agriculteurs et ouvriers agricoles – pêcheurs)  
88 : Ne sait pas

POSER A TOUS

F56 MONTREZ CARTE 75 Quel est le plus haut niveau de formation que votre mère a terminé ? Veuillez utiliser cette carte.

NOTE A L'ENQUETEUR: La formation a été terminée avec succès lorsque:

- un certificat formel a été délivré après une épreuve certifiant que le cursus a été réussi
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli sans délivrance de certificat final
- OU un cursus ou une durée de formation a été accompli et un certificat de fréquentation a été délivré (sans certificat correspondant à une épreuve)

NOTE A TNS: les catégories ne correspondent pas à celles de la version NL. La consigne étant de conserver le classement de ESS R5, je laisse les codes correspondant aux classifications internationales devant chaque type de diplôme.

- 000 : Aucun diplôme - N'a pas achevé l'enseignement primaire.  
113 : Ecole primaire uniquement, certificat d'études de base (CEB) ou primaire  
213 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur général ou du premier cycle de l'enseignement secondaire.  
222 : Diplôme de l'enseignement secondaire inférieur technique et professionnel.  
313 : Certificat d'enseignement secondaire supérieur général ou technique de transition.  
321 : Certificat de qualification de l'enseignement professionnel

323 : Certificat de qualification de l'enseignement technique ou artistique.

413 : Année préparatoire à l'enseignement supérieur

421 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel et technique de qualification; Diplôme de formation des chefs d'entreprise.

423 : 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel permettant d'obtenir le certificat d'enseignement secondaire supérieur

610 : Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs). Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court.

620 : Diplôme de candidature universitaire ou bachelier universitaire

710a : Diplôme de l'enseignement supérieur de type long (non universitaire); Diplôme d'ingénieur industriel (niveau universitaire)

710b : Master complémentaire et diplôme complémentaire après une formation d'ingénieur industriel (niveau universitaire)

720a : Licence universitaire, master universitaire, ingénieur civil, docteur en médecine, docteur en médecine vétérinaire, pharmacien ;

720b : Maîtrise après une licence, DEA, DES, Master complémentaire; Agrégation

800 : Doctorat avec thèse

NOTE A L'ENQUETEUR:

- Un diplôme obtenu dans une école européenne ou internationale, par correspondance ou en promotion sociale est équivalent à une diplôme belge ordinaire.

F57 Lorsque vous aviez 14 ans, est-ce que votre mère travaillait en tant qu'employée, en tant qu'indépendante ou ne travaillait-elle pas à cette époque?

- 1 : Employé  
2 : Indépendant  
3 : Sans activité lucrative  
4 : (Mère décédée/absent lorsque répondant avait 14 ans)  
8 : (Ne sait pas)

|   |            |
|---|------------|
| 1 | POSER F58  |
| 2 | POSER F58  |
| 3 | ALLER AF60 |
| 4 |            |
| 8 | POSER F58  |

POSER SI LA MERE TRAVAILLAIT OU 'NE SAIT PAS' (codes 1, 2 ou 8 à F57)

F58 Quel était le nom ou le titre de son emploi principal ?

NOTER

**F59 MONTREZ CARTE 76** Laquelle des descriptions de cette carte décrit LE MIEUX le type de travail qu'elle faisait lorsque vous aviez 14 ans.

**ENQUETEUR :** les répondants doivent choisir eux-mêmes une catégorie. Si nécessaire, ajouter : « il n'y a ni bonne ni mauvaise réponse. Choisissez juste une catégorie que vous pensez correspondre au mieux» Une seule réponse possible.

- 01 : Professions libérales, intellectuelles, scientifiques et assimilées (Comme : médecin - enseignant - ingénieur - artiste ou comptable)
- 02 : Cadres supérieurs (Comme : banquier - directeur ou cadre dirigeant - haut fonctionnaire - responsable syndical)
- 03 : Employés (Comme : secrétaire - agent administratif - employés de comptabilité)
- 04 : Métiers de la vente (Comme : directeur commercial - commerçant - vendeur - ou agent d'assurance)
- 05 : Métiers des services (Comme : propriétaire de restaurant - agent de police - serveur - gardien - colporteur - forces armées)
- 06 : Ouvriers qualifiés, Agents de maîtrise et assimilés (Comme : contremaître - garagiste - imprimeur – électricien)
- 07 : Ouvriers spécialisés (Comme : maçon - conducteur de bus - charpentier - plombiers – boulanger)
- 08 : Ouvriers non qualifiés (Comme : manoeuvre - manutentionnaire - ouvrier d'usine non qualifié)
- 09 : Métiers de l'agriculture (Comme : agriculteurs et ouvriers agricoles – pêcheurs)
- 88 : ne sait pas

**POSER A TOUS**

**F60** Durant les 12 derniers mois, avez vous suivi des cours ou assisté à des présentations afin d'améliorer vos compétences ou connaissances professionnelles ?

- 1 : Oui
- 2 : Non
- 8 : (Ne sait pas)**

**F61 CARTE 77** Comment décrivez-vous vos origines familiales? Veuillez utiliser cette carte pour choisir deux origines au maximum

**ENQUETEUR :** Coder maximum deux origines. Si le répondant mentionne plus de deux origines, lui demander d'en choisir deux.

**ENQUETEUR :** UNE SEULE RELANCE : Quelle autre origine ?

|                          | Première origine mentionnée<br>(CODER UNE SEULE<br>REPONSE) | Seconde origine mentionnée<br>(CODER UNE SEULE<br>REPONSE) |
|--------------------------|---|--|
| Belge                    | 01  | 01   |
| Bruxellois               | 02  | 02   |
| Flamand                  | 03  | 03   |
| Wallon                   | 04  | 04   |
| Berbère                  | 05  | 05   |
| Congolais                | 06  | 06   |
| Néerlandais              | 07  | 07   |
| Français                 | 08  | 08   |
| Allemand                 | 09  | 09   |
| Tsigane                  | 10  | 10   |
| Italien                  | 11  | 11   |
| Kurde                    | 12  | 12   |
| Marocain                 | 13  | 13   |
| Polonais                 | 14  | 14   |
| Turc                     | 15  | 15   |
| Autre (préciser)         | 777777  | 777777   |
| (refus)                  | 888888  | 888888   |
| (ne sait pas)            | -   | 555555   |
| (pas de seconde origine) |   |  |

**ENQUÊTEUR: COMPLETER LA DATE ET L'HEURE DE FIN DE L'INTERVIEW:** (Format 24-heures)

**COMPLETER LA DATE DE FIN DE L'INTERVIEW:** / / (dd/mm/jj)

**COMPLETER L'HEURE DE FIN DE L'INTERVIEW:** (Format 24 heures)

**NOTE:**  
**PARTIES H ET I: SUIVENT LES QUESTIONNAIRES SUPPLEMENTAIRES QUI DOIVENT ETRE POSES AUX REPONDANTS EN FACE-A-FACE**

**ENQUETEUR CODER:**

VERSION FACE-A-FACE:  
UTILISER LES CARTES DE LA MANIERE SUIVANTE

A1B2

PARTIE J: QUESTIONNAIRE A REMPLIR PAR L'ENQUETEUR. LES QUESTIONS PORTENT SUR L'INTERVIEW DANS SON ENSEMBLE

QUESTIONNAIRE ENQUÊTEUR

J1 Est-ce que le répondant a demandé des précisions sur des questions?

- 1 : Jamais
- 2 : Presque jamais
- 3 : De temps en temps
- 4 : Souvent
- 5 : Très souvent
- 8 : (Ne sait pas)

J2 Aviez-vous eu l'impression que le répondant était réticent à répondre à certaines questions?

- 1 : Jamais
- 2 : Presque jamais
- 3 : De temps en temps
- 4 : Souvent
- 5 : Très souvent
- 8 : (Ne sait pas)

J3 Aviez-vous l'impression que le répondant faisait de son mieux pour répondre aux questions?

- 1 : Jamais
- 2 : Presque jamais
- 3 : De temps en temps
- 4 : Souvent
- 5 : Très souvent
- 8 : (Ne sait pas)

J4 Dans l'ensemble, aviez-vous l'impression que le répondant comprenait les questions?

- 1 : Jamais
- 2 : Presque jamais
- 3 : De temps en temps
- 4 : Souvent
- 5 : Très souvent
- 8 : (Ne sait pas)

J4b En particulier pour la partie "Compréhension et évaluation de différents aspects de la démocratie" (questions E1-E45), aviez-vous l'impression que le répondant comprenait difficilement la différence entre "démocratie en général" et "démocratie en Belgique"?

- 1 : Jamais
- 2 : Presque jamais
- 3 : De temps en temps
- 4 : Souvent
- 5 : Très souvent
- 8 : (Ne sait pas)

J5 Est-ce que quelqu'un d'autre était présent durant l'entretien et l'a influencé?

- 1 : Oui
- 2 : Non

|   |            |
|---|------------|
| 1 | ALLER A J6 |
| 2 | ALLER A J7 |

J6 Qui était-ce? Plusieurs réponses possibles.

- 1 : Epoux/Epouse/Partenaire
- 2 : Fils, fille (aussi beau-fils/belle fille enfant du partenaire)
- 3 : Parents/beaux-parents/parents du partenaire/parents adoptifs

- 4 : Autres membres de la famille
- 5 : Autre personne non apparentée
- 8 : (Ne sait pas)

J7 Dans quelle langue l'interview a-t-elle eu lieu?

[ Première langue de traduction ] [ correspondance ISO 639-2-code ]

[ Deuxième langue de traduction ] [ correspondance ISO 639-2-code ]

J8 Interviewer ID: \_\_\_\_\_

NOTE: CE NUMERO DOIT APPARTENIR EXCLUSIVEMENT ET PERSONNELLEMENT A L'ENQUETEUR ET NE PEUT EN AUCUN CAS ETRE PARTAGE

J9 Si vous avez d'autres commentaires sur l'entretien, merci de les inscrire ci-dessous

INTERVIEWER: IL N'Y A PAS DE QUESTIONS J10-J12

J13 Comment le questionnaire supplémentaire a-t-il été administré?

1 ALLER A LA FIN

2 ALLER A J14

3

Face-à-face

Rempli par le répondant, mais avec votre aide

Rempli par le répondant, sans votre aide

J14 Le questionnaire supplémentaire aurait dû être rempli en face-à-face. Pouvez-vous indiquer pourquoi cela n'a pas été le cas?

MERCI D'AVOIR PRIS LA PEINE DE REMPLIR CE QUESTIONNAIRE.

FIN.

60



European Social Survey R7

Questionnaire supplémentaire F-2-F A (R7 2014-2015)  
Version belge francophone

CODE DU REPONDANT:

VERSION: F-2-F A



ENQUÊTEUR: SI LE REPONDANT EST UN HOMME, UTILISER HF1.  
SI LE REPONDANT EST UNE FEMME, UTILISER HF2

SECTION H – FACE A FACE  
REPONDANT MASCULIN

HF1 CARTE A1 Nous allons brièvement décrire certaines personnes. Pour chaque description réfléchissez si ces personnes vous correspondent ou pas. Veuillez m'indiquer à quel point la personne décrite vous ressemble.

|   | Tout à fait<br>comme<br>moi | Comme<br>moi | Un peu<br>comme<br>moi | très peu<br>comme<br>moi | Pas<br>comme<br>moi | Pas<br>comme<br>moi du<br>tout | NSP |
|---|-----------------------------|--------------|------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----|
| A Avoir de nouvelles idées et être créatif est important pour lui. Il aime faire les choses de manière originale et personnelle.                              | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |
| B C'est important pour lui d'être riche. Il veut avoir beaucoup d'argent et posséder des objets qui coûtent cher.   | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |
| C Il pense qu'il est important que chaque personne au monde soit traitée de la même manière. Il pense que chacun devrait avoir les mêmes chances dans la vie. | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |
| D C'est important pour lui de montrer ses compétences. Il désire être admiré pour ce qu'il fait.  | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |
| E C'est important pour lui de vivre dans un environnement sécurisant. Il évite tout ce qui pourrait mettre sa sécurité en danger.                             | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |
| F Il aime les surprises et il est toujours à la recherche de nouvelles choses à faire. Il pense qu'il est   | 1                           | 2            | 3                      | 4                        | 5                   | 6                              | 88  |

|  |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
|--|---|---|---|---|---|---|--|----|--|
| important de faire de nombreuses choses différentes dans la vie.   |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
| G Il pense que les gens doivent faire ce qu'on leur dit. Il pense que les gens devraient suivre les lois tout le temps, même quand personne ne les regarde.    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| H C'est important pour lui d'écouter les personnes qui sont différentes de lui. Même s'il n'est pas d'accord avec elles, il essaye toujours de les comprendre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| I C'est important pour lui d'être humble et modeste. Il essaie de ne pas attirer l'attention sur lui.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| J Prendre du bon temps et important pour lui. Il aime se faire plaisir.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| K C'est important pour lui de prendre ses propres décisions dans ses actions. Il aime être libre et indépendant des autres.                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| L C'est très important pour lui d'aider les personnes qui l'entourent. Il veut se préoccuper de leur bien-être.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| M Sa réussite lui importe beaucoup. Il espère être reconnu pour ses réussites.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| N C'est important pour lui que le gouvernement assure sa sécurité contre toutes formes de menaces. Il veut un  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |

|   |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
|---|---|---|---|---|---|---|--|----|--|
| état fort qui puisse protéger ses citoyens.   |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
| O Il recherche l'aventure et aime prendre des risques. Il veut avoir une vie trépidante.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| P Il est important pour lui de toujours bien se comporter. Il veut éviter de faire quoi que ce soit qui puisse être critiqué.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| Q C'est important pour lui d'être respecté. Il veut que les gens fassent ce qu'il dit.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| R C'est important pour lui d'être fidèle à ses amis. Il veut se consacrer aux personnes qui lui sont proches.                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| S Il est convaincu que les gens devraient se préoccuper de la nature. Prendre soin de l'environnement est important pour lui.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| T Il accorde de l'importance aux traditions. Il essaye de suivre les coutumes qui lui ont été transmises par sa religion ou sa famille. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| U Il profite de toutes les occasions pour s'amuser. C'est important pour lui de faire des choses qui lui apportent du plaisir.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |

ALLER A IF1



REPONDANT FEMININ :

**HF2 CARTE A1** Nous allons brièvement décrire certaines personnes. Pour chaque description réfléchissez si ces personnes vous correspondent ou pas. Veuillez m'indiquer à quel point la personne décrite vous ressemble.

|   | Tout à fait comme moi | Comme moi | Un peu comme moi | très peu comme moi | Pas comme moi | Pas comme moi du tout | NSP |
|---|-----------------------|-----------|------------------|--------------------|---------------|-----------------------|-----|
| <b>A</b> Avoir de nouvelles idées et être créative est important pour elle. elle aime faire les choses de manière originale et personnelle.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>B</b> C'est important pour elle d'être riche. elle veut avoir beaucoup d'argent et posséder des objets qui coûtent cher.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>C</b> Elle pense qu'il est important que chaque personne au monde soit traitée de la même manière. Elle pense que chacun devrait avoir les mêmes chances dans la vie.                | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>D</b> C'est important pour elle de montrer ses compétences. Elle désire être admirée pour ce qu'elle fait.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>E</b> C'est important pour elle de vivre dans un environnement sécurisant. Elle évite tout ce qui pourrait mettre sa sécurité en danger.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>F</b> Elle aime les surprises et elle est toujours à la recherche de nouvelles choses à faire. Elle pense qu'il est important de faire de nombreuses choses différentes dans la vie. | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |

|   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|----|
| <b>G</b> Elle pense que les gens doivent faire ce qu'on leur dit. Elle pense que les gens devraient suivre les lois tout le temps. même quand personne ne les regarde.      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>H</b> C'est important pour elle d'écouter les personnes qui sont différentes d'elle. Même si elle n'est pas d'accord avec elles, elle essaye toujours de les comprendre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>I</b> C'est important pour elle d'être humble et modeste. Elle essaye de ne pas attirer l'attention sur elle.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>J</b> Prendre du bon temps et important pour elle. Elle aime se faire plaisir.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>K</b> C'est important pour elle de prendre ses propres décisions dans ses actions. Elle aime être libre et indépendante des autres.                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>L</b> C'est très important pour elle d'aider les personnes qui l'entourent. Elle veut se préoccuper de leur bien-être.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>M</b> Sa réussite lui importe beaucoup. Elle espère être reconnue pour ses réussites.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>N</b> C'est important pour elle que le gouvernement assure sa sécurité contre toutes formes de menaces. Elle veut un état fort qui puisse protéger ses citoyens.         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>O</b> Elle recherche   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |

|  |   |   |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|---|---|----|
| l'aventure et aime prendre des risques. Elle veut avoir une vie trépidante.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>P</b> Il est important pour elle de toujours bien se comporter. Elle veut éviter de faire quoi que ce soit qui puisse être critiqué.            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>Q</b> C'est important pour elle d'être respectée. Elle veut que les gens fassent ce qu'elle dit.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>R</b> C'est important pour elle d'être fidèle à ses amis. Elle veut se consacrer aux personnes qui lui sont proches.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>S</b> Elle est convaincue que les gens devrait se préoccuper de la nature. Prendre soin de l'environnement est important pour elle.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>T</b> Elle accorde de l'importance aux traditions. Elle essaye de suivre les coutumes qui lui ont été transmises par sa religion ou sa famille. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>U</b> Elle profite de toutes les occasions pour s'amuser. C'est important pour elle de faire des choses qui lui apportent du plaisir.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |

**SECTION I - VERSION A**

Pour améliorer notre questionnaire dans le futur, j'aimerais maintenant revenir sur quelques questions que nous avons déjà traitées. N'essayez pas de vous rappeler ce que vous avez répondu précédemment mais traitez-les comme s'il s'agissait de questions complètement nouvelles.

Des gens d'autres pays viennent vivre en Belgique pour différentes raisons. Certains ont des liens anciens avec la Belgique. D'autres viennent pour travailler ou rejoindre leurs familles. D'autres encore viennent parce qu'ils sont menacés.

Voici quelques questions à ce propos.

**IF1 MONTRER CARTE A2** Selon vous, quelle est l'importance d'être capable de parler le français, le néerlandais ou l'allemand pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

Pas du tout important

00

01

02

03

04

05

06

07

08

09

Tout à fait important

10

(Ne sait pas)

88

**IF2 TOUJOURS CARTE A2** Et quelle est l'importance d'être blanc pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Pas du tout important | 00 |
|                       | 01 |
|                       | 02 |
|                       | 03 |
|                       | 04 |
|                       | 05 |
|                       | 06 |
|                       | 07 |
|                       | 08 |
|                       | 09 |
| Tout à fait important | 10 |
| (Ne sait pas)         | 88 |

**IF3 TOUJOURS CARTE A2** Et quelle est l'importance de respecter et intégrer le mode de vie belge pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Pas du tout important | 00 |
|                       | 01 |
|                       | 02 |
|                       | 03 |
|                       | 04 |
|                       | 05 |

|                       |    |
|-----------------------|----|
|                       | 06 |
|                       | 07 |
|                       | 08 |
|                       | 09 |
| Tout à fait important | 10 |
| (Ne sait pas)         | 88 |

Maintenant encore quelques questions sur un autre sujet.

**IF4 CARTE A3** Dans quelle mesure diriez-vous que le système politique en Belgique permet aux gens comme vous d'avoir leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|               |   |
|---------------|---|
| Pas du tout   | 1 |
| Très peu      | 2 |
| Un peu        | 3 |
| Assez bien    | 4 |
| Beaucoup      | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**IF5 TOUJOURS CARTE A3** Et dans quelle mesure diriez-vous qu'en Belgique le système politique permet aux personnes comme vous d'avoir une influence sur la politique? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|               |   |
|---------------|---|
| Pas du tout   | 1 |
| Très peu      | 2 |
| Un peu        | 3 |
| Assez bien    | 4 |
| Beaucoup      | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**IF6 TOUJOURS CARTE A3** Dans quelle mesure diriez-vous que les responsables politiques se préoccupent de ce que pensent les gens comme vous ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre

|               |   |
|---------------|---|
| Pas du tout   | 1 |
| Très peu      | 2 |
| Un peu        | 3 |
| Assez bien    | 4 |
| Beaucoup      | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**IF7 CARTE A4** Dans quelle mesure vous sentez-vous capable de jouer un rôle actif dans un groupe qui s'implique dans des questions politiques? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

| Tout à fait incapable | Tout à fait capable | (Ne sait pas) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----------------------|---------------------|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 00                    | 01                  | 02            | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 88 |

**IF8 CARTE A5** Et à l'aide de cette carte, dites-moi dans quelle mesure vous êtes confiant dans votre capacité de participer à la vie politique?

|                      | Tout à fait confiant |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (Ne sait pas) |    |
|----------------------|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|----|
| Pas du tout confiant | 00                   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10            | 88 |

**IF9 CARTE A6** Veuillez m'indiquer à l'aide de cette carte dans quelle mesure personnellement vous trouvez qu'il est facile de prendre part à la vie politique

|  | Extrêmement difficile | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | Extrêmement facile | (Ne sait pas) | 88 |
|--|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|---------------|----|
|--|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|---------------|----|

ESS document date: 24/04/14



European Social Survey R7

Questionnaire supplémentaire F-2-F B (R7 2014-2015)  
Version belge francophone  
VERSION B

CODE DU REpondant:

VERSION: F-2-F B



ENQUÊTEUR: SI LE RESPONDANT EST UN HOMME, UTILISER HF1.  
SI LE RESPONDANT EST UNE FEMME, UTILISER HF2

SECTION H – FACE A FACE  
RESPONDANT MASCULIN

HF1 CARTE B1 Nous allons brièvement décrire certaines personnes. Pour chaque description réfléchissez si ces personnes vous correspondent ou pas. Veuillez m'indiquer à quel point la personne décrite vous ressemble.

|   | Tout à fait<br>comme<br>moi | Comme<br>moi | Un peu<br>comme<br>moi | Très<br>peu<br>comme<br>moi | Pas<br>comme<br>moi | Pas<br>comme<br>moi du<br>tout | NSP |
|---|-----------------------------|--------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------------|-----|
| A Avoir de nouvelles idées et être créatif est important pour lui. Il aime faire les choses de manière originale et personnelle.                              | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |
| B C'est important pour lui d'être riche. Il veut avoir beaucoup d'argent et posséder des objets qui coûtent cher.   | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |
| C Il pense qu'il est important que chaque personne au monde soit traitée de la même manière. Il pense que chacun devrait avoir les mêmes chances dans la vie. | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |
| D C'est important pour lui de montrer ses compétences. Il désire être admiré pour ce qu'il fait.  | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |
| E C'est important pour lui de vivre dans un environnement sécurisant. Il évite tout ce qui pourrait mettre sa sécurité en danger.                             | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |
| F Il aime les surprises et il est toujours à la recherche de nouvelles choses à faire. Il pense qu'il est   | 1                           | 2            | 3                      | 4                           | 5                   | 6                              | 88  |

|  |   |   |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|---|---|----|
| important de faire de nombreuses choses différentes dans la vie.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| G Il pense que les gens doivent faire ce qu'on leur dit. Il pense que les gens devraient suivre les lois tout le temps, même quand personne ne les regarde.    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| H C'est important pour lui d'écouter les personnes qui sont différentes de lui. Même s'il n'est pas d'accord avec elles, il essaye toujours de les comprendre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| I C'est important pour lui d'être humble et modeste. Il essaie de ne pas attirer l'attention sur lui.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| J Prendre du bon temps et important pour lui. Il aime se faire plaisir.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| K C'est important pour lui de prendre ses propres décisions dans ses actions. Il aime être libre et indépendant des autres.                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| L C'est très important pour lui d'aider les personnes qui l'entourent. Il veut se préoccuper de leur bien-être.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| M Sa réussite lui importe beaucoup. Il espère être reconnu pour ses réussites.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| N C'est important pour lui que le gouvernement assure sa sécurité contre toutes formes de menaces. Il veut un  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |

|   |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
|---|---|---|---|---|---|---|--|----|--|
| état fort qui puisse protéger ses citoyens.   |   |   |   |   |   |   |  |    |  |
| O Il recherche l'aventure et aime prendre des risques. Il veut avoir une vie trépidante.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| P Il est important pour lui de toujours bien se comporter. Il veut éviter de faire quoi que ce soit qui puisse être critiqué.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| Q C'est important pour lui d'être respecté. Il veut que les gens fassent ce qu'il dit.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| R C'est important pour lui d'être fidèle à ses amis. Il veut se consacrer aux personnes qui lui sont proches.                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| S Il est convaincu que les gens devraient se préoccuper de la nature. Prendre soin de l'environnement est important pour lui.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| T Il accorde de l'importance aux traditions. Il essaye de suivre les coutumes qui lui ont été transmises par sa religion ou sa famille. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |
| U Il profite de toutes les occasions pour s'amuser. C'est important pour lui de faire des choses qui lui apportent du plaisir.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  | 88 |  |

ALLER A IF10

REpondant FEMININ :  
HF2 CARTE B1 Nous allons brièvement décrire certaines personnes. Pour chaque description réfléchissez si ces personnes vous correspondent ou pas. Veuillez m'indiquer à quel point la personne décrite vous ressemble.

|   | Tout à fait comme moi | Comme moi | Un peu comme moi | très peu comme moi | Pas comme moi | Pas comme moi du tout | NSP |
|---|-----------------------|-----------|------------------|--------------------|---------------|-----------------------|-----|
| <b>A</b> Avoir de nouvelles idées et être créative est important pour elle. elle aime faire les choses de manière originale et personnelle.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>B</b> C'est important pour elle d'être riche. elle veut avoir beaucoup d'argent et posséder des objets qui coûtent cher.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>C</b> Elle pense qu'il est important que chaque personne au monde soit traitée de la même manière. Elle pense que chacun devrait avoir les mêmes chances dans la vie.                | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>D</b> C'est important pour elle de montrer ses compétences. Elle désire être admirée pour ce qu'elle fait.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>E</b> C'est important pour elle de vivre dans un environnement sécurisant. Elle évite tout ce qui pourrait mettre sa sécurité en danger.   | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |
| <b>F</b> Elle aime les surprises et elle est toujours à la recherche de nouvelles choses à faire. Elle pense qu'il est important de faire de nombreuses choses différentes dans la vie. | 1                     | 2         | 3                | 4                  | 5             | 6                     | 88  |

|   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|----|
| <b>G</b> Elle pense que les gens doivent faire ce qu'on leur dit. Elle pense que les gens devraient suivre les lois tout le temps, même quand personne ne les regarde.      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>H</b> C'est important pour elle d'écouter les personnes qui sont différentes d'elle. Même si elle n'est pas d'accord avec elles, elle essaye toujours de les comprendre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>I</b> C'est important pour elle d'être humble et modeste. Elle essaye de ne pas attirer l'attention sur elle.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>J</b> Prendre du bon temps et important pour elle. Elle aime se faire plaisir.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>K</b> C'est important pour elle de prendre ses propres décisions dans ses actions. Elle aime être libre et indépendante des autres.                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>L</b> C'est très important pour elle d'aider les personnes qui l'entourent. Elle veut se préoccuper de leur bien-être.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>M</b> Sa réussite lui importe beaucoup. Elle espère être reconnue pour ses réussites.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>N</b> C'est important pour elle que le gouvernement assure sa sécurité contre toutes formes de menaces. Elle veut un état fort qui puisse protéger ses citoyens.         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>O</b> Elle recherche   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |

|  |   |   |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|---|---|----|
| t'aventure et aime prendre des risques. Elle veut avoir une vie trépidante.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>P</b> Il est important pour elle de toujours bien se comporter. Elle veut éviter de faire quoi que ce soit qui puisse être critiqué.            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>Q</b> C'est important pour elle d'être respectée. Elle veut que les gens fassent ce qu'elle dit.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>R</b> C'est important pour elle d'être fidèle à ses amis. Elle veut se consacrer aux personnes qui lui sont proches.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>S</b> Elle est convaincue que les gens devrait se préoccuper de la nature. Prendre soin de l'environnement est important pour elle.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>T</b> Elle accorde de l'importance aux traditions. Elle essaye de suivre les coutumes qui lui ont été transmises par sa religion ou sa famille. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |
| <b>U</b> Elle profite de toutes les occasions pour s'amuser. C'est important pour elle de faire des choses qui lui apportent du plaisir.           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 88 |

Il n'y a pas de questions IF1-IF09

SECTION I - VERSION B

Pour améliorer notre questionnaire dans le futur, j'aimerais maintenant revenir sur quelques questions que nous avons déjà traitées. N'essayez pas de vous rappeler ce que vous avez répondu précédemment mais traitez-les comme s'il s'agissait de questions complètement nouvelles.

Des gens d'autres pays viennent vivre en Belgique pour différentes raisons. Certains ont des liens anciens avec la Belgique. D'autres viennent pour travailler ou rejoindre leurs familles. D'autres encore viennent parce qu'ils sont menacés.

Voici quelques questions à ce propos.

IF10 MONTRER CARTE B2

Selon vous, quelle est l'importance d'être capable de parler le français, le néerlandais ou l'allemand pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Pas du tout important           | 00 |
| Pas vraiment important          | 01 |
| Assez peu important             | 02 |
| Très peu important              | 03 |
| Peu important                   | 04 |
| Ni important ni sans importance | 05 |
| Un peu important                | 06 |
| Plutôt important                | 07 |
| Assez important                 | 08 |
| Très important                  | 09 |
| Extrêmement important           | 10 |
| (Ne sait pas)                   | 88 |

IF11 TOUJOURS CARTE B2

Et quelle est l'importance de respecter et intégrer le mode de vie belge pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                        |    |
|------------------------|----|
| Pas du tout important  | 00 |
| Pas vraiment important | 01 |
| Assez peu important    | 02 |
| Très peu important     | 03 |
| Peu important          | 04 |

ESS R7 Questionnaire supplémentaire F-2-F B

Page 8

IF11 TOUJOURS CARTE B2

Et quelle est l'importance d'être blanc pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Pas du tout important           | 00 |
| Pas vraiment important          | 01 |
| Assez peu important             | 02 |
| Très peu important              | 03 |
| Peu important                   | 04 |
| Ni important ni sans importance | 05 |
| Un peu important                | 06 |
| Plutôt important                | 07 |
| Assez important                 | 08 |
| Très important                  | 09 |
| Extrêmement important           | 10 |
| (Ne sait pas)                   | 88 |

IF12 TOUJOURS CARTE B2

Et quelle est l'importance de respecter et intégrer le mode de vie belge pour décider si une personne née, élevée et ayant vécu hors de Belgique peut venir y vivre. Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                        |    |
|------------------------|----|
| Pas du tout important  | 00 |
| Pas vraiment important | 01 |
| Assez peu important    | 02 |
| Très peu important     | 03 |
| Peu important          | 04 |

ESS R7 Questionnaire supplémentaire F-2-F B

Page 9



|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Ni important ni sans importance | 05 |
| Un peu important                | 06 |
| Plutôt important                | 07 |
| Assez important                 | 08 |
| Très important                  | 09 |
| Extrêmement important           | 10 |
| (Ne sait pas)                   | 88 |

**Maintenant encore quelques questions sur un autre sujet.**

**IF13 CARTE B3** Dans quelle mesure diriez-vous que le système politique en Belgique permet aux gens comme vous d'avoir leur mot à dire sur ce que fait le gouvernement? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|               |   |
|---------------|---|
| Pas du tout   | 1 |
| Très peu      | 2 |
| Un peu        | 3 |
| Beaucoup      | 4 |
| Enormément    | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**IF14 TOUJOURS CARTE B3** Et dans quelle mesure diriez-vous qu'en Belgique le système politique permet aux personnes comme vous d'avoir une influence sur la politique? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|             |   |
|-------------|---|
| Pas du tout | 1 |
| Très peu    | 2 |
| Un peu      | 3 |
| Beaucoup    | 4 |
| Enormément  | 5 |

(Ne sait pas) 8

**IF15 TOUJOURS CARTE B3** Dans quelle mesure diriez-vous que les responsables politiques se préoccupent de ce que pensent les gens comme vous ? Veuillez utiliser cette carte pour répondre

|               |   |
|---------------|---|
| Pas du tout   | 1 |
| Très peu      | 2 |
| Un peu        | 3 |
| Beaucoup      | 4 |
| Enormément    | 5 |
| (Ne sait pas) | 8 |

**IF16 CARTE B4** Dans quelle mesure vous sentez-vous capable de jouer un rôle actif dans un groupe qui s'implique dans des questions politiques? Veuillez utiliser cette carte pour répondre.

|                     |   |
|---------------------|---|
| Pas du tout capable | 1 |
| Un peu capable      | 2 |
| Assez capable       | 3 |
| Très capable        | 4 |
| Tout à fait capable | 5 |
| (Ne sait pas)       | 8 |

**IF17 CARTE B5** Et à l'aide de cette carte, dites-moi dans quelle mesure vous êtes confiant dans votre capacité de participer à la vie politique ?

- |                      |   |
|----------------------|---|
| Pas du tout confiant | 1 |
| Un peu confiant      | 2 |
| Assez confiant       | 3 |
| Très confiant        | 4 |
| Tout à fait confiant | 5 |
| (Ne sait pas)        | 8 |

**IF18 CARTE B6** Veuillez m'indiquer à l'aide de cette carte dans quelle mesure vous-même trouvez facile de prendre part à la vie politique

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Pas du tout facile | 1 |
| Pas si facile      | 2 |
| Assez facile       | 3 |
| Très facile        | 4 |
| Extrêmement facile | 5 |
| (Ne sait pas)      | 8 |

#### Appendix 8: Introduction letter (Dutch)



[Voornaam] [Naam]  
[adres] [huisnummer] [busnummer]  
[postcode] [gemeente]

Leuven, [postdatum]

## **Uw mening over veiligheid, gezondheid, werksituatie...**

Geachte [heer/mevrouw],

Hoe veilig voelt u zich in uw buurt? Hoe tevreden zijn de Belgen over de huidige economische situatie in het land? Hebben Belgen meer of minder vertrouwen in de politiek dan andere Europeanen? Dit zijn maar enkele voorbeelden van vragen die we met het *Europees Sociaal Onderzoek* trachten te beantwoorden.

U bent net als 3000 andere Belgen geselecteerd om deel te nemen aan het *Europees Sociaal Onderzoek* dat zal worden uitgevoerd door de KU Leuven en de Université de Liège, in samenwerking met TNS Dimarso. Dit onderzoek zal in meer dan 20 Europese landen doorgaan.

Uw deelname is van het grootste belang om ons onderzoek volledig en kwaliteitsvol te kunnen uitvoeren. Wij hopen van harte dat we kunnen rekenen op uw medewerking want  w mening telt! Mensen die al deelnamen vonden het over het algemeen een interessante en aangename ervaring.

### **Dus doe mee en laat nu uw stem horen!**

Binnenkort zal [interviewer] van het onderzoeksbureau TNS Dimarso bij u langskomen om de studie voor te stellen en een afspraak te maken voor een persoonlijk interview. Indien u afwezig bent, komt de interviewer later terug.

Uw antwoorden worden volstrekt anoniem verwerkt zoals beschreven in de Wet ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 8 december 1992. U hebt recht op kosteloze verbetering van uw persoonsgegevens zolang de antwoorden niet verwerkt zijn. Dit onderzoek is puur wetenschappelijk en uw adresgegevens worden nooit aan anderen doorgegeven. Deelname is vrijwillig.

U vindt meer informatie over het onderzoek in de bijgevoegde folder. Indien u dan nog vragen mocht hebben rond de studie of het interview, kan u steeds contact opnemen met TNS Dimarso op het Groen nummer [nummer].

Alvast hartelijk dank bij voorbaat.

[handtekening]

Prof. dr. Geert Loosveldt  
Nationaal Coördinator ESS  
Faculteit Sociale Wetenschappen  
Centrum voor Sociologisch Onderzoek (OE)  
Parkstraat 45 - bus 3601, 3000 Leuven



## Appendix 9: Introduction letter (French)





Université  
de Liège



### **Enquête sociale européenne – septième vague - 2014-2015**

Madame, Monsieur,

Vous avez été sélectionné pour participer à une étude internationale portant sur vos opinions à propos de sujets très variés qui affectent tant la Belgique que l'Europe. L'étude est menée simultanément dans 20 pays à travers l'Europe et doit aider à comprendre dans quelle mesure les gens partagent ou ne partagent pas les mêmes points de vue ou les mêmes croyances.

L'Université de Liège (ULg) s'occupe de l'enquête dans la partie francophone du pays et l'Université de Louvain (KUL) s'occupe de la partie néerlandophone. Le bureau qui mène l'enquête sur le terrain est TNS-Dimarso.

Cette enquête, qui en est à sa septième vague, couvre un large éventail de thèmes. Par exemple, il y aura des questions relatives à votre bien-être ainsi que des questions sur les médias, sur vos habitudes alimentaires etc. Cependant cette enquête ne présuppose aucune connaissance particulière pour répondre aux questions.

Nous vous garantissons que toutes les informations que vous fournirez seront traitées en toute confidentialité et ne seront jamais mises en relation avec votre identité.

La plupart des personnes qui ont participé à cette étude ont trouvé l'expérience intéressante et même amusante. Nous espérons que ce sera votre cas. Très bientôt, afin de vous en dire plus au sujet de l'étude, un enquêteur du bureau d'enquête TNS-Dimarso vous rendra visite et, si vous êtes d'accord, conviendra d'un rendez-vous pour l'enquête qui sera menée en face à face. L'enquête dure plus ou moins une heure. Nous espérons vraiment que nous pourrions compter sur votre coopération.

Néanmoins, si vous souhaitez obtenir de plus amples informations au sujet de l'étude, n'hésitez pas à contacter TNS-Dimarso au numéro gratuit : 0800 / 99551, ou par courriel à l'adresse ESS@tnsglobal.com. Vous trouverez également plus d'information dans la brochure jointe à cette lettre.

Nous vous remercions d'avance de l'aide que vous nous apporterez.

Prof. Dr. Marc Jacquemain,  
Président du CLEO  
Sociologie des Identités Contemporaines  
Institut de sciences humaines et sociales Université de Liège  
7, Bd du Rectorat (B31)  
4000 LIEGE



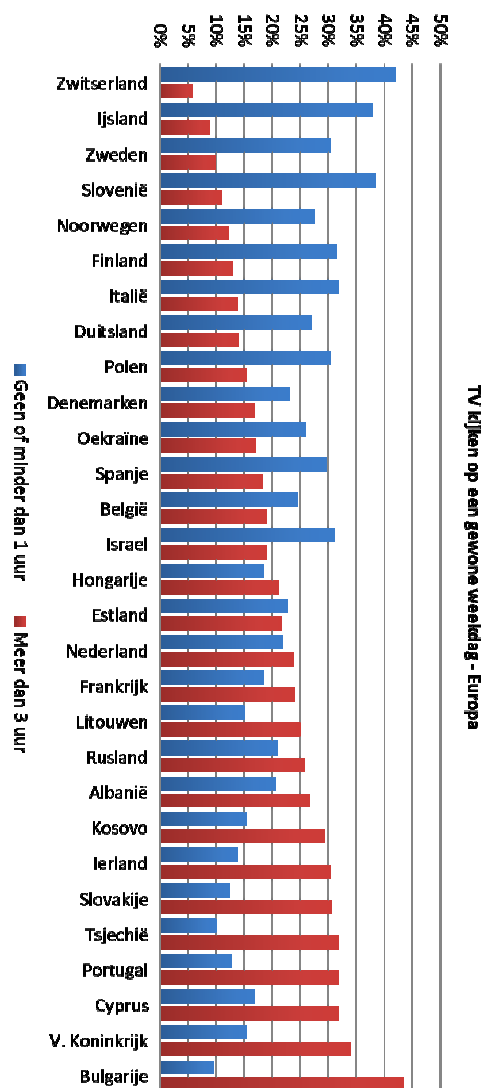
## Appendix 10: Brochure (Dutch)



## VOORBEELDVRAAG EN RESULTAAT UIT

### DE VORIGE RONDE

Hoeveel tijd besteedt u op een gewone week-  
dag in totaal aan televisie kijken? (2012)



## HEEFT U NOG VRAGEN?

Over dit onderzoek of de interviewers?

Bel TNS Dimarso op nummer:

**0800 / 93029**

Informatie over het European Social Survey (ESS)  
in het algemeen is te vinden op:

Website: [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)  
(Engelstalig)

De resultaten van vorige rondes van het  
European Social Surveys:

Website: <http://ess.nsd.uib.no/> (Engelstalig)

KU Leuven, Departement Sociologie, Afdeling  
Survey Methodologie:

Website: <http://soc.kuleuven.be/web/home/6/35/nl>

Université de Liège, Onderzoeksinstituut CLEO:

Website: [www.cleo.ulg.ac.be](http://www.cleo.ulg.ac.be)



## HET EUROPEES SOCIAAL ONDERZOEK - 7de ronde

Deze survey wordt  
uitgevoerd door:

**KU LEUVEN**

KU Leuven



Université de Liège

En het  
onderzoeksbureau:

**TNS**

TNS Dimarso

## **Doel van het onderzoek**

Europa krijgt meer en meer aandacht en speelt een steeds grotere rol in ons dagelijks leven. Maar de meningen in Europa lopen soms sterk uiteen. Dit onderzoek wil graag te weten komen wat er leeft onder het Europese publiek. Het doel is een beter inzicht te verkrijgen in de mate waarin mensen in verschillende Europese landen dezelfde meningen en waarden delen. We snijden tal van onderwerpen aan gaande van gezondheid en welzijn, over werk en gezin, tot sociale betrokkenheid en democratie, veiligheid en criminaliteit.

## **Wie zijn wij?**

De KU Leuven en de Université de Liège in samenwerking met het onderzoeksbureau TNS Dimarso.

## **Hoe werd u geselecteerd?**

U werd op toevallige wijze geselecteerd voor deelname aan dit onderzoek. Deze selectie gebeurde op basis van het Rijksregister van België. U bent dus een spreekbuis voor een veel grotere groep van mensen. Met uw mening en die van de andere bevroagden, kunnen we ons een beeld vormen van wat België denkt over uiteenlopende thema's.

## **Hoe zullen wij contact met u opnemen?**

Een interviewer zal persoonlijk met u contact opnemen om deze studie voor te stellen en een afspraak te maken voor een interview.

## **Het interview**

Het interview bestaat uit het beantwoorden van een aantal vragen over onderwerpen waarvoor geen gespecialiseerde kennis vereist is. Het interview duurt ongeveer 1 uur.

Het is een unieke gelegenheid om uw stem te laten horen en om mee te werken aan een belangrijk Europees onderzoeksproject.

## **Privacy, vertrouwelijkheid en anonimiteit**

Wij respecteren en beschermen uw privacy. De antwoorden die u geeft, worden strikt vertrouwelijk behandeld. De individuele gegevens worden anoniem verwerkt. Uw naam en adres worden dus niet mee opgenomen in het gegevensbestand en alle identificatiegegevens worden na afloop van het onderzoek verwijderd.

## **Wat gebeurt er met de gegevens?**

De data worden opgeslagen en beschikbaar gesteld door de Norwegian Social Science Data Services (NSD). Uw antwoorden worden, samen met die van honderden anderen die worden geïnterviewd in België, op deskundige wijze verwerkt tot statistieken, figuren en tabellen. Deze zullen geanalyseerd en vergeleken worden met de resultaten in meer dan 20 andere Europese landen om tot beleidsaanbevelingen te komen.

## **Wie financiert het onderzoek?**

Dit onderzoek wordt in België gefinancierd door de Herculesstichting en Fonds National de la Recherche Scientifique (FNRS). Op Europees niveau verwierf het ESS de status van European Research Infrastructure Consortium (ERIC).

## **Hartelijk bedankt voor uw deelname!**

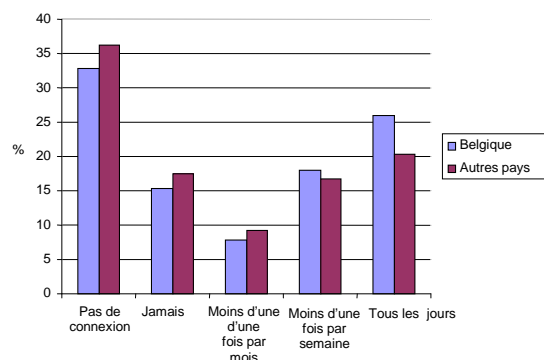
## Appendix 11: Brochure (French)



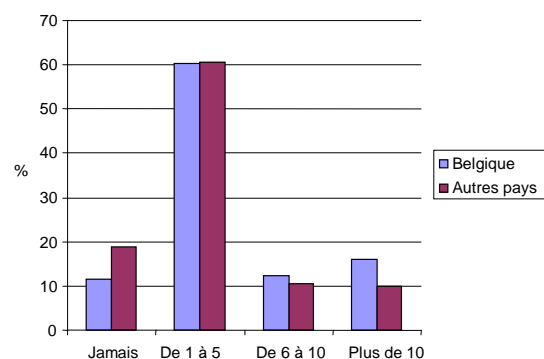


## UN EXEMPLE DE RESULTATS DES PRECEDENTES VAGUES:

### Les Belges et l'utilisation d'Internet



### Les Belges vont plus souvent chez le médecin que les habitants des autres pays.



Nombre de visites chez le médecin au cours de la dernière année.

## VOUS AVEZ ENCORE DES QUESTIONS?

À propos de cette enquête ou des enquêteurs :  
Appellez TNS Dimarso à ce numéro gratuit :

**0800 / 99551**

ESS@tnsglobal.com

[www.TNS-Dimarso.com](http://www.TNS-Dimarso.com)

À propos de l'enquête sociale européenne (ESS) en général:

Site Web : [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)  
(en anglais uniquement)

À propos des résultats des précédentes vagues de l'enquête sociale européenne:

Site Web : <http://ess.nsd.uib.no/>  
(en anglais uniquement)

À propos de l'Université de Liège, du Centre d'Etude de l'Opinion de l'Université de Liège :

Site Web: [www.cleo.ulg.ac.be](http://www.cleo.ulg.ac.be)

À propos de la Katholieke Universiteit Leuven, Département de Sociologie, Enquêtes et Méthodologie:

Site Web :

<http://www.kuleuven.be/facdep/social/ceso/>



## L'ENQUETE SOCIALE EUROPEENNE

**7<sup>ème</sup> Vague**

**(2014-2015)**

Cette recherche est menée par:



Katholieke  
Universiteit Leuven



Université  
de Liège

Université de Liège

En collaboration avec le bureau d'enquête :



TNS Dimarso

## QUEL EST LE BUT DE CETTE ENQUETE?

Nous savons ce que pensent les politiciens et les journalistes des réalités auxquelles la Belgique est confrontée aujourd'hui. Mais **cette enquête a pour sujet votre opinion**. Cela nous permettra de connaître les attitudes et opinions des belges, francophones et néerlandophones, et de les comparer à celles des autres citoyens européens

## QUI SOMMES NOUS?

L'Université de Liège et la Katholieke Universiteit Leuven en collaboration avec le bureau d'enquête TNS Dimarso.

## QUELS SONT LES PAYS QUI PARTICIPENT?

Cette enquête est menée simultanément par des Universités et des bureaux d'enquête dans 20 pays : Allemagne, Autriche, Belgique, République Tchèque, Danemark, Estonie, Finlande, France, Irlande, Israël, Lituanie, Pays-Bas, Norvège, Pologne, Portugal, Royaume-Uni, Slovaquie, Slovénie, Suède, Suisse.

## COMMENT AVEZ-VOUS ETE SELECTIONNE?

Votre nom a été sélectionné sur base d'une liste de tous les habitants de Belgique en suivant des **méthodes scientifiques** qui assurent que nous obtenions une image **représentative de la population en Belgique**. Pour garantir l'efficacité et la qualité de la méthode, nous ne pouvons donc pas remplacer votre nom par un autre. **Votre participation est primordiale.**

## QUAND ET COMMENT ALLONS NOUS VOUS CONTACTER?

Un enquêteur prendra contact **personnellement** avec vous pour vous présenter cette étude et convenir avec vous d'un rendez-vous pour une interview.

## DE QUOI EST COMPOSE L'ENTRETIEN ET COMBIEN DE TEMPS DURE-T-IL?

Le questionnaire couvre un **large éventail de thèmes** (par exemple, il y aura des questions relatives aux événements de votre vie et à votre bien-être ainsi que des questions sur les médias, sur vos habitudes alimentaires, etc.) et ne présuppose aucune connaissance particulière pour répondre aux questions. L'interview dure plus ou moins une heure

## PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE, CONFIDENTIALITÉ ET ANONYMAT

Nous vous garantissons que toutes les informations que vous fournirez **seront traitées en toute confidentialité** et ne seront jamais mises en relation avec votre identité. Votre nom et votre adresse ne seront donc jamais repris dans la base de données et toutes les informations susceptibles d'identifier quiconque seront supprimées dès la fin de l'enquête.

## QUE VONT DEVENIR CES RESULTATS ?

Les résultats seront uniquement utilisés pour aider les décisions de politique générale et la **recherche scientifique**. Les réponses seront examinées de façon anonyme et publiées dans des tableaux statistiques. Ceux-ci seront analysés et comparés aux résultats des 24 autres pays européens.

## QUI FINANCE CETTE RECHERCHE ?

L'European Social Survey est un projet européen financé par la Commission Européenne avec l'aide de l'European Science Foundation.

La recherche dans chaque pays reçoit le soutien du Fonds National de la Recherche Scientifique (FNRS en Belgique francophone).

## Appendix 12: Contact form (Dutch)



ID Nr.

LABEL VAN RESPONDENT

NAAM geselecteerde respondent:

TELEFOONNR geselecteerde respondent:

Geen telefoon..... 2

Weigering..... 3

| Contactpogingen | Interviewnummer |
|-----------------|-----------------|
| 1 → ...         |                 |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |

OVERZICHT CONTACTPOGINGEN

(Contactpoging = iedere poging om de respondent/ huishouden te bereiken)

| Nr.<br>Contact-<br>poging | 1.<br>Datum<br>Dag/<br>Maand<br><br>bijv. 6 okt. =<br>06/10 | 2.<br>Dag van<br>de week<br>ma = 1<br>di = 2<br>wo = 3<br>do = 4<br>vr = 5<br>za = 6<br>zo = 7 | 3.<br>Tijd<br>24 uur<br>klok<br><br>bijv. 19:15 | 4.<br>Wijze van bezoek<br>1 = persoonlijk bezoek<br>2 = telefonisch<br>3 = persoonlijk bezoek,<br>maar alleen intercom<br>4 = info door<br>veldwerkdafdeling<br>5 = andere | 5. RESULTATEN van het bezoek<br>1 = Volledig interview<br>2 = Gedeeltelijk interview<br>3 = Contact met iemand, maar weet niet of<br>het de geselecteerde Respondent is<br>4 = Contact met Respondent,<br>maar GEEN interview<br>5 = Contact met iemand anders<br>dan Respondent<br>6 = Helemaal geen contact<br>7 = Adres is niet geldig (onbewoond,<br>vernield, instelling...)<br>8 = Andere informatie over<br>steekproefeenheid |
|---------------------------|---|--|---|--|--|
| 1                         | /   |  | :   |  |  |
| 2                         | /   |  | :   |  |  |
| 3                         | /   |  | :   |  |  |
| 4                         | /   |  | :   |  |  |
| 5                         | /   |  | :   |  |  |
| 6                         | /   |  | :   |  |  |
| 7                         | /   |  | :   |  |  |
| 8                         | /   |  | :   |  |  |
| 9                         | /   |  | :   |  |  |
| 10                        | /   |  | :   |  |  |

Notities voor tijd, afspraken, etc.

Code resultaat:

1,2,6 → GA NAAR N1

3,4,5,8 → GA NAAR 6 = RESULTAAT CONTACT

7 → GA NAAR 12 = RESULTAAT ADRES

ONGELDIG

| 6. RESULTAAT CONTACT EN GEEN INTERVIEW   |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| ALLEEN BIJ CONTACT maar GEEN INTERVIEW   |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| (C=Contactpoging)  |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| (één antwoord per kolom)   | C1         | C2         | C3         | C4         | C5         | C6         | C7         | C8         | C9         | C10        |
| 1 Afspraak .....→ N1   | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          |
| 2 Weigering van respondent .....→ 7  | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          |
| 3 Weigering door iemand anders,<br>uit naam van de respondent. ....→ 7   | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          |
| 4 Weigering. Weet niet of weigering<br>afkomstig is van respondent .....→ 7  | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          | 4          |
| 5 Respondent is niet beschikbaar/<br>niet thuis tot ..... / .....→ N1  | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ | 5<br>..../ |
| 6 Respondent is mentaal of fysiek<br>niet in staat om mee te werken (korte termijn<br>en moet dus opnieuw bezocht worden tijdens<br>veldwerkperiode).....→ N1 en<br>opnieuw bezoeken           | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          |
| 7 Respondent is mentaal of fysiek<br>niet in staat om mee te werken (lange termijn<br>en is dus niet in staat om een interview af te<br>leggen in de loop van de veldwerkperiode)<br>.....→ N1 | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          | 7          |
| 8 Respondent is overleden .....→ EINDE   | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          | 8          |
| 9 Respondent is naar het<br>buitenland verhuisd.....→ EINDE  | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          | 9          |
| 10 Respondent is naar een onbekende<br>bestemming verhuisd* .....→ EINDE   | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         | 10         |
| 11 Respondent is verhuisd, woont<br>nog in België.....→ 13   | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         | 11         |
| 12 Taalbarrière.....→ 6b   | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         | 12         |
| 13 Anders:.....→ N1  | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         | 13         |
| .....  |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |

6b. In geval van taalbarrière. Probeer de taal van de respondent te achterhalen en noteer die hieronder.

NOTEER TAAL:  → Ga naar vraag N1 op pagina 5

\* Gebruik deze categorie enkel wanneer de interviewers echt niet weten of de gekozen respondent naar het buitenland is verhuisd is of niet. Gebruik anders de codes 9 of 11.

## INDIEN AFSpraak: NOTEER DATUM EN TIJDSTIP OP HET VOORBLAD

| BIJ WEIGERING (code 2, 3 of 4 bij vraag 6)  |                        |                        |                        |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>7. De weigering vond plaats bij contactpoging</b> (vul nummer in)  | C <input type="text"/> | C <input type="text"/> | C <input type="text"/> |
| <b>8. REDEN voor WEIGERING?</b> (meerdere antwoorden mogelijk)  |                        |                        |                        |
| 1 Slechte timing (bv. ziek, kinderen...), ergens mee bezig (bv. bezoek)   | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2 Geen interesse  | 2                      | 2                      | 2                      |
| 3 Weet niet genoeg/niets van het onderwerp, te moeilijk voor mij  | 3                      | 3                      | 3                      |
| 4 Verspilling van tijd  | 4                      | 4                      | 4                      |
| 5 Verspilling van geld  | 5                      | 5                      | 5                      |
| 6 Inbreuk op mijn privé-leven / Ik geef geen persoonlijke informatie  | 6                      | 6                      | 6                      |
| 7 Ik doe nooit aan onderzoek mee  | 7                      | 7                      | 7                      |
| 8 Ik heb te vaak meegewerkt   | 8                      | 8                      | 8                      |
| 9 Geen vertrouwen in onderzoek  | 9                      | 9                      | 9                      |
| 10 Eerdere, slechte ervaringen  | 10                     | 10                     | 10                     |
| 11 Weerstand tegen het onderwerp  | 11                     | 11                     | 11                     |
| 12 Respondent weigert, omdat partner/familie/HH geen goedkeuring aan medewerking verleent                         | 12                     | 12                     | 12                     |
| 13 Ik laat geen vreemden binnen/schrik om vreemden binnen te laten.   | 13                     | 13                     | 13                     |
| 14 Andere:  | 14                     | 14                     | 14                     |
| .....   |                        |                        |                        |
| .....   |                        |                        |                        |
| <b>9. Geef uw eigen inschatting over de eventuele medewerking van de geselecteerde respondent in de toekomst:</b> |                        |                        |                        |
| 1 zal BESLIST NIET meewerken in de toekomst   | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2 zal WAARSCHIJNLIJK NIET meewerken in de toekomst  | 2                      | 2                      | 2                      |
| 3 zal MISSCHIEN meewerken in de toekomst  | 3                      | 3                      | 3                      |
| 4 ZAL meewerken in de toekomst  | 4                      | 4                      | 4                      |
| 8 Weet niet   | 8                      | 8                      | 8                      |
| <b>10. Hoe oud denkt u dat de respondent (of de persoon die in zijn/haar plaats weigerde) is?</b>                 |                        |                        |                        |
| 1 Onder 20 jaar   | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2 Tussen 20 en 39 jaar  | 2                      | 2                      | 2                      |
| 3 Tussen 40 en 59 jaar  | 3                      | 3                      | 3                      |
| 4 60 jaar of ouder  | 4                      | 4                      | 4                      |
| 8 Weet niet   | 8                      | 8                      | 8                      |
| <b>11. De respondent/gecontacteerde persoon is een</b>  |                        |                        |                        |
| 1 Man   | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2 Vrouw   | 2                      | 2                      | 2                      |
| 8 Weet niet   | 8                      | 8                      | 8                      |

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

**RESULTAAT ONGELDIG ADRES**

**ALLEEN WANNEER ADRES NIET TE  
TRACEREN WAS, GEEN WOONADRES OF  
NIET BEWOOND**

**12. RESULTAAT (=adres ongeldig)**

|   |   |
|---|---|
| Verwaarloosd of vernield huis/adres .....   | 1 |
| Nog niet gebouwd/nog niet gereed voor bewoning .....  | 2 |
| Adres is niet bewoond (leeg, tweede huis, vakantiewoning...) .....                                    | 3 |
| Adres is geen woonadres: alleen bedrijfs-/zakelijk doel .....   | 4 |
| Adres is geen woonadres: instelling (bejaardenhuis, ziekenhuis, militaire eenheid, klooster...) ..... | 5 |
| Adres is niet traceerbaar, onvoldoende informatie over adres .....                                    | 6 |
| Andere ( <i>geef details</i> ) .....  | 7 |

→ **EINDE**

**ALLEEN ALS R VERHUISD IS EN NOG IN BELGIË WOONT****13. Nieuw adres**

1: Het nieuwe adres is:

Straat:.....Nummer:.....Bus:.....

Gemeente:.....Postcode:.....

Provincie:.....Land:..... → **Ga naar 14**

2: Naar een instelling verhuisd → **EINDE**

**14. Maakt dit nieuwe adres deel uit van uw interviewgebied?**

1 JA → Sla N1 over, probeer de respondent te bereiken op het nieuwe adres, en vul in als volgende 'contactpoging'.

2 NEE → **EINDE**



**FORMULIER OMGEVINGSKENMERKEN**

- SLECHTS ÉÉN FORMULIER INVULLEN VOOR ELK GELDIG ADRES
- BIJ VOORKEUR IN TE VULLEN TIJDENS DAGLICHT
- MOET INGEVULD WORDEN VOOR ALLE RESPONDENTEN INCLUSIEF ALLE NON-CONTACTS, ALLE WEIGERAARS, ALLE ANDERE SOORTEN NON-RESPONS, EVENALS ALLE INTERVIEWS

**N1. In wat voor een soort huis woont de respondent?**

|   |    |
|---|----|
| Boerderij.....  | 1  |
| Eén wooneenheid:  |    |
| Vrijstaand huis.....  | 2  |
| Halfvrijstaand huis, twee-onder-één-kap of hoekwoning.....  | 3  |
| Tussenwoning, rijtjeshuis.....  | 4  |
| De enige wooneenheid in een gebouw met een<br>ander doel (commercieel eigendom), bedrijfswoning ..... | 5  |
| Meerdere wooneenheden:  |    |
| Flat, appartement, boven- of benedenwoning .....  | 6  |
| Kamerbewoning, studentenkamer of studentenappartement .....   | 7  |
| Seniorenwoning, aanleunwoning of serviceflat.....   | 8  |
| Andere:   |    |
| Woonwagen, caravan of boot .....  | 9  |
| Andere:.....  | 10 |
| .....   |    |
| Weet niet .....   | 88 |

**N2. Is er een parlofoon of gesloten poort/deur vooraleer u de deur van de respondent bereikt?**

INTERVIEWER: Vermeld indien er een poort / deur gesloten is op het moment dat het formulier van de omgevingskarakteristieken ingevuld wordt.

|   |   |
|---|---|
| Ja – parlofoon .....                        | 1 |
| Ja – gesloten poort/deur .....              | 2 |
| Ja – parlofoon EN gesloten poort/deur ..... | 3 |
| Nee – geen van beiden .....                 | 4 |

---

**N3. Wat is uw beoordeling van de staat waarin dit gebouw/huis verkeert?**
**NOTA INTERVIEWER:**

Wanneer u de algemene staat van dit huis/gebouw beoordeelt, hou dan rekening met de volgende aspecten

1. Problemen met het dak (bv. verzakking van het dak, materiaal dat ontbreekt)
2. Problemen met de vensters (bv. iets waarmee men de ramen afdekt of gebroken ramen)
3. Andere problemen (bv. buitenmuren die schuin afhellen, pleister of verf die afbladert, problemen met dakgoten)

- In een zeer goede staat ..... 1
- In een goede staat ..... 2
- In voldoende staat ..... 3
- Slechte staat ..... 4
- Zeer slechte staat ..... 5
- 

**NOTA INTERVIEWER:**

Gelieve voor de resterende twee vragen (N4 & N5) uw algemene beoordeling te geven over de 'onmiddellijke omgeving' van het gebouw/huis van de respondent. Kijk links en rechts van het gebouw/huis en neem de breedte van 2 huizen van normale grootte in rekening aan elke kant (ongeveer 15 meter langs beide kanten). Gebruik enkel deze omgeving en het gebouw/huis van de respondent bij het beantwoorden van de vragen.

Het is mogelijk dat er geen andere eigendommen zijn aan beide kanten van het gebouw. Maak dan een schatting van de plaats die 2 huizen van 'normale' grootte zouden innemen.

In het geval van appartementsblokken, verwijst u naar de omgeving aan elke kant van het hele gebouw en NIET enkel naar het individuele appartement waar de respondent woont.

---

**N4. Hoeveel rotzooi en afval is er in de directe omgeving?**

- Zeer veel ..... 1
- Redelijk veel ..... 2
- Niet erg veel ..... 3
- Helemaal geen ..... 4
- 

**N5. Hoeveel vandalisme en graffiti is er in de directe omgeving?**

- Zeer veel ..... 1
- Redelijk veel ..... 2
- Niet erg veel ..... 3
- Helemaal geen ..... 4

Appendix 13: Contact form (French)



ID NO.

ETIQUETTE DU REPONDANT

NOM du répondant sélectionné:

NUMERO DE TELEPHONE du répondant sélectionné:

Pas de téléphone.....2

Refusé.....3

| Tentative de contact | Numéro de l'enquêteur |
|----------------------|-----------------------|
| 1 →...               |                       |
| ... →...             |                       |
| ... →...             |                       |
| ... →...             |                       |

## Résultat du contact

(Tentative de contact = toute tentative effectuée pour atteindre la personne sélectionnée)

| Contact<br>Essai N° | 1.<br>Date<br>JJ/MM<br><br>par ex.<br>06/10 | 2.<br>Jour de la<br>semaine<br>lu=1<br>ma=2<br>mer=3<br>jeu=4<br>ve=5<br>sa=6<br>di=7 | 3.<br>Heure au<br>format 24 H<br><br>par ex.<br>19 :15 | 4.<br>Type de contact:<br>1 = face à face<br>2 = Téléphone<br>3 = interphone<br>4 = information<br>fournie par l'institut<br>de sondage<br>5 = Autre | 5.<br>RESULTAT du contact<br>1= Entretien complet<br>2= Entretien partiel<br>3= Contact avec quelqu'un (ne sait pas si répondant)<br>4= Contact avec le répondant mais pas d'entretien<br>5= Uniquement un contact avec quelqu'un d'autre<br>6= Pas de contact du tout<br>7= Adresse non valide (inhabitée, démolie,<br>institution,...)<br>8 = Autre information à propos de la personne à<br>interroger |
|---------------------|---|---|--|--|---|
| 1                   | /   |   | :  |  |   |
| 2                   | /   |   | :  |  |   |
| 3                   | /   |   | :  |  |   |
| 4                   | /   |   | :  |  |   |
| 5                   | /   |   | :  |  |   |
| 6                   | /   |   | :  |  |   |
| 7                   | /   |   | :  |  |   |
| 8                   | /   |   | :  |  |   |
| 9                   | /   |   | :  |  |   |
| 10                  | /   |   | :  |  |   |

Notes concernant les rendez-vous, indications horaires...

Si le code du résultat du contact est :  
1,2,6 → Aller à la section N1  
3,4,5,8 → Aller à la section 6 = résultat contact  
7 → Aller à la section 12 = adresse non valide

| 6. RESULTAT CONTACT MAIS PAS D'INTERVIEW UNIQUEMENT S'IL Y A EU CONTACT MAIS PAS ENTRETIEN<br>(C=Tentative de contact ; R= répondant)   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| (ne cochez qu'une seule réponse par colonne)  | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | C7 | C8 | C9 | C10 |
| 1 Rendez-vous → N1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| 2 Refus du répondant →aller à 7   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 3 Refus par quelqu'un d'autre . →aller à 7  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   |
| 4 Refus (non identifié) →aller à 7  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   |
| 5 R est indisponible jusqu'au<br>..... / ..... → N1   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   |
| 6 R est mentalement ou physiquement<br>incapable de coopérer (incapacité de courte<br>durée, R pourra donc être recontacté durant la<br>période d'enquête) →N1 et nouveau contact | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6   |
| 7 R est mentalement ou physiquement<br>incapable de coopérer (incapacité de longue<br>durée) → N1   | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7   |
| 8 R est décédé ..... → FIN  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8   |
| 9 R a déménagé à l'étranger ..... →FIN  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9   |
| 10 R a déménagé à une destination inconnue*<br>..... →FIN   | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10  |
| 11 R a déménagé en Belgique.....→ 13  | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11  |
| 12 Barrière de la langue ..... → 6b   | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12  |
| 13 Autre: → N1<br>.....   | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13  |

**6b. SI barrière de la langue. Quelle(s) langue(s) parle le répondant ?.**

NOTER LA LANGUE :

→Aller à la section N1 page5

\* N'utiliser cette catégorie que si l'enquêteur ne sait pas si le répondant a déménagé à l'étranger ou non.  
Sinon, utiliser les codes 9 ou 11.

**DANS LE CAS D'UN RENDEZ-VOUS: NOTER LA DATE ET L'HEURE DU RENDEZ-VOUS SUR CETTE FEUILLE**

| SI REFUS (code 2 , 3 ou 4 à la Q.6 )   |                        |                        |                        |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>7. Le refus a eu lieu lors de la visite numéro (complétez)</b>  | C <input type="text"/> | C <input type="text"/> | C <input type="text"/> |
| <b>8. Raison(s) du refus ? (cochez tous les codes qui correspondent)</b>                                 |                        |                        |                        |
| 1. Pas le moment (ex. : maladie, enfants,...) / une autre occupation en cours (ex. : visite)             | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2. Pas intéressé   | 2                      | 2                      | 2                      |
| 3. Ne connaît pas assez / rien du tout sur le sujet « c'est trop difficile pour moi »                    | 3                      | 3                      | 3                      |
| 4. Perte de temps  | 4                      | 4                      | 4                      |
| 5. Perte d'argent  | 5                      | 5                      | 5                      |
| 6. Respect de la vie privée / « je ne donne pas d'information personnelle »                              | 6                      | 6                      | 6                      |
| 7. Ne répond jamais aux enquêtes   | 7                      | 7                      | 7                      |
| 8. Participe trop souvent  | 8                      | 8                      | 8                      |
| 9. Ne fait pas confiance aux enquêtes  | 9                      | 9                      | 9                      |
| 10. Mauvaise expérience antérieure   | 10                     | 10                     | 10                     |
| 11. Opposé au sujet  | 11                     | 11                     | 11                     |
| 12. R refuse parce que le partenaire/ un membre de la famille ou du ménage n'approuve pas la coopération | 12                     | 12                     | 12                     |
| 13. Ne laisse jamais entrer des inconnus chez soi.   | 13                     | 13                     | 13                     |
| 14. Autres:  | 14                     | 14                     | 14                     |
| .....  |                        |                        |                        |
| .....  |                        |                        |                        |
| <b>9. Donnez votre propre estimation des chances de participation future du répondant sélectionné :</b>  |                        |                        |                        |
| 1 Ne participera CERTAINEMENT pas dans le futur  | 1                      | 1                      | 1                      |
| 2 Ne participera PROBABLEMENT pas dans le futur  | 2                      | 2                      | 2                      |
| 3 Participera PEUT-ÊTRE dans le futur  | 3                      | 3                      | 3                      |
| 4 Participera dans le futur  | 4                      | 4                      | 4                      |
| 8 Ne sais pas/ jamais vu le répondant  | 8                      | 8                      | 8                      |
| <b>10. Quel âge pensez-vous qu'avait le répondant (ou la personne qui a répondu à sa place)?</b>         |                        |                        |                        |
| 1 Moins de 20 ans  | 1                      |                        |                        |
| 2 Entre 20 et 39 ans   | 2                      |                        |                        |
| 3 Entre 40 et 59 ans   | 3                      |                        |                        |
| 4 60 ans ou plus   | 4                      |                        |                        |
| 8 Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)  | 8                      |                        |                        |
| <b>11. Le répondant (ou la personne qui a répondu à sa place) était...</b>                               |                        |                        |                        |
| 1 Un homme   | 1                      |                        |                        |
| 2 Une femme  | 2                      |                        |                        |
| 3 Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)  | 8                      |                        |                        |

→Aller à la section N1 page 5

→Aller à la section N1 page 5

**RESULTAT ADRESSE NON VALIDE****SEULEMENT SI L'ADRESSE N'EST PAS TROUVABLE,  
OU RESIDENTIELLE, OU OCCUPEE****12. RESULTAT (=adresse non valide)**

|   |   |
|---|---|
| Maison/ habitation abandonnée ou démolie .....  | 1 |
| Maison pas encore construite ou pas encore habitable .....  | 2 |
| habitation nonoccupée (vide, résidence secondaire ou saisonnière...) .....                                    | 3 |
| L'adresse n'est pas résidentielle: site industriel ou commercial .....  | 4 |
| L'adresse n'est pas résidentielle: institution (maison de repos, hôpital, centre militaire, monastère,...)... | 5 |
| L'adresse n'est pas trouvable, l'adresse n'était pas suffisante .....   | 6 |
| Autre ( <i>donnez des détails</i> ) .....   | 7 |

**→FIN****SEULEMENT SI LE RÉPONDANT A DÉMÉNAGÉ EN BELGIQUE****13. Nouvelle adresse**

1: La nouvelle adresse est :

Rue: .....Numéro: ..... Boîte: .....

Ville: .....Code postal: .....

Province ..... Pays: ..... **→ Aller au point 14**2: A déménagé dans une institution **→ FIN****14. La nouvelle adresse est-elle toujours dans votre zone d'entretien?**

1 OUI → Passez le point N1, essayez de joindre le répondant à sa nouvelle adresse, remplissez le contact suivant

2 NON **→ FIN**



**FORMULAIRE DES CARACTERISTIQUES DU VOISINAGE**  
**REPLIR UN SEUL FORMULAIRE POUR CHAQUE ADRESSE**

**ENQUÊTEUR:**

Observez l'environnement de préférence en plein jour

Remplissez cette fiche dans tous les cas, y compris tous les non contacts, toutes les formes de non réponse ainsi que toutes les interviews réalisées

**N1.** Dans quel type de maison vivent les répondants ?

Ferme.....1

Unité d'habitation simple :

Maison isolée .....2

Maison jumelée .....3

Maison en rangée .....4

La seule unité d'habitation dans un bâtiment à autre destination (surface commerciale)  
 .....5

Unité d'habitation multiple :

Immeuble à appartements, studio.....6

Appartements pour étudiants, chambres .....7

Maison de retraite .....8

Autre :

Caravane ou bateau .....9

Autre: .....10

.....

Ne sais pas .....88

**N2.** Avant de pouvoir atteindre la porte personnelle du répondant, devez-vous utiliser un interphone, franchir une barrière ou une porte fermée ?

Oui – il y a un système de parlophone / interphone 1

Oui – il y a une porte ou une barrière fermée 2

Oui – il y a un parlophone / interphone et une barrière fermée 3

Non – il n'y a aucun de ces éléments 4

**N3.** Dans quel état physique la maison ou l'immeuble se trouve-t-il?

**ENQUÊTEUR : Pour évaluer l'état de l'immeuble, prenez en considération les éléments suivants:**

**Des problèmes de toiture (fuites – éléments manquants)  
Des dégâts aux fenêtres (châssis – vitrages)  
Tout autre problème de salubrité**

En très bon état.....1  
En bon état.....2  
En état satisfaisant.....3  
En mauvais état .....4  
En très mauvais état .....5

**ENQUÊTEUR : Pour évaluer l'état général du voisinage (questions N4 et N5), prenez en considération l'environnement immédiat de la maison ou de l'appartement du répondant. Regardez à gauche et à droite de l'habitation à une distance d'environ deux habitations (+- 15 mètres). Ne considérez que cet espace pour répondre aux questions.**

**S'il n'y a pas de propriétés immédiatement voisines, considérez l'équivalent de deux maisons de part et d'autre de l'immeuble.**

**S'il s'agit d'un appartement, considérez le même espace autour du building, pas seulement de l'appartement lui-même.**

**N4.** Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de déchets ou de détritrus observe-t-on?

Enormément.....1  
Beaucoup .....2  
Un peu.....3  
Pas du tout ou presque pas .....4

**N5.** Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de traces de vandalisme, de graffiti ou de dégradations volontaires observe-t-on?

Enormément.....1  
Beaucoup .....2  
Un peu.....3  
Pas du tout ou presque pas .....4

#### Appendix 14: Interviewer briefing material (Dutch)





## Projectinstructies

### European Social Survey 7 INTERVIEWERTRAINING

## Structuur briefing

- **Deel 1: Wat is het ESS?**
  - Sectie 1: Inleiding
  - Sectie 2: Doel
  - Sectie 3: Methodologie
  - Sectie 4: Enkele voorbeelden
- **Deel 2: Evaluatie ESS Ronde 6 en lessen voor Ronde 7**
  - Sectie 1: Voortgang van veldwerk in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
  - Sectie 2: Duurtijd van interviews in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
  - Sectie 3: Response rate en representativiteit in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
  - Sectie 4: Interactie tijdens het interview in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
- **Deel 3: Veldwerk ESS Ronde 7**
  - Sectie 1: Contactprocedure en contactformulieren
  - Sectie 2: Vragenlijst
  - Sectie 3: Praktische afspraken

## Deel 1: Wat is het ESS?

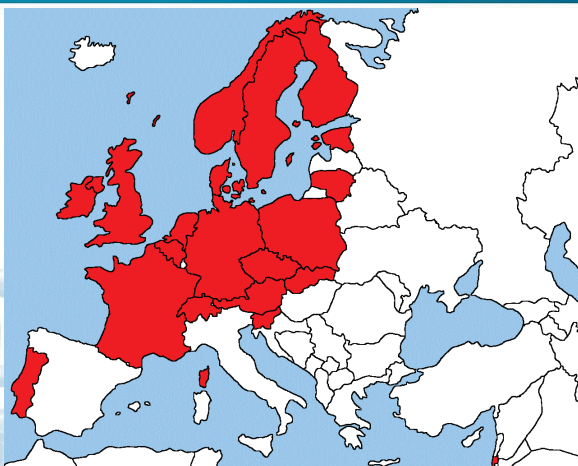
- Sectie 1: Inleiding
- Sectie 2: Doel
- Sectie 3: Methodologie
- Sectie 4: Enkele voorbeelden ESS6

## Sectie 1: Inleiding

### Wat is ESS?

- Pan-Europees wetenschappelijk onderzoek naar veranderende sociale waarden, houdingen, overtuigingen en gedragspatronen bij de bevolking in verschillende Europese landen. ° 2001
- 2 jaarlijks: 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, **2014**
- Gefinancierd door European Research Infrastructure Consortium (ERIC) en de nationale wetenschappelijk fondsen (HERCULES, FNRS)
- Gebruikers: Europese Commissie, nationale overheden, beleidsanalysten, denktanks, politici, journalisten, onderzoekers...  
→ 71.000 geregistreerde gebruikers (Juli 2014)

## Sectie 1: Inleiding



## Sectie 2: Doel

1. Informatieverzameling over overtuigingen en gedragspatronen van mensen over verschillende onderwerpen in verschillende landen – cross-cultureel survey
2. Observeren van verandering over verschillende rondes heen – cross-round survey
3. Beleidsrelevantie (immigratie, gezondheid, welzijn)

→ **VOLGEN VAN DE HOOGSTE METHODOLOGISCHE STANDAARDEN NOODZAKELIJK!**

## Sectie 3: Methodologie

### Kwaliteit van data en datadocumentatie

1. Duidelijke ESS regels (representatieve steekproef, min. 4 contactpogingen via huisbezoek, response rate (70%), afgebakende veldwerkperiode, identieke vragenlijst...) → vergelijkbaarheid garanderen

- **Doelgroep:** Alle natuurlijke personen van 15 jaar of ouder die in België wonen
- **Steekproef:** representatieve steekproef van 3204 personen getrokken uit het Rijksregister. Minstens 1800 volledige interviews
- **Methode:** F-2-F met CAPI van september 2014 – december 2014

## Sectie 3: Methodologie

### Kwaliteit van data en datadocumentatie (vervolg)

2. Identieke methodologie voor de dataverzameling
3. Data cleaning en documentatie om correct gebruik van data mogelijk te maken

### Analyse en interpretatie

1. Vele onderwerpen (waarden, immigratie, gezin, welzijn...)
2. Vergelijking op Europees niveau
3. Goede basis voor beleidsrelevante aanbevelingen

## Sectie 4: Enkele voorbeelden ESS6

### Televisie

"Hoeveel tijd besteedt u op een gewone weekdag in totaal aan televisie kijken?"

### Tevredenheid over Economie

"Hoe tevreden bent u over het algemeen met de huidige toestand van de economie in [land]?"

### Vrije en eerlijke verkiezingen

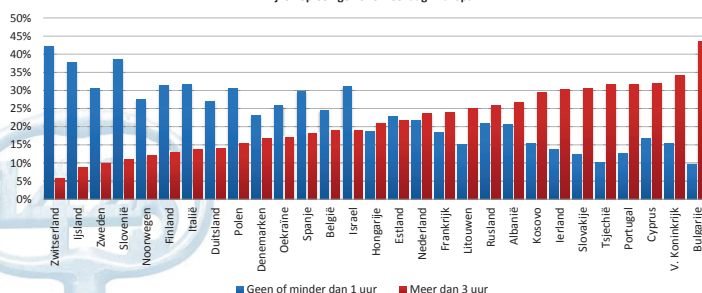
"In hoeverre vindt u dat de volgende uitspraak van toepassing is in [land] – Nationale verkiezingen in [land] zijn vrij en eerlijk"

## Televisie kijken ESS6: grote verschillen in Europa

Hoeveel tijd besteedt u op een gewone weekdag in totaal aan televisie kijken?

- 00 Geen tijd aan besteed
- 01 Minder dan ½ uur
- 02 Van ½ uur, tot hoogstens 1 uur
- 03 Meer dan 1 uur, tot hoogstens 1 ½ uur
- 04 Meer dan 1 ½ uur, tot hoogstens 2 uur
- 05 Meer dan 2 uur, tot hoogstens 2 ½ uur
- 06 Meer dan 2 ½ uur, tot hoogstens 3 uur
- 07 Meer dan 3 uur

TV kijken op een gewone weekdag - Europa



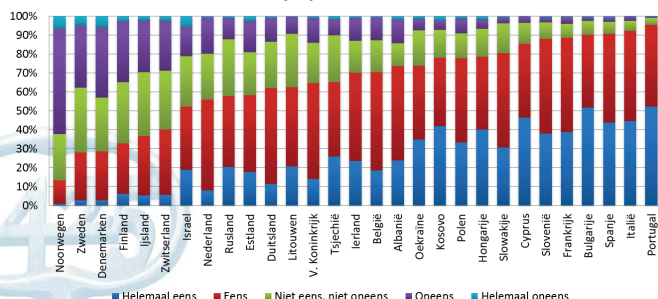
## Module Welzijn ESS6: pessimisme over de toekomst van de samenleving in [land]

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraak?

« Voor de meeste mensen in [land] wordt het leven eerder slechter dan beter »

- 01 Helemaal eens
- 02 Eens
- 03 Niet eens, niet oneens
- 04 Oneens
- 05 Helemaal oneens

Voor de meeste mensen in [land] wordt het leven eerder slechter dan beter



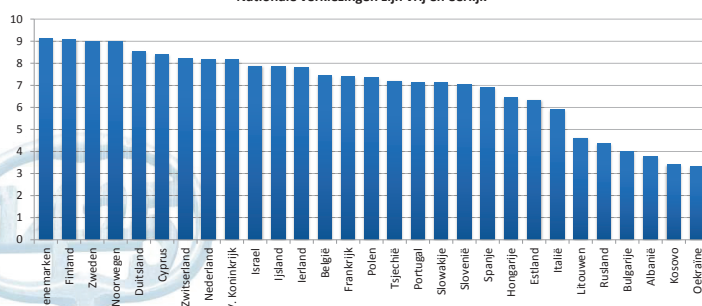
## Module Democratie ESS6: vrije en eerlijke verkiezingen in [land]

In hoeverre vindt u dat de volgende uitspraak van toepassing is voor [land]?

« Nationale verkiezingen in [land] zijn vrij en eerlijk »

| Helemaal niet van toepassing |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Volledig van toepassing |  |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|--|
| 0                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10                      |  |

Nationale verkiezingen zijn vrij en eerlijk

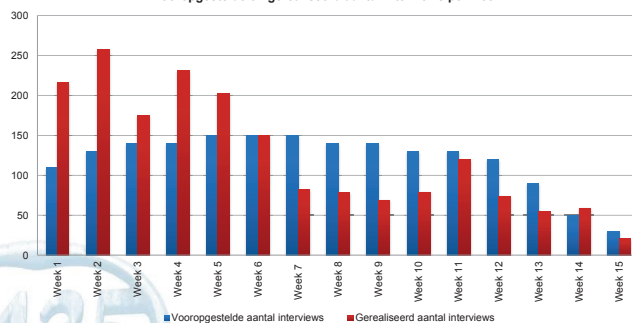


## Deel 2: Evaluatie veldwerk ESS6 en lessen voor ESS7

- Sectie 1: Voortgang van veldwerk in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
- Sectie 2: Duurtijd van interviews in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
- Sectie 3: Response rate en representativiteit in ESS6 & verwachtingen naar ESS7
- Sectie 4: Interactie tijdens het interview in ESS6 & verwachtingen naar ESS7

## Sectie 1: Voortgang van veldwerk in ESS6 & verwachtingen naar ESS7

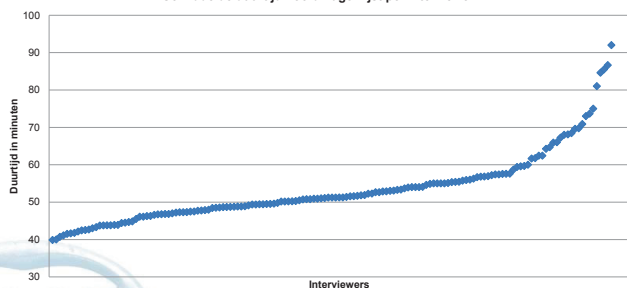
Vooropgestelde en gerealiseerd aantal interviews per week



→ Tevreden over bereikte resultaat in ESS6 en verwachten minstens even goed voor ronde 7

## Sectie 2: Duurtijd van interviews in ESS6 & verwachtingen naar ESS7

Gemiddelde duurtijd hoofdvragenlijst per interviewer



Te grote variatie in gemiddelde duurtijd van interview per interviewer  
→ Waarom?

## Sectie 3: Response rate en representativiteit in ESS6 & verwachtingen voor ESS7

Response rate

Representativiteit

### België

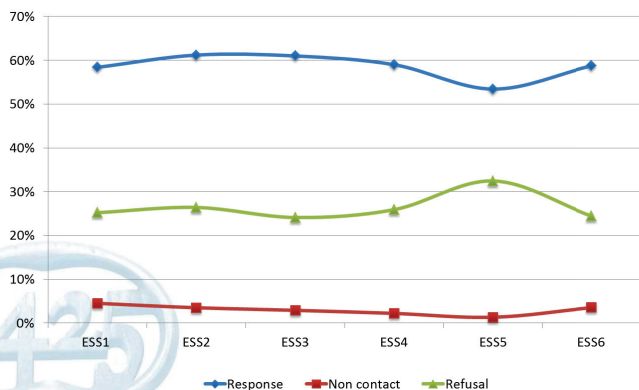
Response rate: 58,73% (<60%)

Refusal rate: 24,45%

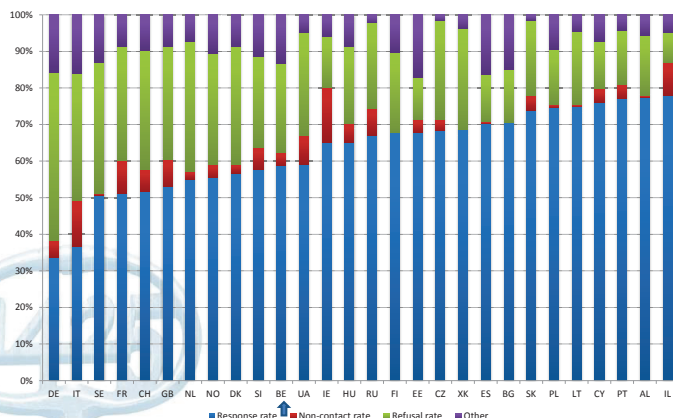
Non contact rate: 3,52% (>3%)

Andere non response: 13,30%

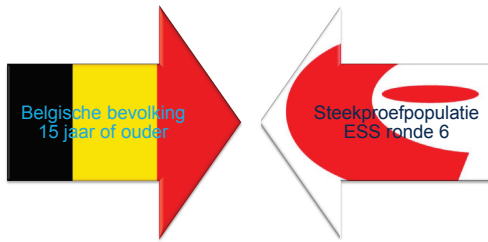
## Evolutie van interviews, non contacts en weigeringen ESS1 – ESS6 in België



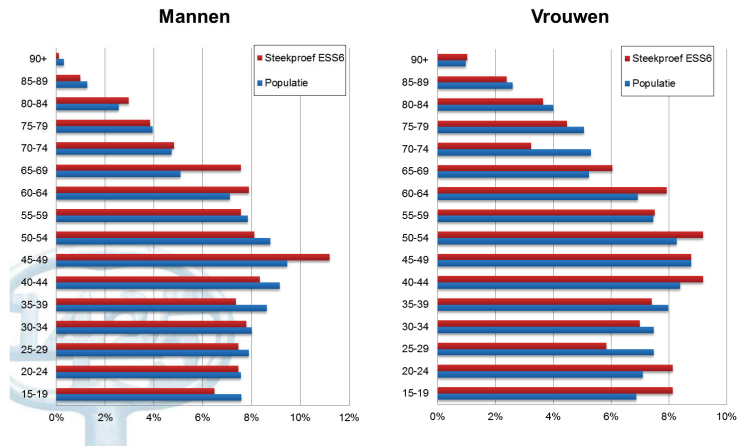
## Interviews, non-contact en weigeringen in Ronde 6 België in vergelijking met Europa



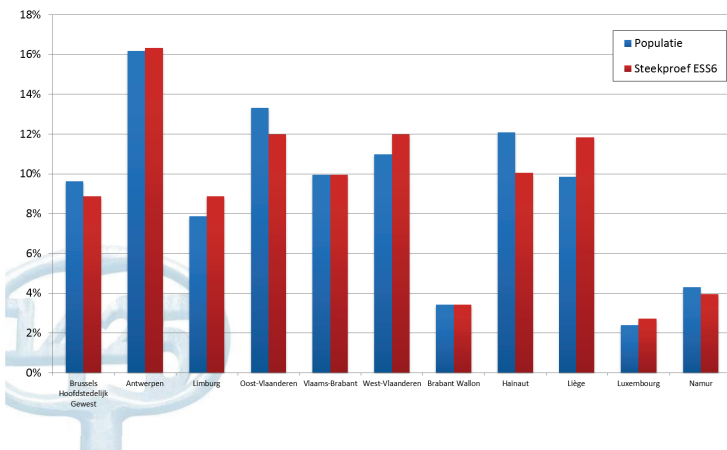
## Representativiteit



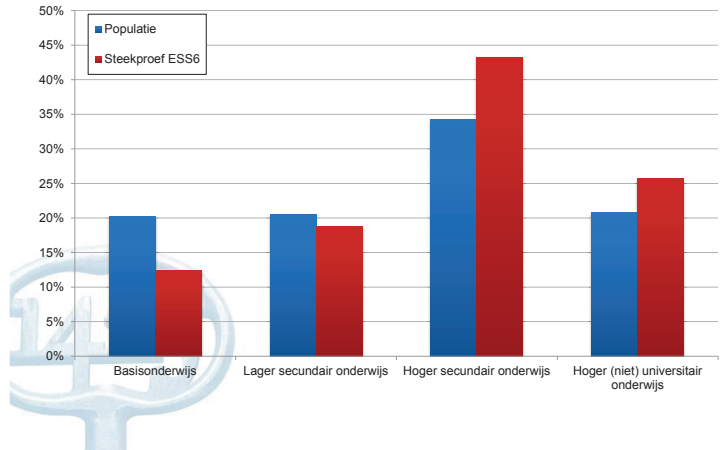
## ESS6 (BE): Vergelijking bevolking/respondenten, naar geslacht en leeftijd



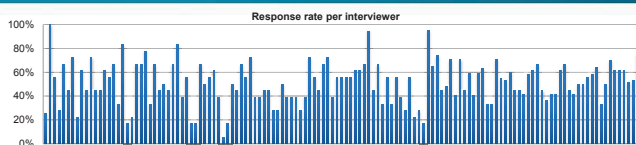
## ESS 6 (BE): Vergelijking bevolking/respondenten, naar provincie



## ESS 6 (BE): Vergelijking bevolking/respondenten, naar opleidingsniveau



## Response rate per interviewer



Waarom deze verschillen in interviewer response rate?

→ **DOORSTEP INTERACTION**

**MAAR:** moeilijk te standaardiseren

- **TAILORING:** probeer te achterhalen aan welke aspecten de respondent belang hecht om al dan niet mee te werken en spel hierop in
- **MAINTAINING INTERACTION:** belangrijk om gesprek gaande te houden om informatie in te winnen
- **POSITIEVE INGESTELDHEID:** Interviewers die geloven in hun kunnen om respondenten te overtuigen en er vertrouwen in hebben dat de meesten willen participeren, zullen hogere responscijfers verkrijgen

## Introductiefase

- Stel jezelf voor: naam en veldwerkorganisatie
- Controleer juistheid van adres en persoon  
→ tracht contact te leggen met respondent en vermijd « gate-keepers » die mogelijk in naam van respondent weigeren
- Leg kort de reden uit van uw bezoek
- Toon eventueel uw badge
- Refereer eventueel naar introductiebrief

→ Introductiefase is cruciaal om medewerking te verkrijgen van de respondent. Wees voorbereid!



## Tips introductiefase (1)

### Meest gestelde vragen bij het eerste contact:

- Wie ben jij?
- Waarom ik?
- Wat is het doel van dit onderzoek?
- Wat zijn de onderwerpen?
- Wat zijn de vragen?
- Hoe lang duurt het interview?
- Wie betaalt dit onderzoek?
- Wie gebruikt de informatie?
- Zullen anderen mijn antwoorden kunnen inkijken?
- Hoe garandeert u dat dit niet kan gebeuren?
- Kan ik de resultaten van het onderzoek inkijken?

## Tips introductiefase (2)

- Wees voorbereid op dergelijke vragen
- Wees altijd **vriendelijk** tegen de respondenten, of u kan antwoorden of niet → Je maakt maar één keer een eerste indruk!
- Benadruk het **belang** van het onderzoek
- Kies een **goed moment** uit voor het interview en voorzie voldoende **tijd**
- Benadruk dat de gegeven antwoorden strikt **vertrouwelijk en anoniem** worden verwerkt
- Als u denkt dat de respondent zal weigeren, vraag om later contact te nemen op een moment dat het de respondent goed uitkomt. Dat is beter dan geconfronteerd te worden met een duidelijke weigering.

## Overtuigingsfase

### HOE BESLIST RESPONDENT OM AL DAN NIET DEEL TE NEMEN? → AFWEGING VAN KOSTEN EN BATEN

#### MOGELIJKE REDENEN WAAROM RESPONDENT ZOU WEIGEREN

##### « NIET GEÏNTERESSEERD »

- Nooit bevestigen; kans om eigen mening te geven; benadruk anonimiteit; stel eenvoudige voorbeeldvragen

##### « GEEN TIJD »

- Toon begrip; niet aandringen; niet liegen over duur; indien u vreest dat R zou weigeren, stel een afspraak voor; herken 'valse' geen tijd

##### VREES VOOR ONAANGENAME ERVARING

- Stel R gerust; interessante onderwerpen; indien reeds slechte ervaring in verleden toon begrip en leg verschil uit met marketing onderzoek

##### VREES VOOR GEZICHTSVERLIES

- Stel R gerust; enkel opinie vragen (geen kennis); meeste mensen vinden het niet moeilijk

##### VREES VOOR VERKAPTE VERKOOP

- Benadruk dat het een soc.wet. onderzoek is; verwijst naar opdrachtgevers KUL, Ulg
- Oud: Ook mening van ouderen is belangrijk; Ziek: Toon begrip en stel ander tijdstip voor; Vanwege job: Benadruk anonimiteit

## Overtuigingsfase

### 7 STRATEGIEËN OM RESPONDENT TE OVERTUIGEN

|                     |  |
|---------------------|--|
| WEDERKERIGHEID      | Vriendelijkheid wordt beloond met vriendelijkheid. Wees steeds vriendelijk en professioneel in omgang met de respondent  |
| AUTORITEIT          | Mensen nemen minder makkelijk een negatieve houding aan tegenover studies die georganiseerd worden door bv overheid, universiteit... Wees zelf nooit opdringerig of autoritair |
| CONSISTENTIE        | Zorg voor samenhang in je verhaal. Wees voorbereid! Start met gemakkelijk te beantwoorden vragen, pas daarna de grote belangrijke vraag naar medewerking                       |
| UNIEKE KANS         | Zeg dat deelnemen een unieke kans is om mening te laten horen en dat niet iedereen die kans krijgt   |
| SOCIALE VALIDATIE   | Zeg dat de meeste mensen meedoen en dat ze het een leuke ervaring vinden   |
| SYMPATHIE           | Gebruik je charme. Respondenten zullen eerder geneigd zijn om mee te werken wanneer je sympathiek overkomt   |
| MACHT VAN HET GETAL | Overval de respondent met goede en positieve argumenten om deel te nemen om mogelijke negatieve argumenten van de respondent te counteren                                      |

## Sectie 4: Interactie tijdens het interview in ESS6 & verwachtingen naar ESS7

| Timing audiotape ESS6     | Aantal interviewers (totaal 155) |
|---------------------------|----------------------------------|
| Eerste drie interviews    | 77                               |
| Eerste set                | 61                               |
| Na eerste set             | 3                                |
| Geen audiotape ingestuurd | 14                               |

### → Evaluatie a.h.v. 29 gestandaardiseerde checks

#### Vaakst voorkomende opmerkingen:

1. Antwoordcategorieën die worden voorgelezen terwijl er een antwoordkaart is
2. Inleidende zinnen die niet worden voorgelezen door de I
3. Vragen die niet volledig worden voorgelezen zoals in vragenlijst
4. Niet aangeven dat R moet kiezen uit antwoordcategorieën op antwoordkaart
5. Niet doorvragen wanneer antwoord van R niet voldoende is

### → Resultaat: 91 Nederlandstalige interviewers geëvalueerd

- 63: OK
- 23: Important remarks
- 2: Tweede audiotape gevraagd
- 3: Van het project gehaald

## Audio opname

Reconstructie van interview met interviewer met meer dan 10 jaar ervaring  
→ Module C



## Standaard interviewmethode in ESS

### ALGEMEEN

- **Rustige omgeving** zonder afleiding en liefst zonder derde persoon
- De respondent mag **nooit meelezen op het scherm**
- De **introductie** bij de start van het interview moet steeds voorgelezen worden
- Vul **begintijd** en **eindtijd** in na elke module

### VRAGEN STELLEN

- Vragen **exact voorlezen** zoals ze er staan **in juiste volgorde**
- Indien **TOON KAART**, zorg dat respondent **juiste antwoordkaart** heeft (lees antwoordcategorieën **NOOIT** voor)
- Indien **LEES VOOR**, lees steeds **alle antwoordcategorieën** voor

## Standaard interviewmethode in ESS

(Vervolg)

- Antwoordcategorieën tussen haakjes (weet niet), (weigering), (andere) mogen **NOOIT** voorgelezen worden
- **Voetnoten** worden niet voorgelezen en dienen enkel ter verduidelijking indien nodig
- **Interviewernota's** dienen ter verduidelijking voor interviewer en worden nooit luidop gelezen
- **Inleidingen** op nieuw deel worden steeds voorgelezen
- Bij **herhalen**, lees steeds volledige vraag voor zoals het er staat

## Standaard interviewmethode in ESS

### REAGEREN OP ANTWOORDEN RESPONDENT

- Wees steeds **objectief** en **neutraal**
- **Vragen of terminologie niet uitleggen!** R moet antwoorden op vraag zoals hij/zij die interpreteert
- Bij '**weigering**' of '**weet niet**' → probeer toch minstens één keer door te vragen
- '**Andere**'- optie → antwoord uitvoerig opschrijven
- **Accepteer steeds antwoord** van respondent, zelfs als hij/zij zichzelf tegenspreekt met eerdere antwoorden
- Indien antwoord niet tot antwoordmogelijkheden behoort, **dwing R om te kiezen uit de antwoordmogelijkheden**

## Deel 3: Veldwerk ESS Ronde 7

- Sectie 1: Contactprocedure
- Sectie 2: Vragenlijst
- Sectie 3: Praktische afspraken

## Sectie 1: Contactprocedure

## Afspraken procedure

- INTRODUCTIEBRIEF EN FOLDER MET INFORMATIE OVER ESS MOETEN 2 DAGEN VOOR CONTACT BIJ RESPONDENT AANKOMEN (verstuurd door TNS Dimarso)
- EERSTE CONTACT MOET FACE-TO-FACE ZIJN
- **MINIMUM 5 BEZOEKEN** OP **VERSCHILLENDE TIJDSTIPPEN** VERSPREID OVER VELDWERKPERIODE, WAARVAN MINSTENS 1 BEZOEK 'S AVONDS OP EEN WERKDAG (NA 18U) EN 1 IN HET WEEKEND (LIEFST VOOR 18U)

## Afspraken procedure (2)

- VOOR **ELKE** RESPONDENT MOET EEN PAPIEREN **CONTACTFORMULIER** INGEVULD WORDEN.
- **ALLE VRAGEN** STEEDS INVULLEN BIJ **ELK CONTACT!** (BEHALVE N1-N5 SLECHTS EENMALIG, ZIE LATER)
- OOK WONING BEZOEKEN VAN RESPONDENTEN DIE ZELF REEDS VÓÓR HET 1<sup>e</sup> CONTACT WEIGEREN (VIA TELEFOON) OM OMGEVINGSKARAKTERISTIEKEN IN TE VULLEN (N1-N5)
- **GEEN VERVANGING** VAN ADRESSEN OF RESPONDENTEN (CONTROLEER!)

## Contactformulieren: Doel

- Details registreren van alle contactpogingen en hun resultaat
- Details registreren van de 'contact/drempel'-uitwisseling
- Achtergrondinformatie verzamelen over het adres en de buurt
- Detecteren van mogelijke verschillen tussen steekproef en populatie

→ Helpen met het bereiken van betere respons (in de toekomst)

## Contactformulieren: Lay-out

- Vraag 1-3: datum, dag, tijdstip contact
- Vraag 4: soorten contact
- Vraag 5: resultaat contactpoging
  - Volg vervolgens de doorverwijzing
- Vraag 6: er was contact (hoeft daarom niet bedoelde respondent te zijn) maar geen interview
- Vraag 7: indien antwoord 2, 3 of 4 op vraag 6 (weigering)
  - Invullen bij welke bezoek weigering plaatsvond
- Vraag 8: Waarom weigering: ALLE antwoorden noteren!!!
- Vraag 9+10: Eigen inschatting geven
- Vraag 12: Bij ongelukkig adres ingeven waarom
- Vraag 13: Indien bekend en in België: nieuw adres ingeven
- Indien verhuisd naar instelling: N1-N5 niet invullen
- Vraag 14: Nieuw adres binnen uw gebied?
  - Ja, eerst respondent op nieuw adres proberen te bereiken, dan pas N1-N5 invullen
  - Nee, N1-N5 niet invullen

## Contactformulieren: Lay-out



Contactformulier

ESS

LABEL VAN RESPONDENT

| Contactpogingen | Interviewnummer |
|-----------------|-----------------|
| 1 → ...         | 9 1 5 7 0       |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |

ID Nr.

101567

NAAM geselecteerde respondent:

Jan Peeters

TELEFOONNR geselecteerde respondent:

03/148 54 74

Geen telefoon..... 2  
Weigering..... 3

## Contactformulieren: Vragen 1 – 5

### OVERZICHT CONTACTPOGINGEN

(Contactpoging = iedere poging om de respondent/ huishouden te bereiken)

| Nr. Contactpoging | 1. Datum Dag/ Maand | 2. Dag van de week ma = 1 di = 2 wo = 3 do = 4 vr = 5 za = 6 zo = 7 | 3. Tijd 24 uur klok | 4. Wijze van bezoek 1 = persoonlijk bezoek 2 = telefonisch 3 = persoonlijk bezoek, maar alleen intercom 4 = info door veldverkadefdeling 5 = andere | 5. RESULTATEN van het bezoek 1 = Volledig interview 2 = Gedeeltelijk interview 3 = Contact met iemand, maar weet niet of het de geselecteerde Respondent is 4 = Contact met Respondent, maar GEEN interview 5 = Contact met iemand anders dan Respondent 6 = Helemaal geen contact 7 = Adres is niet geldig (onbewoond, verlied, instelling ...) 8 = Andere informatie over steekproefeenheid |
|-------------------|---------------------|---|---------------------|---|---|
| 1                 | 30/ 09              | 2   | 10 : 15             | 1   | 4   |
| 2                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 3                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 4                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 5                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 6                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 7                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 8                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 9                 | /                   |   | :                   |   |   |
| 10                | /                   |   | :                   |   |   |

## Contactformulieren: Routing

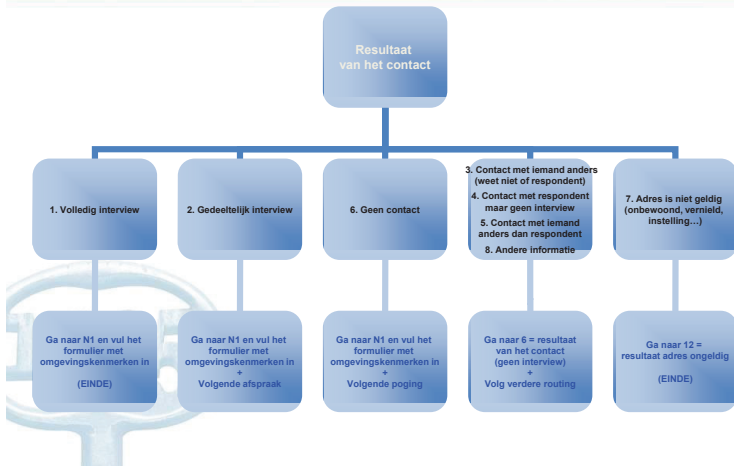
Notities voor tijd, afspraken, etc.

- Volg deze routing strikt!

Code resultaat:

1,2,6 → GA NAAR N1  
3,4,5,8 → GA NAAR 6 = RESULTAAT CONTACT  
7 → GA NAAR 12 = RESULTAAT ADRES  
ONGELDIG

## Contactformulieren: Overzicht routing



## Contactformulieren: Resultaat van het contact maar geen interview

| 6. RESULTAAT CONTACT EN GEEN INTERVIEW   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| ALLEEN BIJ CONTACT maar GEEN INTERVIEW   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
| (C=Contactpoging)  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
| (één antwoord per kolom)   | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | C7 | C8 | C9 | C10 |
| 1 Afspraak..... → N1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| 2 Weigering van respondent..... → 7  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 3 Weigering door iemand anders, uit naam van de respondent..... → 7  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   |
| 4 Weigering. Weet niet of weigering afkomstig is van respondent..... → 7   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   |
| 5 Respondent is niet beschikbaar/ niet thuis tot..... → N1   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   |
| 6 Respondent is mentaal of fysiek niet in staat om mee te werken (korte termijn en moet dus opnieuw bezocht worden tijdens veldwerkperiode)..... → N1 en optioneel bezoeken        | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 6   |
| 7 Respondent is mentaal of fysiek niet in staat om mee te werken (lange termijn en is dus niet in staat om een interview af te leggen in de loop van de veldwerkperiode)..... → N1 | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 7   |
| 8 Respondent is overleden..... → EINDE   | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8   |
| 9 Respondent is naar het buitenland verhuisd..... → EINDE  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9  | 9   |
| 10 Respondent is naar een onbekende bestemming verhuisd..... → EINDE   | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10  |
| 11 Respondent is verhuisd, woont nog in België..... → 13   | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11  |
| 12 Taalbarrière..... → 6b  | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12  |
| 13 Anders:..... → N1   | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13  |

## Contactformulieren: Taalbarrière

6b. In geval van taalbarrière. Probeer de taal van de respondent te achterhalen en noteer die hieronder.

NOTEER TAAL:  → Ga naar vraag N1 op pagina 5

## Contactformulieren: Redenen voor weigering

| BIJ WEIGERING (code 2, 3 of 4 bij vraag 6)  |                                  |                        |                        |
|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|
| 7. De weigering vond plaats bij contactpoging (vul nummer in)                             | C <input type="text" value="1"/> | C <input type="text"/> | C <input type="text"/> |
| 8. REDEN voor WEIGERING? (meerdere antwoorden mogelijk)                                   |                                  |                        |                        |
| 1 Slechte timing (bv. ziek, kinderen...), ergens mee bezig (bv. bezoek)                   | <input type="text" value="1"/>   | 1                      | 1                      |
| 2 Geen interesse  | <input type="text" value="2"/>   | 2                      | 2                      |
| 3 Weet niet genoeg/niets van het onderwerp, te moeilijk voor mij                          | <input type="text" value="3"/>   | 3                      | 3                      |
| 4 Verspilling van tijd  | <input type="text" value="4"/>   | 4                      | 4                      |
| 5 Verspilling van geld  | <input type="text" value="5"/>   | 5                      | 5                      |
| 6 Inbreuk op mijn privé-leven / Ik geef geen persoonlijke informatie                      | <input type="text" value="6"/>   | 6                      | 6                      |
| 7 Ik doe nooit aan onderzoek mee  | <input type="text" value="7"/>   | 7                      | 7                      |
| 8 Ik heb te vaak meegewerkt   | <input type="text" value="8"/>   | 8                      | 8                      |
| 9 Geen vertrouwen in onderzoek  | <input type="text" value="9"/>   | 9                      | 9                      |
| 10 Eerdere, slechte ervaringen  | <input type="text" value="10"/>  | 10                     | 10                     |
| 11 Weerstand tegen het onderwerp  | <input type="text" value="11"/>  | 11                     | 11                     |
| 12 Respondent weigert, omdat partner/familie/HH geen goedkeuring aan medewerking verleent | <input type="text" value="12"/>  | 12                     | 12                     |
| 13 Ik laat geen vreemden binnen/schrik om vreemden binnen te laten.                       | <input type="text" value="13"/>  | 13                     | 13                     |
| 14 Andere:  | <input type="text" value="14"/>  | 14                     | 14                     |

## Contactformulieren: Kenmerken respondent

|  |                                |   |   |
|--|--------------------------------|---|---|
| 9. Geef uw eigen inschatting over de eventuele medewerking van de geselecteerde respondent in de toekomst: |                                |   |   |
| 1 zal BESLIST NIET meewerken in de toekomst  | <input type="text" value="1"/> | 1 | 1 |
| 2 zal WAARSCHIJNLIJK NIET meewerken in de toekomst   | <input type="text" value="2"/> | 2 | 2 |
| 3 zal MISSCHIEN meewerken in de toekomst   | <input type="text" value="3"/> | 3 | 3 |
| 4 ZAL meewerken in de toekomst   | <input type="text" value="4"/> | 4 | 4 |
| 8 Weet niet  | <input type="text" value="8"/> | 8 | 8 |
| 10. Hoe oud denkt u dat de respondent (of de persoon die in zijn/haar plaats weigerde) is?                 |                                |   |   |
| 1 Onder 20 jaar  | <input type="text" value="1"/> | 1 | 1 |
| 2 Tussen 20 en 39 jaar   | <input type="text" value="2"/> | 2 | 2 |
| 3 Tussen 40 en 59 jaar   | <input type="text" value="3"/> | 3 | 3 |
| 4 60 jaar of ouder   | <input type="text" value="4"/> | 4 | 4 |
| 8 Weet niet  | <input type="text" value="8"/> | 8 | 8 |
| 11. De respondent/gecontacteerde persoon is een  |                                |   |   |
| 1 Man  | <input type="text" value="1"/> | 1 | 1 |
| 2 Vrouw  | <input type="text" value="2"/> | 2 | 2 |
| 8 Weet niet  | <input type="text" value="8"/> | 8 | 8 |

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

## Contactformulieren: Komt niet in aanmerking

### RESULTAAT ONGELDIG ADRES

ALLEEN WANNEER ADRES NIET TE TRACEREN WAS, GEEN WOONADRES OF NIET BEWOOND

### 12. RESULTAAT (=adres ongeldig)

|   |   |
|---|---|
| Verwaarloosd of vernield huis/adres.....  | 1 |
| Nog niet gebouwd/nog niet gereed voor bewoning.....   | 2 |
| Adres is niet bewoond (leeg, tweede huis, vakantiewoning...)                                    | 3 |
| Adres is geen woonadres: alleen bedrijfs-/zakelijk doel.....                                    | 4 |
| Adres is geen woonadres: instelling (bejaardenhuis, ziekenhuis, militaire eenheid, klooster...) | 5 |
| Adres is niet traceerbaar, onvoldoende informatie over adres.....                               | 6 |
| Andere (geef details).....  | 7 |

→ EINDE



## Contactformulieren: Nieuw adres

### ALLEEN ALS R VERHUID IS EN NOG IN BELGIË WOONT

#### 13. Nieuw adres

1: Het nieuwe adres is:

Straat: ..... Nummer: ..... Bus: .....  
Gemeente: ..... Postcode: .....  
Provincie: ..... Land: ..... → Ga naar 14

2: Naar een instelling verhuisd → EINDE

#### 14. Maakt dit nieuwe adres deel uit van uw interviewgebied?

1 JA → Sla N1 over, probeer de respondent te bereiken op het nieuwe adres, en vul in als volgende 'contactpoging'.

2 NEE → EINDE

## Contactformulieren: Formulier omgevingskenmerken (1)

- 1 FORMULIER INVULLEN VOOR **ELK GELDIG ADRES** (wordt gecontroleerd!)
- ÓÓK VOOR NON-CONTACTS, WEIGERAARS EN ALLE ANDERE NON-RESPONSTYPES
- INVULLEN NA DE **EERSTE** CONTACTPROCEDURE
- INDIEN MOGELIJK, BIJ DAGLICHT
- DIRECTE OMGEVING = TOT ONGEVEER 15 METER LINKS EN RECHTS VAN HET HUIS
- LET OP SOORT HUIS EN VUL DE SCHALEN CORRECT IN!

## Contactformulieren: Formulier omgevingskenmerken (2)

### N1. In wat voor een soort huis woont de respondent?

Boerderij ..... 1

Eén wooneenheid:

Vrijstaand huis ..... 2

Halfvrijstaand huis, twee-onder-één-kap of hoekwoning ..... 3

Tussenwoning, rijtjeshuis ..... 4

De enige wooneenheid in een gebouw met een ander doel (commercieel eigendom), bedrijfswoning ..... 5

Meerdere wooneenheden:

Fiat, appartement, boven- of benedenwoning ..... 6

Kamerbewoning, studentenkamer of studentenappartement ..... 7

Seniorenwoning, aanleunwoning of serviceflat ..... 8

Andere:

Woonwagen, caravan of boot ..... 9

Andere: ..... 10

Weet niet ..... 88

## Contactformulieren: Formulier omgevingskenmerken (3)

### N2. Is er een parlofoon of gesloten poort/deur vooraleer u de deur van de respondent bereikt?

INTERVIEWER: Vermeld indien er een poort / deur gesloten is op het moment dat het formulier van de omgevingskarakteristieken ingevuld wordt.

Ja – parlofoon ..... 1

Ja – gesloten poort/deur ..... 2

Ja – parlofoon EN gesloten poort/deur ..... 3

Nee – geen van beiden ..... 4

### N3. Wat is uw beoordeling van de staat waarin dit gebouw/huis verkeert?

#### NOTA INTERVIEWER:

Wanneer u de algemene staat van dit huis/gebouw beoordeelt, hou dan rekening met de volgende aspecten

1. Problemen met het dak (bv. verzakking van het dak, materiaal dat ontbreekt)
2. Problemen met de vensters (bv. iets waarmee men de ramen afdekt of gebroken ramen)
3. Andere problemen (bv. buitenmuren die schuin afhangen, pleister of verf die afbladdert, problemen met dakgoten)

In een zeer goede staat ..... 1

In een goede staat ..... 2

In voldoende staat ..... 3

Slechte staat ..... 4

Zeer slechte staat ..... 5

## Contactformulieren: Formulier omgevingskenmerken (4)

#### NOTA INTERVIEWER:

Gelieve voor de resterende twee vragen (N4 & N5) uw algemene beoordeling te geven over de 'onmiddellijke omgeving' van het gebouw/huis van de respondent. Kijk links en rechts van het gebouw/huis en neem de breedte van 2 huizen van normale grootte in rekening aan elke kant (ongeveer 15 meter langs beide kanten). Gebruik enkel deze omgeving en het gebouw/huis van de respondent bij het beantwoorden van de vragen.

Het is mogelijk dat er geen andere eigendommen zijn aan beide kanten van het gebouw. Maak dan een schatting van de plaats die 2 huizen van 'normale' grootte zouden innemen.

In het geval van appartementsblokken, verwijst u naar de omgeving aan elke kant van het hele gebouw en NIET enkel naar het individuele appartement waar de respondent woont.

### N4. Hoeveel rotzooi en afval is er in de directe omgeving?

Zeer veel ..... 1

Redelijk veel ..... 2

Niet erg veel ..... 3

Helemaal geen ..... 4

### N5. Hoeveel vandalisme en graffiti is er in de directe omgeving?

Zeer veel ..... 1

Redelijk veel ..... 2

Niet erg veel ..... 3

Helemaal geen ..... 4

## In wat voor een soort huis woont de respondent? (N1) Fotovoorbelden 1. Boerderij (Duffel)



Eén wooneenheid: 2 Vrijstaand huis (Duffel)



Eén wooneenheid : 3 Half vrijstaand huis (Brussels – Sint Pieters Woluwe)



Eén wooneenheid : 4 Rijthuis (Leuven)



Eén wooneenheid : 5 De enige wooneenheid in een gebouw met een ander doel (commercieel eigendom) (Antwerpen)



Multi-unit : 6 Multi-unit house, flat (Antwerpen)



Multi-unit : 7 Kamerbewoning, studentenkamer of studentenappartement (Leuven)





Multi-unit : 8 Seniorenwoning (Leuven)



Andere: 9 Woonwaggen of boot (Antwerpen-Haven)



Is er een parlofoon of gesloten deur/poort vooraleer u de deur van de respondent bereikt? (N2)

- Ja - parlofoon



Is er een parlofoon of gesloten deur/poort vooraleer u de deur van de respondent bereikt? (N2)

- Ja – gesloten poort/deur



Is er een parlofoon of gesloten deur/poort vooraleer u de deur van de respondent bereikt? (N2)

- Ja – parlofoon EN gesloten poort/deur



Wat is uw beoordeling van de staat waarin dit gebouw/ huis verkeert? (N3)

- Zeer slechte staat



## Hoeveel rotzooi en afval / vandalisme en graffiti is er in de directe omgeving? (N4-N5)

- Niet erg veel rotzooi en afval (N4)
- Helemaal geen vandalisme en graffiti (N5)



## Hoeveel vandalisme en graffiti is er in de directe omgeving? (N5)

- Zeer veel vandalisme en graffiti (N5)



## Checklist voor het invullen van een Contactformulier → invullen na elke contactpoging!

- Zorg dat **alle achtergrondinformatie** van de steekprofeenheid ingevuld is
  - Respondentennummer en naam
  - Telefoonnummer en relevante informatie
  - Juiste aantal contactpogingen per interviewnummer
- Geldig adres? Zo niet, vraag 12 accuraat invullen
- Juiste opvolging contactpogingen:
  - Datum, dag, tijd juist invullen
  - Resultaat van het contact invullen
  - Vraag 6 invullen indien contact maar geen interview
- Informatie over weigeringen:
  - Juiste contactpoging invullen
  - Juiste reden voor weigering
  - Goede inschatting mogelijke medewerking
  - Leeftijd en geslacht invullen van gecontacteerde persoon voor elke poging
- 5 vragen ivm buurtkenmerken invullen
- Voor het inleveren alles nog eens nakijken

## Contactprocedure: samenvatting

- **Nauwkeurig opvolgen** contactprocedure
  - **Eerste contactpoging** dient **persoonlijk** te gebeuren.
  - In contact komen met **respondent zelf**. Weigeringen door anderen in naam van de respondent worden niet aanvaard.
  - Indien niet onmiddellijk een interview kan worden afgenomen, **afpraak** proberen te maken.
  - Het interview wordt **face-to-face** afgenomen **met laptop/tablet !!**
  - **Bij verhuis**, achterhaal nieuw adres
    - Indien in de buurt: interviewen
    - Indien niet in de buurt: onmiddellijk doorgeven aan TNS Dimarso

## Contactprocedure: samenvatting (2)

- **Minstens 5 contactpogingen (meer kan altijd)**
  - Indien de respondent afwezig is omwille van vakantieperiode, nadien contact opnemen.
  - Bij afwezigheid respondent 4-maal terug contact opnemen
    - Minstens 1 contactpoging tijdens de week na 18.00u
    - Minstens 1 contactpoging tijdens het weekend
    - Respondent benaderen op verschillende tijdstippen en dagen
    - Contactpogingen voldoende spreiden over verschillende weken
  - De interviewer beschikt over contactkaartjes die hij/ zij kan achterlaten indien de respondent niet thuis is,

## Contactformulier: samenvatting (3)

- Contactblad steeds **volledig en nauwkeurig invullen**
- De contacten dienen **onmiddellijk** ingegeven te worden en doorgestuurd te worden naar TNS Dimarso !
- De **omgevingskenmerken** (gekoppeld aan contactblad) worden ingevuld zowel op papier als ingegeven online!
- **Online** contactblad
- **Geen vervangadressen**
  - Alle toegewezen adressen tijdig benutten
  - Contact opnemen met alle respondenten
  - Maximale inspanningen leveren om minimale non-respons te bekomen



## Sectie 2: Vragenlijst



### Materiaal: mee te nemen

- Laptop/tablet
- Toonkaarten
- Een kopie van introductiebrief en een folder:
  - ter herkenning van de eerder ontvangen brief
  - laat deze achter na het interview voor het geval men nog vragen heeft nadien
- Onderzoekerskaart (legitimatie)
- Agenda
- Contactformulier



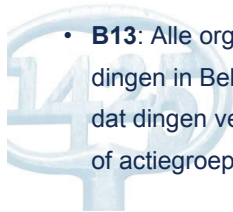
### Materiaal: Vragenlijst

- A: Mediagebruik, Sociaal vertrouwen
- B: Stemgedrag, interesse in politiek
- C: Subjectief welzijn, sociale uitsluiting, religie
- D: Houding tegenover immigratie
- E: Sociale ongelijkheden in gezondheid
- F: Sociaal-demografisch profiel
- H: Menselijke waardenschaal
- I: Aanvullende vragenlijst
- J: Vragen voor interviewer



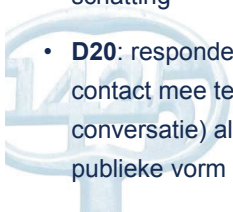
### Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (A-B)

- **A1-A2:** dit gaat over het actief TV-kijken (en dus niet als achtergrond) op een weekdag (maandag-vrijdag).  
TV-kijken via internet ook meetellen wanneer de respondent dit expliciet aanhaalt
- **B9:** Ongeldig of blanco stemmen geldt als NEE (code2)
- **B13:** Alle organisaties of verenigingen die proberen dingen in België te verbeteren of te helpen voorkomen dat dingen verkeerd gaan maar geen politieke partijen of actiegroepen (reeds vraag B12)



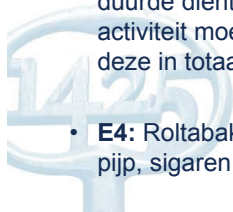
### Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (D)

- **D-module:** immigratie: behandel deze vragen steeds als alle andere. ALS de respondent zich ongemakkelijk voelt, verzeker dan de anonimiteit van de antwoorden.
- **D16:** respondent dient schatting te geven. Als respondent geen exact aantal kan geven, vraag dan naar hun beste schatting
- **D20:** respondent dient **elke vorm** van **buitenshuis** contact mee te tellen. Zowel verbaal (bv 'hallo', korte conversatie) als non-verbaal (bv getuige zijn van een publieke vorm vriendelijkheid of een woordenwisseling)



### Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (E)

- **E1-E2:** respondenten dienen diepvriesfruit en diepvriesgroenten mee te tellen in respectievelijk hun fruitconsumptie en groentenconsumptie.  
! Indien respondent vraagt of andere vormen (bv groenten uit blik) ook meegeteld dienen te worden, is het aan de respondent om te beslissen.
- **E3:** elke lichamelijke activiteit die 30 minuten of langer duurde dient meegeteld te worden. De lichamelijke activiteit moet niet onafgebroken te zijn geweest zolang deze in totaal minstens 30 minuten duurde.
- **E4:** Roltabak moet meegeteld worden maar roken van pijp, sigaren en elektronische sigaretten niet



## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (E)

### E7-E8: Alcoholconsumptie van ma t.e.m. do (E7) en van vr t.e.m. zo (E8)

- Verwijs **onmiddellijk** naar kaart 46
- Lees eerste deel duidelijk voor: leg nadruk op laatste keer alcohol gedronken op die bepaalde dagen van de week
- **Pauzeer** en geef R voldoende tijd om kaart te lezen en moment voor de geest te halen
- Lees eigenlijke vraag voor
- Laat R **zelf rapporteren** op basis van kaart en vul aantallen in van dranken die R opgeeft!
- Vraag door: « Nog andere dranken? »
- Indien antwoord **niet op antwoordkaart**, vraag door en tracht antwoord in te passen binnen bestaande categorieën
- Indien R 's avonds is beginnen drinken en pas na middernacht is gestopt, dient R alle alcoholische dranken mee te tellen over hele periode

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (E)

### E10a-E10b: FREQUENTIE 'binge drinking'

- Verwijs **onmiddellijk** naar **correcte** kaart: kaart 47a voor mannen of kaart 47b voor vrouwen
- Lees eerste deel duidelijk voor. Dit zijn **voorbeelden** van hoeveel iemand zou kunnen drinken – kaart is dus **GEEN** 'antwoordkaart' maar voorbeelden voor referentiekader!!!
- **Pauzeer** en geef R voldoende tijd om kaart te bekijken
- Lees eigenlijke vraag voor en lees **onmiddellijk** de antwoordcategorieën voor!
- We willen dus een **frequentie** in de afgelopen 12 maanden dat R deze hoeveelheid of meer alcohol heeft gedronken **tijdens één bepaalde gelegenheid**

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (E)

- **E13:** Indien respondent maar één type zorgverlener opgeeft, vraag dan door « Nog andere? ». **Elke** vorm van communicatie en huisbezoeken telt mee.
- **E17:** bijhorende kaart 50 somt een aantal redenen op om zorg te verlenen aan derden. **Dit zijn geen antwoordcategorieën!** Indien één of meerdere redenen op deze kaart van toepassing zijn dient deze vraag gecodeerd te worden als 'Ja'.
- **E18:** indien aantal uur verschilt van week tot week dient men te denken aan de gemiddeld aantal uur dat men per week hieraan besteed

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (E)

- **E28-E29:** indien nodig, leg nadruk op anonimiteit van de antwoorden + vraag respondent om enkel letter(s) op te geven
  - Rug- of nekpijn: aanzienlijke pijn
  - Allergieën: hooikoorts en andere vormen van allergie
  - Ernstige hoofdpijn: migraines en andere zware hoofdpijn (geen milde hoofdpijn)
- **E30:** indien nodig, leg nadruk op anonimiteit van de antwoorden + alleen een ja/nee antwoord is nodig. Geen bijkomende details zullen gevraagd worden.
- **E31-E32:** indien nodig, leg nadruk op anonimiteit van de antwoorden

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

- **F1** (huishoudtabel)
  - Totaal aantal leden van het huishouden, inclusief de respondent en eventuele kinderen.
  - Begin met de respondent zelf en dan van oud naar jong!
- **F4**
  - Deze vraag houdt verband met de leden van het huishouden opgenomen in de huishoudtabel en hun relatie tot de respondent
  - De richting van deze relatie is van cruciaal belang. Let er op dat de respondent antwoordt in de zin van "deze persoon is mijn..."

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F6 en F11

- **F6:** gaat over de wettelijke status van de relatie met de persoon waarmee de respondent momenteel samenwoont!
- **F11:** gaat over de wettelijke burgerlijke staat van de respondent! (kan over een vorige relatie gaan)

|  |
|--|
| Wettelijk getrouwd   |
| Woon samen met mijn partner – niet wettelijk erkend (feitelijk samenwonen) |
| Woon samen met mijn partner – wettelijk erkend (wettelijk samenwonen)      |
| Gescheiden van tafel en bed  |
| Gescheiden   |
| (Weet niet)  |

|   |
|---|
| Wettelijk getrouwd                      |
| Gescheiden van tafel en bed             |
| Gescheiden                              |
| Weduwe of weduwnaar                     |
| Geen van bovenstaanden (NOOIT getrouwd) |
| (Weet niet)                             |

→ Prioriteitscode!

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F15, F44, F52, F56: Vraag naar hoogste opleidingsniveau dat men succesvol beëindigd heeft =

- een formeel certificaat is uitgereikt na een toetsing die aangeeft dat men voor de cursus geslaagd is;
- een cursus of onderwijsperiode is volledig gevolgd maar er is nooit een certificaat uitgereikt;
- een cursus of onderwijsperiode is volledig bijgewoond en er is een certificaat van deelname uitgereikt (en geen andere certificaten)

25 ISCED categorieën; 18 daarvan worden gebruikt voor het Vlaamse onderwijssysteem

- gedetailleerd overzicht van het onderwijssysteem
- crossnationale vergelijkbaarheid

## Opleidingsniveaus (1)

|  |    |
|--|----|
| Niet voltooid lager onderwijs  | 1  |
| Getuigschrift Basisonderwijs   | 2  |
| Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs  | 3  |
| Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs  | 4  |
| Studietoetsgetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6 <sup>e</sup> jaar   | 5  |
| Studietoetsgetuigschrift van het 7 <sup>e</sup> jaar TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'  | 6  |
| Diploma van het 7 <sup>e</sup> jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)   | 7  |
| Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)  | 8  |
| Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)   | 9  |
| Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs  | 10 |
| Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma  | 11 |
| Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor; Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-bachelor   | 12 |
| Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor   | 13 |
| Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur  | 14 |
| Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master   | 15 |
| Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts   | 16 |
| Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs - groep 2 | 17 |
| Doctoraat; post-doctoraat  | 18 |

## Opleidingsniveaus (2)

- Een diploma behaald in Europese en internationale scholen, huisonderwijs en het Onderwijs voor Sociale Promotie is equivalent aan de diploma's van het gewoon onderwijs.
- Gelieve zowel diploma's of getuigschriften behaald in het buitengewoon secundair onderwijs als andere minder voorkomende onderwijskwalificaties te plaatsen bij (Andere) en deze zo uitgebreid mogelijk te noteren. De codering hiervan gebeurt nadien.

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F16: aantal jaren voltijds of deeltijds onderwijs

- 'Hoeveel jaar voltijds of deeltijds onderwijs' verwijst naar **alle afgeronde jaren onderwijs**, inclusief schoolplichtig onderwijs (kleuterklas dus niet!) en onderwijs na de schoolplicht. **Ook bisjaren** worden meegeteld!
- Deze jaren moeten elkaar niet direct opvolgen, maar het gerapporteerde totaal moet wel alleen de jaren onderwijs omvatten, **niet de intervallen** daartussen
- Stages die **tijdens en als deel van de studies** doorlopen wordt tellen mee. Verplichte stages na een studie tellen niet mee.
- **Deeltijds onderwijs** moet gerapporteerd worden **in equivalenten van jaren voltijds onderwijs**. Bv. 2 jaren halftijds onderwijs (50%) is equivalent van 1 jaar voltijds onderwijs.
- **Afronden** naar dichtstbijzijnde volledige jaar
  - Bv. 15 jaar en 8 maanden → 16 jaar
  - Bv. 12 jaar en 4 maanden → 12 jaar

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F17a-F17c: Activiteit(en) voorbij 7 dagen

- Vraag F17a is een multi-gecodeerde vraag: alle omschrijvingen die van toepassing zijn, moeten aangeduid worden
  - De interviewers moeten erop toekijken dat de respondenten werkelijk alle relevante omschrijvingen aanduiden door te vragen "welke zijn nog van toepassing?" → **DOORVRAGEN!**
- Op vraag F17c moet slechts één enkel antwoord worden gegeven
  - Hier gaat het erom welke omschrijving het best de situatie van de afgelopen 7 dagen beschrijft; welke de hoofdactiviteit was.

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F17a (meerdere) en F17c (1!) (+ F45a en F45c: partner)

- 01: Betaald werk verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandige, werkzaam voor familiebedrijf)
  - = alle types van betaald werk, voor een werkgever of als zelfstandige. Het omvat ook 'aan en af' werk (casual), deeltijds werk en interim werk
  - '**tijdelijk afwezig**' = mensen die afwezig waren van het werk tijdens de laatste week vanwege ziekte, ongeval, vakantie, sociaal verlof, zwangerschapsverlof. Ook = mensen die tijdelijk ontslagen werden/op non-actief werden gezet, staakten, of buitengesloten werden.
  - mensen met een arbeidscontract dat regelmatig maar **onderbroken werk** inhoudt (onderwijspersoneel, professionele sportlieden, die enkel een loon ontvangen tijdens het schooljaar of in het sportseizoen, en die daarom misschien niet gewerkt hebben tijdens de laatste week)
  - **NIET** vrijwilligerswerk, werk waarbij alleen onkosten worden vergoed, werk betaald in natura (bvb. onderdak/voeding) waarbij er geen financiële transactie plaatsvindt

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

- 02: Onderwijs gevolgd (niet door werkgever betaald), ook indien op vakantie
  - alle studenten, zelfs indien ze vakantiewerk deden tijdens de laatste week!
  - als de student op vakantie is, en enkel student zal blijven indien hij/zij slaagt in een examen, veronderstelt dan dat hij/zij in dat examen zal slagen, en beschouw de respondent als in voltijds onderwijs
- 03: Werkloos en actief op zoek naar werk
  - mensen die werk zoeken via de arbeidsbemiddelingsbureaus van de overheid, privé-arbeidsbemiddelingsbureaus, jobadvertenties, mensen die zelf advertenties plaatsen, of mensen die gewoon actief rondkijken
- 04: Werkloos, wil werk maar niet actief op zoek naar werk
  - alle werklozen die nu niet actief op zoek zijn naar werk
  - mensen die het zoeken naar werk hebben opgegeven, of mensen die ziek zijn en tijdelijk niet naar werk kunnen zoeken. In dit laatste geval moeten de respondenten zelf uitmaken of een ziekte tijdelijk is of niet (minder of meer dan 6 maanden)

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

- 05: Chronisch ziek of gehandicapt
  - mensen die niet werken en geen werk zoeken vanwege een permanente (of niet in te schatten) ziekte of handicap (als er twijfel is, beschouw ze dan als permanent als ze zes maanden of meer ononderbroken heeft geduurd)
  - mensen die nooit gewerkt hebben vanwege een handicap
- 06: Gepensioneerd
  - Onder deze omschrijving vallen mensen die met pensioen zijn gegaan op plus minus de normale pensioenleeftijd, of die vroeger op pensioen zijn gegaan maar geen werk meer zoeken van eender welke soort
- 08: Actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen
  - Onder deze omschrijving valt iedereen die actief is in onbetaalde huishoudelijke of verzorgende taken

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F17c: maken van één keuze: hoofdactiviteit!!!

- **Gepensioneerden** in slechte gezondheid of die gehandicapt zijn (geworden), die eveneens geen werk zouden zoeken als ze gezond waren, vallen onder gepensioneerd en niet onder chronisch ziek of gehandicapt
- Personen die stoppen met werken wanneer ze trouwen om het huishouden te doen of kinderen op te voeden en die niet meer gewerkt hebben voor lange tijd, moeten gerekend worden als '**actief in het huishouden**' eerder dan 'gepensioneerd', **tenzij** ze de **pensioensleeftijd** bereikt hebben.
- In het algemeen is 'pensioen' niet gemakkelijk te definiëren. Met uitzondering van het voorgaande punt, moet de keuze van de respondent op basis van de kaart in het algemeen aanvaard worden
- **Actief in het huishouden:** enkel diegenen die min of meer **volledig** bezig is met onbetaalde huishoudelijke of verzorgende taken
- Onder '**Andere**' valt iedereen die niet in één van de 8 andere categorieën op de kaart valt, maar mensen in eender welk soort betaald werk (ook 'aan en af' zelfstandige jobs) moeten hier niet ondergebracht worden!

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F21 - F34a: vragen over de job van de respondent

- Deze vragen gaan over de **huidige (belangrijkste) job** van de respondent, **of de laatste** als hij/zij nu zonder werk zit. Pas de tijden van de vragen aan waar nodig.
- Indien enkel studentenjobs gehad, vragen over laatste studentenjob!
- Als de respondent meer dan één job heeft, dan moet hij/zij vragen beantwoorden over de job die hem de **meeste uren** per week kost. Als de respondent twee jobs heeft die exact hetzelfde aantal uren opslorpen, dan moet hij/zij vragen beantwoorden over de best betaalde job van de twee. (dit geldt eveneens voor de vragen over belangrijkste job van de partner)
- Sommige zelfstandigen hebben een eigen zaak, sommigen zullen enkel bezig zijn met 'aan en af' werk (casual) of onderbroken (intermittent) werk. Een persoon in een éénmanszaak is niet noodzakelijk zelfstandig; hij of zij kan een werknemer zijn van de zaak en een salaris uitbetaald krijgen
- ! F24: "de 'plek' waar u werkt" → refereert naar het aantal werkenden op de locatie van het bedrijf/organisatie, niet enkel de afdeling

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F31 - F34a (+ F47 - F49: partner): omschrijven van de job en sector

- We willen details verzamelen over de arbeid van alle respondenten; **behalve** voor die respondenten die noot een job hebben gehad
- Ondervraag iedereen over hun huidige of laatste job
- OPEN VRAGEN: ga zorgvuldig **alle relevante details** na → belangrijk voor codering nadien van de job en sector
- Als er details ontbreken, zullen we misschien de job en de sector niet kunnen coderen. Bv. er bestaan vele verschillende soorten ingenieurs, en elke soort heeft een eigen code. Je moet daarom de **vollledige jobtitel** nagaan en ook het juiste soort ingenieurswerk.

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F31: industrievraag

- Deze vraag wordt eerst gesteld omdat het 'soort' bedrijf of nijverheid cruciaal is om de job in detail te kunnen coderen.
- De naam van het bedrijf of het product zelf is niet voldoende! Probeer een zo duidelijk mogelijk antwoord te bekomen.

### F32: type organisatie

- Proberen om de sector te identificeren
- Is het eigendom en kapitaal van de publieke of private sector? Wanneer er ingewikkelde interrelaties zijn tussen publieke en private sector, leg de focus dan op de respondent zijn eigen beroepssituatie

### F33-F34a: beroep

- Een jobtitel is vaak niet gedetailleerd genoeg. Gebruik F34 voor een zo uitgebreid mogelijke jobomschrijving!
- F34a: opleiding/kwalificaties die vereist zijn voor deze job! (dus niet noodzakelijk hoogst behaalde diploma)



## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F41: Huishoudinkomen

- Je moet het totale netto-inkomen van het huishouden uit alle bronnen vragen
  - Netto: We willen cijfers na aftrek van inkomensbelasting, sociale zekerheid, pensioenbijdragen, etc.
  - Uit alle bronnen: Lonen, uitkeringen, rente, huurgelden, etc.
- De vraag heeft betrekking op het huidige inkomensniveau. Als dat niet past, dan de dichtstbijzijnde belastingperiode of andere periode waarvoor de respondent kan antwoorden
- De respondent kan op een kaart kiezen tussen wekelijks, maandelijks of jaarlijks inkomen, naargelang wat het makkelijkst is. De respondent geeft dan de letter die correspondeert met het juiste inkomensniveau.
- Dit systeem moet de respondent geruststellen wat betreft de vertrouwelijkheid van de informatie die hij/zij geeft

## Vragenlijst: verduidelijking van enkele vragen (F)

### F61: Omschrijving van herkomst

- Er kunnen **maximaal** twee herkomstgroepen opgegeven worden
- Indien antwoord niet op kaart 77 staat, vul het dan in bij verbatim optie **ANDERE**
- Vraag steeds door nadat de respondent zijn eerste herkomstgroep heeft opgegeven. Indien geen tweede herkomstgroep wordt opgegeven, codeer dan 555555 (Geen tweede herkomstgroep)
- Indien respondent meer dan twee herkomstgroepen opgeeft, vraag respondent om maar twee herkomstgroepen op te geven. Indien dit niet mogelijk is codeer dan de eerste twee herkomstgroepen die respondent vermeld

## Aanvullende vragenlijst

- Wordt ook face-to-face afgenomen
- 2 versies: deze worden door de computer random verdeeld
- Lees de introductie aan het begin van deze vragenlijst luidop voor

## Vragenlijst voor de interviewer

- Hoe is het interview verlopen?
- Hoe reageerde de respondent op de ervaring?
- Vragen moeten onmiddellijk ingevuld worden na beëindigen van het interview
- U doet dit **ter plekke** bij respondent
- Zeg dat u nog even wat administratieve zaken aan het noteren bent voor het onderzoek

Zijn er nog vragen?

## Sectie 3: Praktische afspraken



## Waarom FTF-interview

- Langere interviews
- Gestandaardiseerde vragenlijst
- Groot aantal af te nemen interviews



## Gedragsregels voor de interviewer

- De interviewer verzekert zich ervan dat de respondent volledig **vrijwillig** meewerkt aan het onderzoek
- De interviewer zal **eerlijk en oprecht** zijn in al zijn professionele- en werkrelaties
- De interviewer zal het **doel en het onderwerp** van de dataverzameling aangeven
- De interviewer zal de **confidentialiteit** van alle verzamelde informatie in de professionele activiteiten respecteren. Dit houdt in dat er geen enkele informatie van de respondenten voor andere doelen gebruikt mag worden als voor de dataverzameling van het project waarvoor ze verzameld werden.



- De interviewer zal de **rechten en het welzijn** van de respondenten respecteren
- De interviewer zorgt ervoor dat de respondent op **geen enkele manier** getroffen worden door zijn professionele activiteit
- De interviewer zorgt ervoor dat er data verzameld wordt volgens de **regels van hun training** en volgens de **instructies van het project**
- De interviewer zal de **reputatie en integriteit** van de activiteit beschermen
- De interviewer zal zich gedragen als een **positieve ambassadeur** voor de onderneming bij het algemene publiek en zich ten allen tijde **vriendelijk en professioneel** gedragen



- De interviewer zal altijd **gepast gekleed** zijn voor de werkomgeving en om het bedrijf te vertegenwoordigen
- De interviewer zal **onpartijdige informatie** verzamelen en de respondent niet beïnvloeden
- De interviewer zal **toestemming** vragen aan de ouders of de verantwoordelijke volwassene wanneer men een **kind** (zoals gedefinieerd volgens de wetgeving) ondervraagt **of kwetsbare volwassenen**.
- Interviewers zullen **geen informatie** over projecten of data verzameld in de naam van TNS/NID **delen** met individuen buiten de organisatie.



- Interviewers zullen het **materiaal** van de onderneming **goed behandelen en beschermen** en zullen **bedrijfsinformatie en documenten beveiligen**
- De interviewer zal de identiteit van de klant niet onthullen aan de respondent, tenzij anders aangegeven in de interviewers instructies en met inachtneming van de regels voor de bescherming van data.



## Contactname met de respondent

- Voorbereiding
  - Materiaal en vragenlijst nakijken
  - Introductiebrief nalezen en meenemen
  - Na briefing toch vragenlijst nog eens overlopen
  - Introductietekst voorbereiden (wie, wat, waarom op 2 minuten)
- Organisatie
  - Plan uw route
  - Plan de contactnames in functie van het profiel van de respondenten
  - Vermijd overbodige kilometers

DOEL = MAXIMALE RESPONS



## Aan de deur bij de respondent

- *Fris en verzorgd voorkomen*
- *Introductie van de studie*
- *Controle juiste respondent*
- *Accepteer geen weigering van een familielid*
- *Stel geen vragen waarop je gemakkelijk "nee" kan zeggen*
- *Vermijd weigeringen aan de parlofoon*
- *Een weigerachtige reactie is geen weigering, deze persoon is nog overtuigbaar*



## Contactprocedure

- Een adres is pas afgewerkt als er aan de contactprocedure is voldaan
- *1<sup>ste</sup> contact is een FTF contact*
- *Minstens 5 FTF contactpogingen of een finaal resultaat bij een eerdere contactpoging*
- *1 FTF contact na 18u*
- *1 FTF contact in het weekend*
- *Minstens 14 dagen tussen 1<sup>ste</sup> FTF contact en laatste FTF contact*
- *Max 10 FTF contactpogingen*



## Eerste contact met de respondent

- *Altijd face-to-face*
- *Toon altijd uw badge*
- *Houding: ga ervan uit dat de respondent zal meewerken*
- *Spreek duidelijk en niet te snel*
- *Lok geen negatieve reacties uit*
- *Stel uzelf en het onderzoek voor*
- *Verwijs naar de introductiebrief*
- *Vermijd weigeringen van andere gezinsleden*



## De respondent overtuigen

- *Geef niet te snel op, maar drijf het niet te ver*
- *Haal de voordelen voor de respondent aan*
- *Stel de respondent gerust*
- *Gebruik je charmes en kom sympathiek over*
- *Zorg dat je op volgende vragen reeds een antwoord kan geven*
  - *Anonimiteit?*
  - *Hoe komt u aan mijn adres?*
  - *Duurtijd?*
  - *Voordeel van deelname?*



## Het vermijden van weigeringen

- *Dat interesseert me niet*
- *Daar heb ik geen tijd voor*
- *Ik ben te oud om aan dat soort onderzoek mee te doen*
- *Ik weet daar niets over*
- *Ik heb daar al te veel aan meegedaan*
- *Hoe weet ik dat u mij niets komt verkopen*



## Het maken van afspraken

- *Als de respondent op dat moment geen tijd heeft, probeer dan een afspraak te maken*
- *Stel zelf 1 of 2 momenten voor*
- *Vraag het telefoonnummer van de respondent*
- *Respecteer gemaakte afspraken, wees op tijd!*
- *Verwittig de respondent wanneer je niet op de afspraak kunt zijn*



## Afnemen interview

- Rolverdeling interviewer vs respondent
- De vragenlijst niet te snel of niet te traag afnemen
- Geef de respondent voldoende tijd om zijn antwoord te formuleren
- Omgaan met moeilijker respondenten
- Blijf bij de vragenlijst, laat de respondent niet eindeloos uitwijken
- Gebruik altijd de toonkaarten



## Gestandaardiseerd interview

- Exact voorlezen
- Niets toevoegen
- Niets weglaten
- Wees neutraal, laat uw eigen mening niet kennen
- Haal zelf geen voorbeelden aan
- Vraag door bij open vragen
- Behandel bedreigende/moeilijke vragen zoals alle andere



## Contactblad invullen

- Eerst op papier
  - Datum en uur noteren
  - Resultaat van het contact
  - Bij het 1<sup>ste</sup> contact de omgevingskenmerken noteren
- Dan op de pc
  - Minstens 2-maal per week contacten ingeven op pc en doorsturen
  - Contacten in te geven via cluster 4013 1178 routebladen
- Terugsturen contactbladen
  - De ingevulde contactbladen moeten per cluster worden teruggestuurd naar NID



## Contactblad



## Contactblad

## Contactblad



Contactformulier  
ESS 2014

LABEL VAN RESPONDENT

| Contactpogingen | Interviewnummer |
|-----------------|-----------------|
| 1 → ...         |                 |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |
| ... → ...       |                 |

### OVERZICHT CONTACTPOGINGEN

(Contactpoging = iedere poging om de respondent/ huishouden te bereiken)

| Nr.            | 1.  | 2.   | 3.  | 4.  | 5. RESULTATEN van het bezoek  |
|----------------|---|--|---|---|---|
| Contact-poging | Datum<br>Dag/<br>Maand<br><br>bijk. 6 okt. =<br>06/10 | Dag van<br>de week<br>ma = 1<br>di = 2<br>wo = 3<br>do = 4<br>vr = 5<br>za = 6<br>zo = 7 | Tijd<br>24 uur<br>klok<br><br>bijk. 10:15 | Wijze van bezoek<br>1 = persoonlijk bezoek<br>2 = telefonisch<br>3 = persoonlijk bezoek,<br>maar alleen intercom<br>4 = info door<br>veldwerkdienst<br>5 = andere | 1 = Volledig interview<br>2 = Gedeeltelijk interview<br>3 = Contact met iemand, maar weet niet of<br>het de geselecteerde Respondent is<br>4 = Contact met Respondent,<br>maar GEEN interview<br>5 = Contact met iemand anders<br>dan Respondent<br>6 = Helemaal geen contact<br>7 = Adres is niet geldig (onbewoond,<br>vermied, instelling...)<br>8 = Andere informatie over<br>steekproefeenheid |
| 1              | /   |  | :   |   |   |
| 2              | /   |  | :   |   |   |
| 3              | /   |  | :   |   |   |
| 4              | /   |  | :   |   |   |
| 5              | /   |  | :   |   |   |



## Contactblad

Notities voor tijd, afspraken, etc.

Code resultaat:  
1,2,6 → GA NAAR N1  
3,4,5,8 → GA NAAR 6 = RESULTAAT CONTACT  
7 → GA NAAR 12 = RESULTAAT ADRES  
ONGELDIG

## Contactblad

### 6. RESULTAAT CONTACT EN GEEN INTERVIEW

ALLEEN BIJ CONTACT maar GEEN INTERVIEW

(C=Contactpoging)

(één antwoord per kolom)

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | C7 | C8 | C9 | C10 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|

## Contactblad

- Afspraak ..... → **N1**
- Weigering van respondent ..... → **7**
- Weigering door iemand anders, uit naam van de respondent. .... → **7**
- Weigering. Weet niet of weigering afkomstig is van respondent ..... → **7**
- Respondent is niet beschikbaar/ niet thuis tot ..... / ..... → **N1**
- Respondent is mentaal of fysiek niet in staat om mee te werken (korte termijn en moet dus opnieuw bezocht worden tijdens veldwerkperiode) ..... → **N1 en opnieuw bezoeken**

- Respondent is mentaal of fysiek niet in staat om mee te werken (lange termijn en is dus niet in staat om een interview af te leggen in de loop van de veldwerkperiode) ..... → **N1**
- Respondent is overleden ..... → **EINDE**
- Respondent is naar het buitenland verhuisd ..... → **EINDE**
- Respondent is naar een onbekende bestemming verhuisd ..... → **EINDE**
- Respondent is verhuisd, woont nog in België ..... → **13**
- Taalbarrière ..... → **6b**
- Anders: ..... → **N1**

## Contactblad

6b. In geval van taalbarrière. Probeer de taal van de respondent te achterhalen en noteer die hieronder.

NOTEER TAAL:

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

## Contactblad

### INDIEN AFSpraak: NOTEER DATUM EN TIJDSTIP OP HET VOORBLAD

#### BIJ WEIGERING (code 2, 3 of 4 bij vraag 6)

7. De weigering vond plaats bij contactpoging (vul nummer in)

|   |   |   |
|---|---|---|
| C | C | C |
|---|---|---|

8. REDEN voor WEIGERING? (meerdere antwoorden mogelijk)

|   |    |    |    |
|---|----|----|----|
| 1 Slechte timing (bv. ziek, kinderen...), ergens mee bezig (bv. bezoek)                   | 1  | 1  | 1  |
| 2 Geen interesse  | 2  | 2  | 2  |
| 3 Weet niet genoeg/niets van het onderwerp, te moeilijk voor mij                          | 3  | 3  | 3  |
| 4 Verspilling van tijd  | 4  | 4  | 4  |
| 5 Verspilling van geld  | 5  | 5  | 5  |
| 6 Inbreuk op mijn privé-leven / Ik geef geen persoonlijke informatie                      | 6  | 6  | 6  |
| 7 Ik doe nooit aan onderzoek mee  | 7  | 7  | 7  |
| 8 Ik heb te vaak meegewerkt   | 8  | 8  | 8  |
| 9 Geen vertrouwen in onderzoek  | 9  | 9  | 9  |
| 10 Eerdere, slechte ervaringen  | 10 | 10 | 10 |
| 11 Weerstand tegen het onderwerp  | 11 | 11 | 11 |
| 12 Respondent weigert, omdat partner/familie/HH geen goedkeuring aan medewerking verleent | 12 | 12 | 12 |
| 13 Ik laat geen vreemden binnen/schrik om vreemden binnen te laten.                       | 13 | 13 | 13 |
| 14 Andere:  | 14 | 14 | 14 |

## Contactblad

9. Geef uw eigen inschatting over de eventuele medewerking van de geselecteerde respondent in de toekomst:

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| 1 zal BESLIST NIET meewerken in de toekomst        | 1 | 1 | 1 |
| 2 zal WAARSCHIJNLIJK NIET meewerken in de toekomst | 2 | 2 | 2 |
| 3 zal MISSCHIEN meewerken in de toekomst           | 3 | 3 | 3 |
| 4 ZAL meewerken in de toekomst                     | 4 | 4 | 4 |
| 8 Weet niet  | 8 | 8 | 8 |

10. Hoe oud denkt u dat de respondent (of de persoon die in zijn/haar plaats weigerde) is?

|                        |   |   |   |
|------------------------|---|---|---|
| 1 Onder 20 jaar        | 1 | 1 | 1 |
| 2 Tussen 20 en 39 jaar | 2 | 2 | 2 |
| 3 Tussen 40 en 59 jaar | 3 | 3 | 3 |
| 4 60 jaar of ouder     | 4 | 4 | 4 |
| 8 Weet niet            | 8 | 8 | 8 |

11. De respondent/gecontacteerde persoon is een

|             |   |   |   |
|-------------|---|---|---|
| 1 Man       | 1 | 1 | 1 |
| 2 Vrouw     | 2 | 2 | 2 |
| 8 Weet niet | 8 | 8 | 8 |

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

→ Ga naar vraag N1 op pagina 5

## Contactblad

### RESULTAAT ONGELDIG ADRES

ALLEEN WANNEER ADRES NIET TE  
TRACEREN WAS, GEEN WOONADRES OF  
NIET BEWOOND

#### 12. RESULTAAT (=adres ongeldig)

- Verwaarloosd of vernield huis/adres ..... 1  
 Nog niet gebouwd/nog niet gereed voor bewoning ..... 2  
 Adres is niet bewoond (leeg, tweede huis, vakantiewoning...) ..... 3  
 Adres is geen woonadres: alleen bedrijfs-/zakelijk doel ..... 4  
 Adres is geen woonadres: instelling (bejaardenhuis, ziekenhuis, militaire eenheid, klooster...) ..... 5  
 Adres is niet traceerbaar, onvoldoende informatie over adres ..... 6  
 Andere (geef details) ..... 7

→ EINDE

## Contactblad

### ALLEEN ALS R VERHUISD IS EN NOG IN BELGIË WOONT

#### 13. Nieuw adres

- 1: Het nieuwe adres is:  
 Straat: ..... Nummer: ..... Bus: .....  
 Gemeente: ..... Postcode: .....  
 Provincie: ..... Land: ..... → Ga naar 14

2: Naar een instelling verhuisd → EINDE

#### 14. Maakt dit nieuwe adres deel uit van uw interviewgebied?

- 1 JA → Sla N1 over, probeer de respondent te bereiken op het nieuwe adres, en vul in als volgende  
 'contactpoging'.

2 NEE → EINDE

## Omgevingskenmerken

### FORMULIER OMGEVINGSKENMERKEN

- SLECHTS EEN FORMULIER INVULLEN VOOR ELK GELDIG ADRES
- BIJ VOORKEUR IN TE VULLEN TIJDENS DAGLICHT
- MOET INGEVULD WORDEN VOOR ALLE RESPONDENTEN INCLUSIEF ALLE NON-CONTACTS, ALLE WEIGERAARS, ALLE ANDERE SOORTEN NON-RESPONS, EVENALS ALLE INTERVIEWS

## Omgevingskenmerken

### N1. In wat voor een soort huis woont de respondent?

- Boerderij ..... 1  
 Eén wooneenheid:  
 Vrijstaand huis ..... 2  
 Halfvrijstaand huis, twee-onder-één-kap of hoekwoning ..... 3  
 Tussenwoning, rijtjeshuis ..... 4  
 De enige wooneenheid in een gebouw met een  
 ander doel (commercieel eigendom), bedrijfswoning ..... 5  
 Meerdere wooneenheden:  
 Flat, appartement, boven- of benedenwoning ..... 6  
 Kamerbewoning, studentenkamer of studentenappartement ..... 7  
 Seniorenwoning, aanleunwoning of serviceflat ..... 8  
 Andere:  
 Woonwagen, caravan of boot ..... 9  
 Andere: ..... 10  
 Weet niet ..... 88

## Omgevingskenmerken

### N2. Is er een parlofoon of gesloten poort/deur voor aler u de deur van de respondent bereikt?

INTERVIEWER: Vermeld indien er een poort / deur gesloten is op het moment dat het formulier van de  
 omgevingskenmerken ingevuld wordt.

- Ja – parlofoon ..... 1  
 Ja – gesloten poort/deur ..... 2  
 Ja – parlofoon EN gesloten poort/deur ..... 3  
 Nee – geen van beiden ..... 4

## Omgevingskenmerken

### N3. Wat is uw beoordeling van de staat waarin dit gebouw/huis verkeert?

#### NOTA INTERVIEWER:

Wanneer u de algemene staat van dit huis/gebouw beoordeelt, hou dan rekening met de volgende aspecten

1. Problemen met het dak (bv. verzakking van het dak, materiaal dat ontbreekt)
2. Problemen met de vensters (bv. iets waarmee men de ramen afdekt of gebroken ramen)
3. Andere problemen (bv. buitenmuren die schuin afhellen, pleister of verf die afbladdert, problemen met dakgoten)

- In een zeer goede staat ..... 1  
 In een goede staat ..... 2  
 In voldoende staat ..... 3  
 Slechte staat ..... 4  
 Zeer slechte staat ..... 5

## Omgevingskenmerken

### NOTA INTERVIEWER:

Gelieve voor de resterende twee vragen (N4 & N5) uw algemene beoordeling te geven over de 'onmiddellijke omgeving' van het gebouw/huis van de respondent. Kijk links en rechts van het gebouw/huis en neem de breedte van 2 huizen van normale grootte in rekening aan elke kant (ongeveer 15 meter langs beide kanten). Gebruik enkel deze omgeving en het gebouw/huis van de respondent bij het beantwoorden van de vragen.

Het is mogelijk dat er geen andere eigendommen zijn aan beide kanten van het gebouw. Maak dan een schatting van de plaats die 2 huizen van 'normale' grootte zouden innemen.

In het geval van appartementsblokken, verwijst u naar de omgeving aan elke kant van het hele gebouw en NIET enkel naar het individuele appartement waar de respondent woont.

#### N4. Hoeveel rotzooi en afval is er in de directe omgeving?

- Zeer veel .....1
- Redelijk veel .....2
- Niet erg veel .....3
- Helemaal geen .....4

#### N5. Hoeveel vandalisme en graffiti is er in de directe omgeving?

- Zeer veel .....1
- Redelijk veel .....2
- Niet erg veel .....3
- Helemaal geen .....4

## Deadlines

### • Uitvoering van het veldwerk

- **3 eerste afgewerkte interviews** samen met bijhorende contactformulieren bezorgen aan TNS Dimarso **binnen de 10 dagen na de start van het veldwerk!**
- **Audio-opname** van één van de eerste 3 afgewerkte interviews! Indien niet mogelijk, van één van de eerste 18 afgewerkte adressen
- **Controle KULeuven en ULG** van deze 3 eerste interviews. Binnen de week feedback aan interviewer → geen interviews afnemen
- **Pas na positieve feedback** kan de interviewer **verder werken**
- **Afwerken van volledig pakket** (18 adressen) binnen de **3 weken** na ontvangst van je feedback

## Uitvoering van het veldwerk

- **Deadlines afwerken** overige interviews
- Stuur afgewerkte interviews en contactformulieren **meteen door**
- **Communiqueer** tijdig met TNS Dimarso
- Bij volledig afgewerkt pakket en een positieve evaluatie, kan een **tweede pakket** van adressen toegewezen worden (mits ter beschikking in de betreffende regio)
- Elke interviewer ontvangt bij zijn af te werken adressen en document met vermelding van alle exacte timings die voor hem/haar van toepassing zijn.

Het **respecteren van de data** zorgt voor een **tijdige afronding** van het onderzoek !

## Timings

| Briefing | Start     | Brieven verstuurd | Timing 1 <sup>ste</sup> 3 | Feedback  | Timing totaal |
|----------|-----------|-------------------|---------------------------|-----------|---------------|
| Do 11/09 | Di 16/09  | Do 11/09          | Di 23/09                  | Di 30/09  | Di 21/10      |
| Za 13/09 | Woe 17/09 | Ma 15/09          | Woe 24/09                 | Woe 01/10 | Woe 22/10     |
| Di 16/09 | Vr 19/09  | Woe 17/09         | Vr 26/09                  | Vr 03/10  | Vr 24/10      |
| Ma 22/09 | Do 25/09  | Di 23/09          | Do 02/10                  | Do 09/10  | Do 30/10      |
| Di 23/09 | Vr 26/09  | Woe 24/09         | Vr 03/10                  | Vr 10/10  | Vr 31/10      |

## Controle veldwerk

- Audio-opname van de eerste 3 interviews
  - Beluisteren audio-opname door KUL en ULG
- Controle van de contactprocedure
  - Juiste persoon ondervraagd
  - Contactprocedure gevolgd
  - Aantal en types weigeringen
- Inhoudelijke controles van interviews
  - Duurtijd van de vragenlijst
  - Non-respons, gebruik van andere, consistentie,...
- Tegelijkertijd: controle door TNS Dimarso:
  - Telefonische controles van interviews, weigeringen en non-contacten

## Audio-opname praktisch

- Hoe opnemen?
  - Microfoon zit ingebouwd in de pc/tablet
  - NIPO Capi Client opstarten
  - Enquête openen
  - Krijgt de vraag: '**Wenst u dit interview op te nemen**' → ja antwoorden
  - Opname stopt automatisch als enquête wordt afgesloten
- Hoe doorsturen?
  - Doorsturen gebeurt automatisch bij het doorsturen van de enquête
  - Kan langer duren dan een gemiddelde contactname

## Privacy regelgeving

- De **veiligheid en het vertrouwelijke karakter** van de informatiegegevens bewaren en de gedragscode van 21 mei 2008 respecteren.
- De regels betreffende de **bescherming van de persoonlijke levenssfeer** in acht nemen.
- Iedere **dwang** op respondenten, teneinde hun medewerking aan het onderzoek te verkrijgen, **vermijden**.
- De **anonimiteit** garanderen.
- De **verkregen persoonsgegevens voor geen enkel ander doel gebruiken** dan voor bovenvermelde studie en ze onmiddellijk vernietigen nadat een adres volledig is afgewerkt.
- Enkel **zachte weigeringen** mogen opnieuw gecontacteerd worden, **harde weigeringen niet**.  
⇒ Interviewer dient document te ondertekenen !



## Informatie interviewers

- Badge interviewer
- Begeleidende brieven/folders/brochures
- Routebladen op papier
- Adressen
- Contract
- Instructies
- Ondertekening privacy document



## Meer informatie?

- Over de European Social Survey (ESS) in het algemeen (Engelstalig):  
➢ **Website:** [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)
- Over (de resultaten van) vorige ESS (Engelstalig):  
➢ **Website:** <http://essdata.nsd.uib.no/>
- Over Katholieke Universiteit Leuven, Departement Sociologie, Afdeling Survey Methodologie:  
➢ **Website:** <http://soc.kuleuven.be/ceso/>



## Vragen?

- Contact NID:  
Lieze Poelmans (0800/955.57)



EINDE

Hartelijk bedankt voor uw aandacht en  
veel succes!



#### Appendix 15: Interviewer briefing material (French)



## Briefing enquêteurs European Social Survey (ESS)

Round 7, Belgique – Version francophone - 2014

Patrick Italiano  
CLEO - Université de Liège

- 1: Le “background” du round 7 d’ESS
- 2: Le travail de terrain
- 3: Le questionnaire
- 4: Dispositions pratiques

## 1 : Background ESS round 7

### L'ESS c'est:

Une enquête internationale  
sur les valeurs, comportements, opinions  
des populations de différents pays européens

Tous les 2 ans:  
R1 en 2002; R2 en 2004; R3 en 2006; R4 en 2008; R5 en 2010; R6 en 2012...  
**R7 en 2014**

### L'ESS ça sert à:

“The European Social Survey (the ESS) is an academically-driven social survey designed to chart and explain the interaction between Europe's changing institutions and the attitudes, beliefs and behaviour patterns of its diverse populations.”

### L'ESS ça sert à...

Les données sont utilisées par la communauté européenne, les gouvernements des pays, les analystes de l'opinion, les politiciens, les journalistes et surtout les scientifiques.

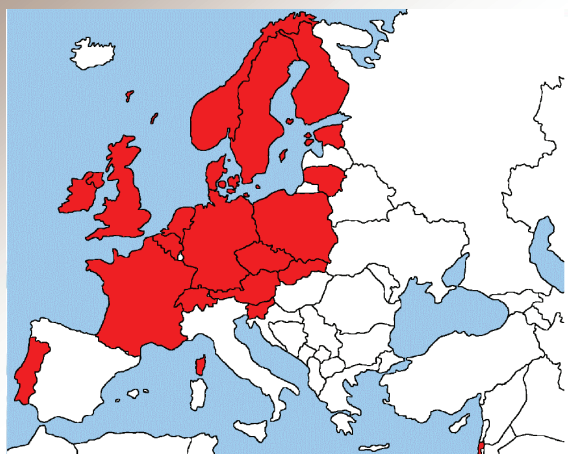
Plus de 71 000 utilisateurs enregistrés pour utiliser ces données.  
(en 2012 :« seulement » 47000)

Le projet est financé par des institutions européennes et nationales  
(C.E., ESF, FWO, FNRS)

+/- 30 Pays européens (BE depuis le Round 1)

Pour le R7, plus de 20 pays se sont engagés sur le plus long terme via le programme structurel ERIC (dont la BE)





- La méthodologie et le questionnaire ont été développés par une équipe scientifique internationale.
- Dans chaque pays : une organisation scientifique est responsable de la supervision de l'enquête (en Belgique : KUL et ULg).
- Dans chaque pays : un organisme de sondage est sélectionné sur la base d'un cahier des charges (très sévère) pour la collecte des données (en Belgique : TNS Dimarso)

### Qui fait quoi?

#### Qui sommes nous?

- **BE Equipe de coordination nationale**
  - Prof. dr. Geert Loosveldt (KU Leuven)
  - Dries Tirry (KU Leuven)
  - Prof. dr. Marc Jacquemain (ULg)
  - Patrick Italiano (ULg)
- **Institut de sondage**
  - TNS Dimarso

### Quels objectifs et quelles contraintes

1. Collecte d'informations sur les croyances et les modèles comportementaux des gens sur divers sujets – **enquête multiculturelle**
2. Observation de l'évolution éventuelle entre les rounds différents – **enquête diachronique**
3. Tendances suite à des événements majeurs
4. Evaluation des politiques (immigration, santé, bien-être)

→ **CELA SUPPOSE LE RESPECT DES PLUS HAUTS STANDARDS METHODOLOGIQUES!**

### Qualité des données et documentation

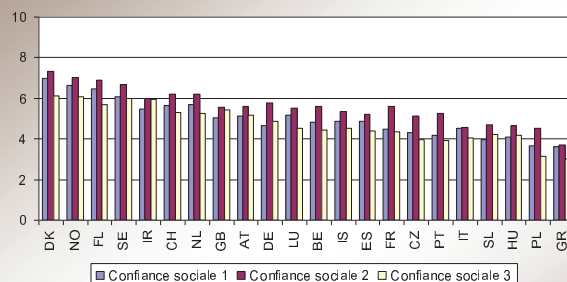
1. Les prescriptions de l'ESS servent à **garantir la comparabilité**:
  - Échantillon représentatif
  - 5 tentatives de contact minimum
  - Taux de réponse 70%
  - Même période d'enquête
  - Questionnaire standardisé
  - **Population**: tous les résidents belges de plus de 15 ans
  - **Échantillon**: Tirage aléatoire de 3204 personnes dans le Registre National
2. La méthodologie doit être identique dans les différents pays
3. Les données doivent être documentées et standardisées pour être utilisées correctement

### L'essentiel en résumé

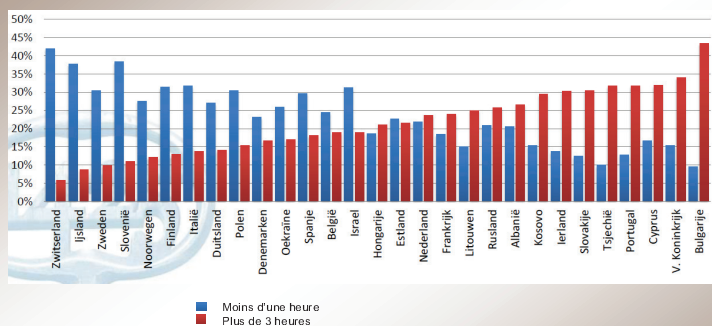
- Interroger un échantillon représentatif de la population belge de plus de 15 ans sur base du **Registre National**
- Passation en face à face assisté par ordinateur (CAPI)
- Durée environ 60 minutes
- Objectif (minimum) 1800 répondants
- Période: septembre à décembre 2014



- **Modules centraux (fixes):**  
medias, confiance sociale, politique, bien-être subjectif, religion, profil socio-démographique, conditions de vie, valeurs, santé
- **Modules tournants (variables):**
  - R1: citoyenneté, participation et démocratie, immigration.
  - R2: famille, travail, bien-être, santé et soin, politique économique en Europe, économie de marché et citoyenneté.
  - R3: Bien être social et personnel, moments clés et transitions au cours de la vie.
  - ...
  - **R7: Immigration; santé**

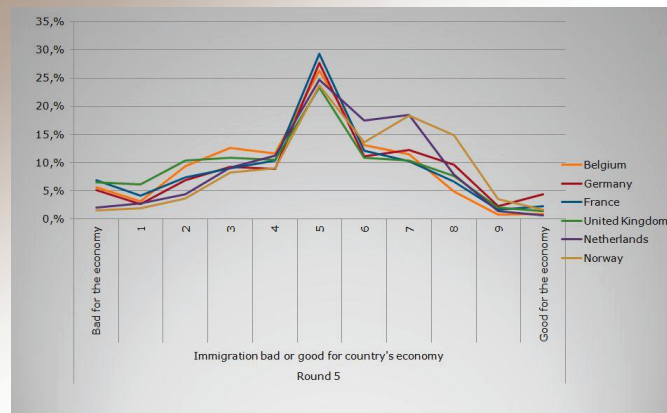
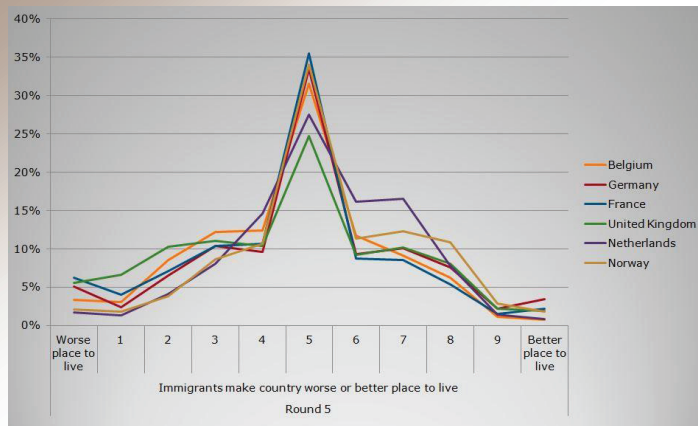
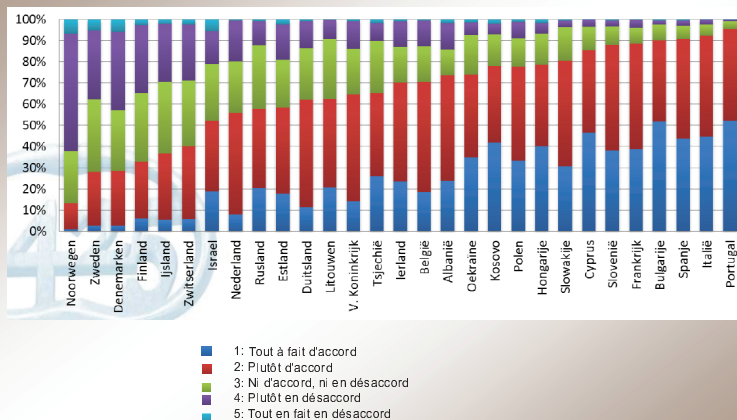


1. Diriez-vous que l'on peut généralement faire confiance à la plupart des personnes, ou que l'on n'est jamais trop prudent dans ses contacts avec les gens ?
2. En utilisant cette carte, diriez-vous que la plupart des gens tenteraient de profiter de vous s'ils en avaient l'occasion, ou essaieraient de rester corrects ?
3. Diriez-vous que la plupart du temps, les gens tentent d'être utiles aux autres ou qu'ils se préoccupent le plus souvent d'eux-mêmes ?



Grandes différences d'habitudes entre pays !

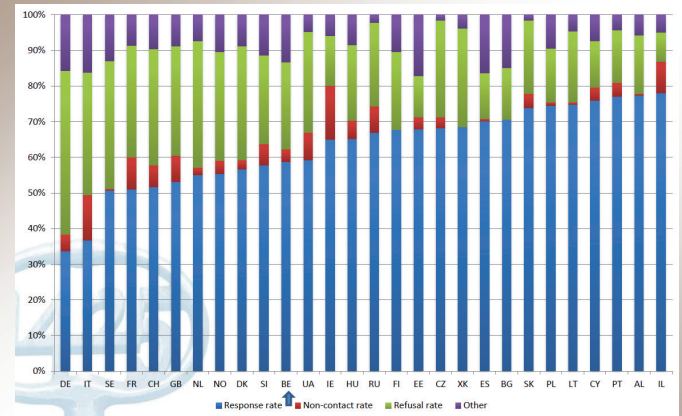
Pour la plupart des gens en [pays], la vie a tendance à se dégrader plutôt qu'à s'améliorer.



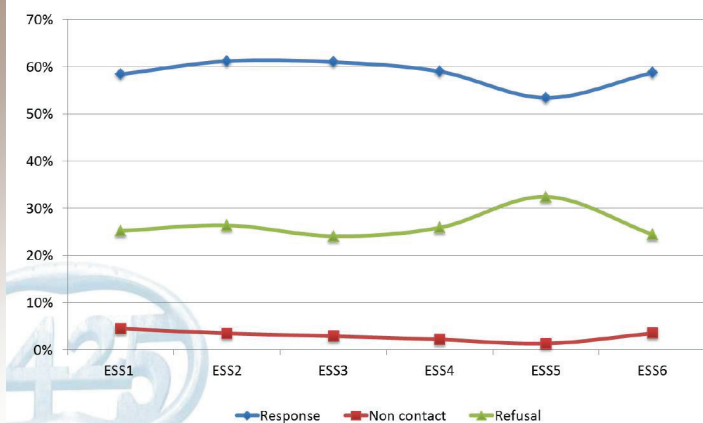
- Modules tournants (variables):
  - round 7:
    - Immigration
      - Acceptation d'immigrés selon leur origine et leur niveau de qualification
      - Racisme biologique
      - Politique d'immigration
    - Santé
      - Consommation de fruits, légumes
      - Consommation d'alcool, de tabac
      - Pratique sportive

## 2: Le travail de terrain

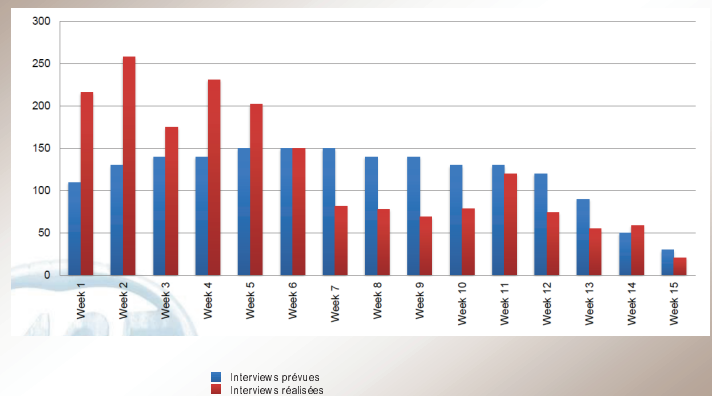
## Observations des rounds précédents



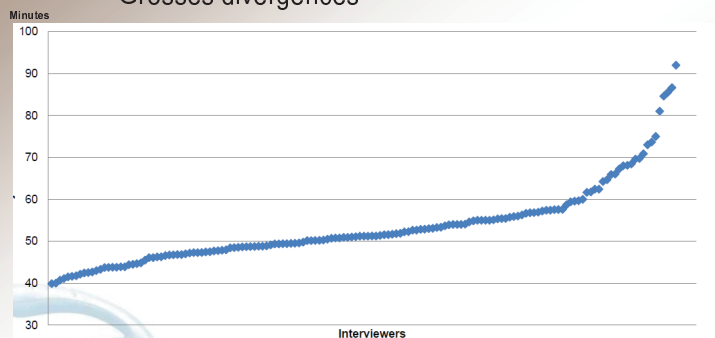
Travail de terrain dans les différents pays, R6



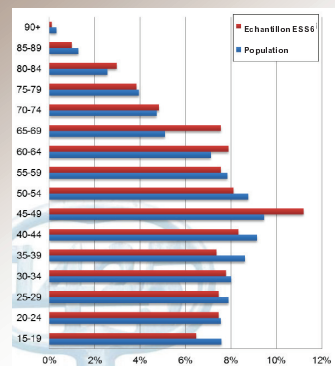
## Travail de terrain Round 6 en Belgique: Délais respectés grâce à un démarrage rapide



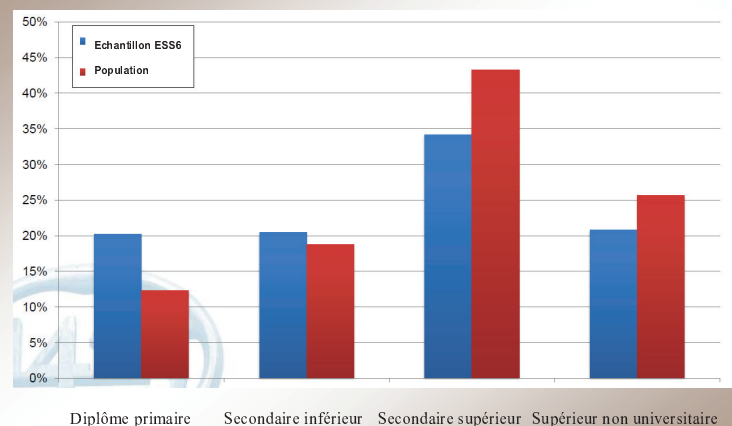
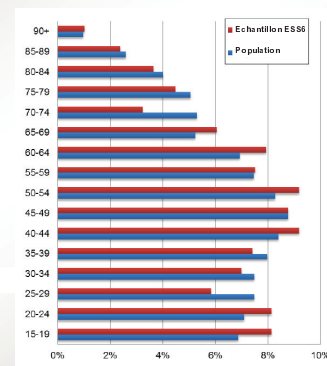
## Durée moyenne de l'enquête selon l'enquêteur: Grosses divergences



## Hommes



## Femmes



## Importance de votre travail

- Le rôle de l'enquêteur :
  - Enquêteur = 1ère personne de contact avec le répondant
  - Votre savoir-faire est essentiel pour convaincre: confiance en soi, adaptation, persévérance
  - Chacun son style, mais adaptez-le aux caractéristiques du répondant
- Récollection de données
  - L'enquêteur a une grande responsabilité
  - Cela déterminera le succès de l'enquête et des recherches basées sur cette enquête.

- La première impression est déterminante :
  - Toujours en face-à-face
  - Politesse
  - Se présenter, présenter la carte d'identification
  - Répondre si besoin à la question "pourquoi moi ?"
- Ne pas perdre le contact: plus longtemps dure la discussion initiale, plus il lui sera difficile de refuser

- Faire référence à la lettre d'introduction
- Citer les instances commanditaires
  - La Commission Européenne
  - La Fondation Européenne de la Science
  - L'Université de Liège
  - Le Fonds National de la Recherche Scientifique
- On n'essaie pas de vendre quoi que ce soit!

- Responsabiliser le répondant (son avis compte et personne ne peut le remplacer)
- Motiver : La chance de faire valoir son avis (visibilité sociale de l'ESS)
- Importance des résultats pour de nombreux acteurs (y compris les décideurs)

- « Ca prend trop de temps »
- « C'est trop personnel / confidentiel /... »
- « Je ne sais pas à quoi ça va servir »
- « Je ne veux pas donner d'informations au gouvernement »
- « Pourquoi moi et pas un autre? »
- « Rien ne m'y oblige »
- « Ca ne m'intéresse pas »

### Soyez préparés à toutes les questions et tous les prétextes

- Insistez sur l'importance de l'enquête
- Insistez sur la confidentialité et l'anonymat
- Expliquez avec conviction que ça n'a rien de désagréable
- Expliquez qu'il ne faut aucune connaissance préalable

- **Etre aimable et professionnel:**
  - Si vous êtes cordial, le répondant le sera aussi
- **Utiliser les arguments « d'autorité »:**
  - Les gens refusent plus difficilement ce qui vient de l'Université, etc.
- **Utiliser le principe de l'engagement:**
  - Il est plus difficile de refuser quelque chose de plus important après avoir accepté quelque chose de simple: poser une question simple pour introduire une importante
- **C'est une chance unique**
  - De donner son avis, de se faire entendre
- **La désirabilité sociale**
  - Dire que la plupart des gens acceptent de répondre
- **Agir sur les sentiments:**
  - Susciter de la sympathie
- **La force des arguments:**
  - Répondre efficacement aux objections

- **Désintéressé, prêt à refuser:**
  - Fiabilité de l'enquête, importance de l'avis de la personne, donner des exemples de questions ou de thèmes
- **Répondant pressé:**
  - Ne pas insister sur la durée, promettre de mener l'enquête sans perdre de temps: désamorce les « faux pressés ».
- **Répondant avec beaucoup de questions:**
  - Etre bien préparé, prendre le temps de répondre à tout
- **Répondant « ignare »**
  - Ce n'est pas un test, on demande juste l'avis, pas besoin de connaissances
- **La « vente cachée »**
  - C'est une étude scientifique, menée par des universités, on n'a rien à vendre ni à promouvoir
- **La mauvaise expérience:**
  - Demander ce qui a posé problème, insister sur la différence entre marketing et enquête scientifique
- **Répondants dans des situations particulières:**
  - Tous les avis ont la même importance, rappeler l'anonymat

- **Le premier contact est déterminant mais il faut surtout préparer le suivant :**
  - Face-à-face ou téléphonique
    - Sourire
    - Politesse et courtoisie
    - Inspirer confiance
    - Sérieux et professionnalisme de la démarche: importance de l'enquête
    - Anonymat des réponses
  - L'objectif est d'aller plus avant : proposer un contact ultérieur en cas de réponse « tiède », plutôt qu'insister et aller au refus
  - Adapter l'heure de visite à la catégorie d'âge du répondant

- La **lettre de contact et la brochure** (avec le logo de l'Université) sont envoyés aux adresses par TNS Dimarso 2 jours avant le premier contact.
- Le **premier contact est toujours face à face**. Prenez une copie de la lettre avec vous ainsi qu'une brochure et votre badge d'identification.
- Un minimum de **5 tentatives de contact par répondant**.
  - Tentatives de contacts à différents jours de la semaine et à différentes heures.
  - Au moins un contact le soir en semaine (après 18h)
  - **et** au moins un contact le week-end (de préférence avant 18h)
- Objectif: **70% de réponse**

- Compléter **immédiatement** chaque tentative de contact sur le formulaire de contact.
- A **chaque** tentative de contact répondre à **TOUTES** les questions du formulaire de contact (sauf N1 à N5 à ne remplir qu'une fois)
- Même en cas de refus (par exemple par téléphone auprès de TNS), la visite sur place est nécessaire pour les questions sur le lieu de résidence
- Contacter la **personne sélectionnée uniquement** – **aucun remplacement n'est permis** – **des appels de contrôle seront passés auprès des répondants!**

- Ce formulaire vous permet de noter les détails de tous les appels et de tous les contacts que vous faites.
- Cela sert à enregistrer les détails des échanges.
- Cela sert à vérifier un échantillon d'adresses.
- Cela sert également à collecter des informations sur les adresses et sur les zones géographiques.

- Formulaire de contact:
  - Doit être complétée pour toutes les adresses et pour chaque tentative même lorsqu'aucun contact n'a été obtenu.
  - Toutes les informations doivent-être remplies **POUR CHAQUE CONTACT** (sauf pour N1-N4, où il ne faut répondre qu'une seule fois)

**European Social Survey**  
ESS 2008

**Formulaire de contact**

ID NO.

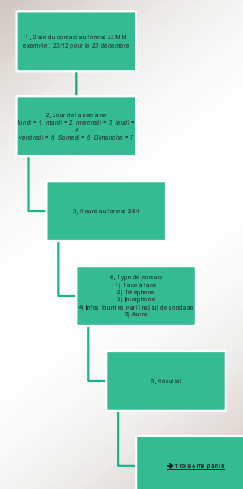
NOM du répondant sélectionné:

NUMERO DE TELEPHONE du répondant sélectionné:

Pas de téléphone .....2  
Refusé .....3

ETIQUETTE DU REpondant

| Tentative de contact | Numéro de l'enquêteur |
|----------------------|-----------------------|
| 1 → ...              |                       |
| ... → ...            |                       |
| ... → ...            |                       |
| ... → ...            |                       |







## Cas particulier: répondant handicapé

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 R est mentalement ou physiquement incapable de coopérer (incapacité de courte durée, R pourra donc être recontacté durant la période d'enquête)<br>→ N1 et nouveau contact | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 7 R est mentalement ou physiquement incapable de coopérer (incapacité de longue durée)   | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |

## Grille : refus

| SI REFUS (code 2, 3 ou 4 à la Q.6)  |    |    |    |
|---|----|----|----|
| 7. Le refus a eu lieu lors de la visite numéro (complétez)  | C  | C  | C  |
| 8. Raison(s) du refus ? (cochez tous les codes qui correspondent)   |    |    |    |
| 1. Pas le moment (ex : maladie, enfants, ...) / une autre occupation en cours (ex : voyage)               | 1  | 1  | 1  |
| 2. Pas intéressé  | 2  | 2  | 2  |
| 3. Ne connaît pas assez / rien du tout sur le sujet « c'est trop difficile pour moi »                     | 3  | 3  | 3  |
| 4. Perte de temps   | 4  | 4  | 4  |
| 5. Perte d'argent   | 5  | 5  | 5  |
| 6. Respect de la vie privée / « je ne donne pas d'information personnelle »                               | 6  | 6  | 6  |
| 7. Ne répond jamais aux enquêtes  | 7  | 7  | 7  |
| 8. Participe trop souvent   | 8  | 8  | 8  |
| 9. Ne fait pas confiance aux enquêtes   | 9  | 9  | 9  |
| 10. Mauvaise expérience antérieure  | 10 | 10 | 10 |
| 11. Opposé au sujet   | 11 | 11 | 11 |
| 12. R. refuse parce que le partenaire/ un membre de la famille ou du ménage n'approuve pas la coopération | 12 | 12 | 12 |
| 13. Je ne laisse jamais entrer des inconnus chez moi.   | 13 | 13 | 13 |
| 14. Autres:   | 14 | 14 | 14 |
| 9. Donnez votre propre estimation des chances de participation future du répondant sélectionné :          |    |    |    |
| 1. Ne participera CERTAINEMENT pas dans le futur  | 1  | 1  | 1  |
| 2. Ne participera PROBABLEMENT pas dans le futur  | 2  | 2  | 2  |
| 3. Participera PEUT-ÊTRE dans le futur  | 3  | 3  | 3  |
| 4. Participera dans le futur  | 4  | 4  | 4  |
| 5. Ne sais pas/ jamais vu le répondant  | 5  | 5  | 5  |
| 10. Quel âge pensez-vous qu'avait le répondant (ou la personne qui a répondu à sa place)?                 |    |    |    |
| 1. Moins de 20 ans  | 1  |    |    |
| 2. Entre 20 et 39 ans   | 2  |    |    |
| 3. Entre 40 et 59 ans   | 3  |    |    |
| 4. 60 ans ou plus   | 4  |    |    |
| 5. Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)  | 5  |    |    |
| 11. De respondent/gecontacteerde persoon was een  |    |    |    |
| 1. Un homme   | 1  |    |    |
| 2. Une femme  | 2  |    |    |
| 3. Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)  | 3  |    |    |

→ Aller à la section N1 page 5

→ Aller à la section N1 page 5

## Grille : résultat inéligible

| RESULTAT ADRESSE NON VALIDE  | SEULEMENT SI L'ADRESSE N'EST PAS TROUVÉE, OU RESIDENTIELLE, OU OCCUPÉE |                     |
|--|--|---------------------|
| 12. RESULTAT (=adresse non valide)   |  |                     |
| Maison/ habitation abandonnée ou démolie   | 1  |                     |
| Maison pas encore construite ou pas encore habitable   | 2  |                     |
| Habitation non-occupée (vide, résidence secondaire ou saisonnière...)  | 3  |                     |
| L'adresse n'est pas résidentielle: site industriel ou commercial   | 4  |                     |
| L'adresse n'est pas résidentielle: institution (maison de repos, hôpital, centre militaire, monastère...)        | 5  |                     |
| L'adresse n'est pas trouvée, l'adresse n'était pas suffisante  | 6  |                     |
| Autre (donnez des détails)   | 7  |                     |
| → FIN  |  |                     |
| SEULEMENT SI LE RÉPONDANT A DÉMÉNAGÉ EN BELGIQUE   |  |                     |
| 13. Nouvelle adresse   |  |                     |
| 1. La nouvelle adresse est :   |  |                     |
| Rue  | Numéro   | Boîte               |
| Ville  | Code postal  |                     |
| Province   | Pays   | → Allez au point 14 |
| 2. A déménagé dans une institution → FIN   |  |                     |
| 14. La nouvelle adresse est-elle toujours dans votre zone d'entretien?   |  |                     |
| 1 OUI → Passez le point N1, essayez de joindre le répondant à sa nouvelle adresse, remplissez le contact suivant |  |                     |
| 2 NON → FIN  |  |                     |

## Formulaire des caractéristiques du voisinage

### Questions sur le voisinage (N1 à N5)

- A remplir pour chaque adresse
- Quel que soit le résultat du contact
- A faire dès la première visite
- De préférence à la lumière du jour
- L'environnement immédiat = 15 m de chaque côté du logement

## Formulaire des caractéristiques du voisinage

|   |    |
|---|----|
| <b>ENQUÊTEUR:</b><br>Observez l'environnement de préférence en plein jour.<br>Remplissez cette fiche dans tous les cas, y compris tous les non contacts, toutes les formes de non réponse ainsi que toutes les interviews réalisées |    |
| N1. Dans quel type de maison vivent les répondants ?  |    |
| Ferme   | 1  |
| Unité d'habitation simple :   |    |
| Maison isolée   | 2  |
| Maison jumelée  | 3  |
| Maison en rangée  | 4  |
| La seule unité d'habitation dans un bâtiment à autre destination (surface commerciale)  |    |
| 5   |    |
| Unité d'habitation multiple :   |    |
| Immeuble à appartements, studio   | 6  |
| Appartements pour étudiants, chambres   | 7  |
| Maison de retraite  | 8  |
| Autre :   |    |
| Caravane ou bateau  | 9  |
| Autre   | 10 |
|   |    |
| Ne sais pas   | 88 |

## Formulaire des caractéristiques du voisinage

|  |   |
|--|---|
| N2. Avant de pouvoir atteindre la porte personnelle du répondant, devez-vous utiliser un interphone, franchir une barrière ou une porte fermée ? |   |
| Oui – il y a un système de parlophone / interphone   | 1 |
| Oui – il y a une porte ou une barrière fermée  | 2 |
| Oui – il y a un parlophone / interphone et une barrière fermée   | 3 |
| Non – il n'y a aucun de ces éléments   | 4 |
| ENQUÊTEUR : Pour évaluer l'état de l'immeuble, prenez en considération les éléments suivants:  |   |
| Des problèmes de toiture (tuiles – éléments manquants)   |   |
| Des dégâts aux fenêtres (châssis – vitrages)   |   |
| Tout autre problème de salubrité   |   |

|   |   |
|---|---|
| N3. Dans quel état physique la maison ou l'immeuble se trouve-t-elle? |   |
| En très bon état  | 1 |
| En bon état   | 2 |
| En état satisfaisant  | 3 |
| En mauvais état   | 4 |
| En très mauvais état  | 5 |

## Formulaire des caractéristiques du voisinage

**ENQUÊTEUR :** Pour évaluer l'état général du voisinage (questions N4 et N5), prenez en considération l'environnement immédiat de la maison ou de l'appartement du répondant. Regardez à gauche et à droite de l'habitation à une distance d'environ deux habitations (\*- 15 mètres). Ne considérez que cet espace pour répondre aux questions.

S'il n'y a pas de propriétés immédiatement voisines, considérez l'équivalent de deux maisons de part et d'autre de l'immeuble.

S'il s'agit d'un appartement, considérez le même espace autour du building, pas seulement de l'appartement lui-même.

**N4** Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de déchets ou de débris observe-t-on ?

- Enormément ..... 1  
 Beaucoup ..... 2  
 Un peu ..... 3  
 Pas du tout ou presque pas ..... 4

**N5** Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de traces de vandalisme, de graffiti ou de dégradations volontaires observe-t-on ?

- Enormément ..... 1  
 Beaucoup ..... 2  
 Un peu ..... 3  
 Pas du tout ou presque pas ..... 4

## Evaluation de l'état du logement: mauvais état



## Evaluation de l'état du logement: très mauvais état



## Evaluation des environs: Un peu de déchets, pas de vandalisme



## Evaluation des environs: un peu de déchets, un peu de vandalisme



## Evaluation des environs: beaucoup de vandalisme ou de graffitis





### Au risque de répéter:

- Remplir le formulaire de contact après chaque tentative
- Remplir avec précision:
  - le numéro du contact, date et heure
  - l'issue,
  - les raisons si il y a refus
  - les informations en cas de déménagement, etc.
- Remplir les informations sur le voisinage

### Suivre scrupuleusement la procédure

- Premier contact en face-à-face
- Contact avec la personne elle-même: pas de refus par une tierce personne
- Si pas d'enquête possible immédiatement, prendre rendez-vous
- L'interview se fait exclusivement en face-à-face et avec l'ordinateur (CAPI)
- En cas de déménagement:
  - Si dans la région, contact à la nouvelle adresse
  - Si hors zone, transmettre immédiatement à TNS

### Minimum 5 tentatives

- Si absence connue: noter la date de recontact
- Les 4 tentatives de recontact doivent comporter:
  - Différentes heures et jours en semaine
  - Au moins un essai après 18h
  - Au moins un essai le weekend
  - Etre étalés sur plusieurs semaines
- Vous pouvez laisser une trace de votre passage (carte) si le répondant est absent

### L'adresse est abandonnée seulement si:

- Le répondant est mort...
- L'adresse n'est pas correcte
- Il y a une barrière de langue
- Le répondant est malade (de longue durée), handicapé (sauf passation adaptée),...
- Le répondant refuse (personnellement)
- 5 tentatives au moins (selon les critères) ont été infructueuses

### Dans ce cas:

- Remplir et transmettre la feuille de contact à TNS
- Il n'y a en aucun cas d'adresse de remplacement
  - Toutes les adresses doivent être utilisées dans les délais
  - Le contact doit être pris avec tous les répondants
  - L'investissement doit être maximal pour éviter la non-réponse

## 3: Questionnaire

- Ordinateur portable (+accessoires)
- Cartes-réponse (livret)
- Copie de la lettre de contact
- La brochure
- Agenda (pour prendre rendez-vous)

- Montrez votre intérêt pour le répondant en le regardant
- La durée doit se situer entre 50 et 70 minutes
- Ne posez pas les questions trop vite
- Ayez une intonation aussi neutre que possible
- En cas d'interruption de l'interview (ex. par des personnes ou circonstances extérieures), il est possible d'interrompre et de reprendre plus tard
  - Noter l'interruption sur la feuille de contact

- Lisez clairement et lentement chaque question
- Restez neutre
  - Pas de commentaire
- Beaucoup de questions ont un support sous forme de carte réponse:
  - Faites tout de suite référence à la carte pour que la personne suive
  - Lire les modalités proposées
- Lorsqu'il n'est pas prévu "LISEZ", vous ne devez pas lire les modalités de réponse (ex: religion; raisons de discrimination)
- Ne donnez jamais d'exemple de réponse
- Ne donnez pas votre interprétation des formulations: le répondant interprète lui-même

- Questions sensibles : si nécessaire rappelez l'anonymat
- Laissez au répondant le temps nécessaire pour réfléchir
- N'acceptez pas la réponse "je ne sais pas" trop rapidement (elle ne figure jamais sur les cartes réponse)
- En cas de doute, assurez-vous que vous avez bien entendu la réponse
  - Vérifiez bien que vous codez la modalité de réponse choisie par le répondant: pas d'"à peu près"!

- Sur votre écran vous verrez des instructions spécialement pour vous. (INTERVIEWER) : ceci n'est pas à lire à haute voix.
- Au début et à la fin, il vous est demandé d'indiquer la date et l'heure
- Sur votre écran, certaines réponses apparaissent entre parenthèses
  - Celles-ci ne figurent pas sur les cartes-réponse car nous ne voulons pas suggérer ces réponses (ex: ne sait pas, refus)
- Certaines questions déjà posées sont répétées dans le questionnaire supplémentaire:
  - Test pour la méthodologie: les questions sont formulées avec des variantes
  - Sert à améliorer les futurs questionnaires
  - Il y a une consigne : « N'essayez pas de vous rappeler, s'il vous plaît, ce que vous avez répondu précédemment mais traitez-les comme s'il s'agissait de questions complètement nouvelles. »

- Expliquez l'utilisation des cartes-réponse au répondant et assurez-vous qu'il les utilise correctement
- Énoncez le numéro de la carte-réponse pour que la personne suive (les cartes sont parfois utilisées pour plusieurs questions)
- Assurez-vous que les réponses présentées sur la carte-réponse correspondent aux réponses sur l'écran.
- **Vous** voyez les cartes-réponse que le répondant utilise, mais **lui ne voit pas votre écran!**
- Confirmez les réponses.
- Ne donnez **jamais** de commentaires ou d'indications sur les réponses que donne le répondant.

- **A:** Médias, confiance
- **B:** Intérêt pour la politique, participation électorale, opinions sociopolitiques
- **C:** Bien-être subjectif, exclusion sociale, religion, immigration
- **D:** Immigration et politique migratoire
- **E:** Santé et habitudes de consommation
- **F:** Profil sociodémographique
- **H:** Echelle de valeurs humaines
- **I:** Questions test
- **J:** Questions à l'enquêteur
- 

- **A1 CARTE 1** Combien de temps passez-vous à regarder la télévision un jour de semaine habituel ?
  - Il s'agit de regarder « activement » la TV, pas seulement de la laisser allumée en bruit de fond
  - Regarder la TV sur internet est assimilé
- **B9** Pour une raison ou une autre, il arrive aujourd'hui que des gens ne votent pas. Avez-vous voté aux dernières élections législatives (Chambre des Représentants) du **25 mai 2014** ?
  - Avoir voté blanc ou nul = NON
  - UNIQUEMENT LE CHOIX POUR LA CHAMBRE, PAS POUR LE SÉNAT, NI LA REGION, NI L'EUROPE
  - Il n'y a pas de carte, **ne pas lire la liste à l'écran**

- **B13** Travaillé dans une autre organisation ou association
  - Toutes les organisations qui « essaient d'améliorer la situation en Belgique ou d'éviter que les choses ne s'aggravent » comme indiqué dans l'énoncé
  - Pas parti politique puisque noté en B12
- **C19**
  - Quelle nationalité avez-vous ? (ENQ. NE RIEN SUGGERER - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES) (ENQ. SI "NE SAIT PAS" NOTEZ "NE SAIT PAS", SI "REFUS" NOTEZ "REFUS", SI "AUTRE", NOTEZ "AUTRE".)
  - C'est un exemple de question où une liste de réponses existe. Tapez les premières lettres du mot et vous n'avez plus qu'à sélectionner dans la liste.

#### Module D (Immigration)

- **Peut être un sujet délicat pour certains (mais cf. exemple de résultat)**
- **Ici plus que jamais: anonymat et neutralité**
- **D16:** « Sur 100 personnes vivant en Belgique, combien pensez-vous sont nées à l'étranger ? »
  - **il s'agit bien de donner une estimation! Pas de connaître le vrai chiffre, donc il faut estimer...**
- **D17b: attention, il y a une question qui n'est posée qu'aux répondants nés en Belgique: ne vous laissez pas surprendre!**
- En comparant avec des personnes comme vous nées en Belgique, comment pensez-vous que le gouvernement traite les personnes venues récemment d'autres pays pour vivre ici?
  - **La carte 36 ne sert pas à ceux qui ne sont pas nés en Belgique**
- **D20** « d'avoir des contacts » **Toute forme de contact: dire bonjour, croiser en rue, ...)**

#### Module E (santé)

- **E1-E2:** Pour la consommation de fruits et légumes, les surgelés entrent dans le décompte, mais pas les jus de fruit.
  - Pour d'autres modes particuliers (ex: soupe), c'est le répondant qui décide
- **E3:** contrairement à ESS6, on ne compte pas seulement l'activité continue. Donc toute activité physique d'au moins 1/2h au total sur la journée est à prendre en compte.
- **Attention, ce qu'on demande, c'est de compter le nombre de jours sur la semaine écoulée**
- **E4: attention à la note:** « Tenir compte des cigarettes roulées, mais pas de la pipe, des cigares ni des cigarettes électroniques »... **même si ça paraît peu logique...**

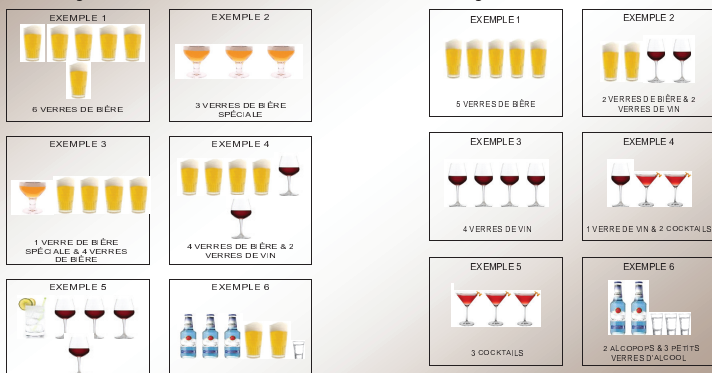
#### Module E (santé)

- **E7-E8: Consommation d'alcool**
  - **E7: compter les consommations du lundi au jeudi (càd en semaine)**
  - **E8: compter les consommations du vendredi au dimanche (càd le weekend)**
- On parle de **la dernière fois** que le répondant a bu de l'alcool (donc un jour bien précis)
- Il faut que le répondant regarde la carte!! Vous avez sa reproduction à l'écran pour le codage
- Mais si ce qu'il a bu n'est pas sur la carte, il faut coder ce qui approche le plus
- Vous **devez** relancer pour d'éventuelles autres boissons
- Si le répondant a bu une « longue soirée » (p. ex jusqu'au matin...), cela compte pour un jour.

### Module E (santé)

#### E10a-10b: « Binge drinking »

E10a: Exemples de quantité pour les HOMMES 64 grammes d'alcool E10b: Exemples de quantité pour les FEMMES 48 grammes d'alcool



### Module E (santé)

#### E10a-10b: « Binge drinking »

- E10a: Exemples de quantité pour les HOMMES
- E10b: Exemples de quantité pour les FEMMES

- Vérifiez que le répondant regarde la bonne carte!!
- Les cartes ne reprennent que des exemples, dans la réalité le répondant peut avoir bu d'autres combinaisons de boissons, ou plus que ce qui est indiqué.
- On veut juste savoir à quelle fréquence il a bu cette quantité ou plus, et non s'il a bu tel ou tel exemple

### Module E (santé)

- E11-E12: taille et poids: le répondant donne une estimation s'il ne sait pas.
  - Donner son poids peut introduire une gêne: soyez le plus naturel possible
- E13: Les deux types de médecins peuvent être codés. Vérifiez toujours si l'autre catégorie a été contactée aussi – toute forme de contact compte
- E17: Attention: les motifs sur la carte ne sont pas les modalités de réponse. On veut juste savoir si oui ou non le répondant aide d'autres personnes.
- E18: attention à la note: faire une moyenne si l'aide est irrégulière
- E28-32: questions sur la santé et sur l'enfance: délicates, mais pas de problème observé lors des prétests

### Module F (composition du ménage)

- F1:
  - Tous les membres du ménage, **répondant compris**
  - Commencer par le répondant, puis dans l'ordre du plus âgé au plus jeune
- F4:
  - Il s'agit de la relation de chaque membre du ménage avec le répondant lui-même
  - Attention au sens de la relation: le répondant répond à la question: **cette personne est mon / ma...**
    - Bien précisez que la réponse vient du répondant: s'il parle de Sylvie (qui est sa fille) il faut répondre: Fils/fille (beau-fils/belle fille ou adoptés, enfant placé dans une famille d'accueil, enfant du partenaire)
- F6 / F11
  - F6 = statut légal de la relation actuelle (ex: cohabitation de fait)
  - F11 = état civil (officiel); **peut donc concerner une autre personne que celle avec qui il / elle habite (ex: divorcé; veuf/veuve)**

### Module F (niveau d'études)

- F15, F44, F52, F56: toujours le niveau le plus haut terminé avec succès
  - Diplôme ou certificat obtenu
  - Cycle achevé, sans certification
  - Certificat de fréquentation
- La présentation correspond à des classifications internationales
  - Sont reprises les catégories qui sont délivrées en Belgique francophone
  - Les noms sont ceux en usage aujourd'hui: les anciennes dénominations doivent être « traduites »
  - Attention en particulier au:
    - 610: Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs). Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court.
  - Pour des personnes ayant fait leurs études il y a longtemps, certains diplômes étaient à l'époque de niveau secondaire supérieur: instituteurs, infirmier(e)s
  - En cas de doute pour des diplômes rares, préciser sous « autre » ce dont il s'agit

### Module F (niveau d'études)

- F16, Combien d'années de formation avez-vous accomplies, que ce soit à plein temps ou à temps partiel?
  - Toutes les années depuis le début des primaires (pas le maternel)
  - Y compris le redoublement
  - Y compris les années reprises plus tard (mais pas les années d'interruption des études!)
  - Les stages durant les études sont comptés, mais **pas les stages (même obligatoires) après le diplôme**
  - Les années à temps partiel sont comptées en équivalent temps plein (2 x 50% = 1 an)
  - Arrondir au plus près si le nombre n'est pas entier

### Module F (activités)

- **F17a-F17d: activité les 7 derniers jours**
  - **F17a peut recevoir plusieurs réponses:** indiquer tout ce qui est d'application
  - Demander s'il y a d'autres réponses que la première citée
  - **F17c ne peut avoir qu'une seule réponse**
  - Uniquement l'activité la plus importante
- **Activité rémunérée:**
  - Y compris les activités suspendues provisoirement: maladie, chômage technique, travail saisonnier (ex: artistes sous contrat, sportifs hors saison)
  - Ne comprend pas le bénévolat, même si le logement est assuré

- **F24: « à l'endroit où vous travaillez habituellement »:** le siège, le bâtiment,... **PAS** le total d'employés de l'entreprise ou de l'administration
- **F29:** pour les indépendants, il n'y a pas d'heures sur le contrat (puisque pas de contrat), donc cochez « il n'y a pas d'heures de base »
- **F30 « indépendamment »,** c'ad TOUTES les heures prestées, y compris celles sur le contrat!

- **F31-F34a**
  - Il faut impérativement répondre à **TOUTES** ces questions pour pouvoir qualifier efficacement l'emploi de la personne (post-codage).
- **F41: Revenus**
  - Cette question n'est pas tabou: ne rendez pas les choses plus difficiles vous-même !
  - La personne a le choix entre différentes échelles de réponse (hebdo-mensuel-annuel).
  - **LES TROIS ECHELLES DONNENT LE MÊME RESULTAT:** c'est la même chose!
  - Il s'agit de revenus NETS (impôts et cotisations sociales déduites)
  - On prend en compte TOUS les revenus (y.c. par exemple des loyers perçus)
  - Les systèmes des lettres permet de ne pas DIRE de montant, même à l'enquêteur

- **F61: les « origines »**
  - On demande DEUX ORIGINES AU MAXIMUM, c'ad il n'est pas obligatoire d'en coder deux
  - Si ce que le répondant cite n'est pas sur la carte, remplissez le champ AUTRES
  - Si le répondant en cite plus que deux, demandez de choisir les deux plus importantes

- **Il s'agit d'un module standard permettant de caractériser les « valeurs » du répondant.**
  - Il y a une version masculine et une version féminine.
  - Sélectionnée automatiquement par le CAPI selon le sexe du répondant

- **Cette partie constitue une redite de questions déjà posées**
  - Les modalités de réponse sont organisées différemment
  - Ceci permet de mesurer la qualité des question
  - La personne ne doit pas essayer de se rappeler ce qu'elle a déjà répondu.
  - Deux versions différentes (A et B) existent et sont sélectionnées aléatoirement.



- **Ce module VOUS concerne**
  - Nous vous demandons de transcrire ici votre opinion sur le déroulement de l'enquête
  - Déroulement de l'enquête, attitude du répondant
  - A compléter immédiatement après l'enquête:
  - Sur place, en disant au besoin que c'est une tâche administrative à remplir pour terminer

C'était ma dernière question.  
Merci pour votre collaboration.

Terminer en remerciant cordialement le répondant.

- *N'abandonnez pas trop vite mais ne pas trop insister non plus*
- *Citez les avantages pour le répondant*
- *Rassurez le répondant*
- *Utilisez votre charme et votre sympathie*
- *Veillez à pouvoir donner directement une réponse aux questions suivantes :*
  - *Anonymat?*
  - *Comment avez-vous obtenu mon adresse?*
  - *Durée?*
  - *Avantage et participation?*


- *Lorsque le répondant n'a pas le temps au moment même, essayez alors de prendre rendez-vous*
- *Proposez vous même 1 ou 2 moments*
- *Demandez le numéro de téléphone du répondant*
- *Respectez les rendez-vous pris, soyez à l'heure!*
- *Prévenez le répondant lorsque vous ne savez pas être là au rendez-vous*

- *Cela ne m'intéresse pas*
- *Je n'ai pas le temps pour ça*
- *Je suis trop âgé pour participer à ce type d'enquête*
- *Je ne sais rien à ce sujet*
- *J'ai déjà beaucoup participé*
- *Comment puis-je savoir que vous n'allez rien me vendre?*

- *Distribution des rôles enquêteur vs répondant*
- *Ne pas mener le questionnaire trop vite ni trop lentement*
- *Donner au répondant suffisamment de temps pour formuler sa réponse*
- *Savoir s'y prendre avec les répondants difficiles*
- *Restez proche du questionnaire, ne laissez pas le répondant élaborer des réponses sans fin*
- *Utilisez toujours les cartes-réponse*

- Lire précisément tel quel
- Ne rien ajouter
- Ne rien omettre
- Restez neutre, ne pas laisser savoir votre propre opinion
- Ne citez aucun exemple vous-même
- Questionnez à fond et insistez lors des questions ouvertes
- Traitez les questions sensibles/difficiles comme toutes les autres questions

- D'abord sur papier
  - Notez la date et l'heure
  - Notez le résultat du contact
  - Dès le 1er contact, notez les conditions d'environnement
- Ensuite sur PC
  - Encodiez au moins 2 fois par semaine les contacts sur pc et envoyez-les
  - Introduisez les contacts via le cluster 4013 1178 feuilles de route
- Renvoyez les feuilles de contact
  - Les feuilles de contact complétées sur papier doivent être renvoyées par cluster/point de chute à TNS



**Formulaire de contact  
ESS 2014**

ETIQUETTE DU REPONDANT

| Tentative de contact | Numéro de l'enquêteur |
|----------------------|-----------------------|
| 1 → ...              |                       |
| ... → ...            |                       |
| ... → ...            |                       |
| ... → ...            |                       |

**Résultat du contact**  
(Tentative de contact = toute tentative effectuée pour atteindre la personne sélectionnée.)

| Cont<br>act<br>No | 1.<br>Date<br>JJMM<br>par ex.<br>06/10 | 2.<br>Jour de la<br>semaine<br>lu=1<br>ma=2<br>me=3<br>jeu=4<br>ve=5<br>sa=6<br>di=7 | 3.<br>Heure au<br>format 24 H<br>par ex.<br>19:15 | 4.<br>Type de contact:<br>1 = face à face<br>2 = téléphone<br>3 = interphone<br>4 = information<br>fournie par l'institut<br>de sondage<br>5 = Autre | 5.<br>RESULTAT du contact<br>1= Entretien complet<br>2= Entretien partiel<br>3= Contact avec quelqu'un (ne sait pas si répondant)<br>4= Contact avec le répondant mais pas d'entretien<br>5= Uniquement un contact avec quelqu'un d'autre<br>6= Pas de contact du tout<br>7= Adresse non valide (inhabité, démolie,<br>institution,...)<br>8= Autre information à propos de la personne à<br>interroger |
|-------------------|--|--|---|--|---|
| 1                 | /                                      |  |   |  |   |
| 2                 | /                                      |  |   |  |   |
| 3                 | /                                      |  |   |  |   |
| 4                 | /                                      |  |   |  |   |
| 5                 | /                                      |  |   |  |   |

Notes concernant les rendez-vous, indications horaires...

Si le code du résultat du contact est :  
1, 2, 0 → Aller à la section N1  
3, 4, 5, 8 → Aller à la section 6 - résultat contact  
7 → Aller à la section 12 = adresse non valide

| 6. RESULTAT CONTACT MAIS PAS D'INTERVIEW UNIQUEMENT S'IL Y A EU CONTACT MAIS PAS ENTRETIEN<br>(C=Tentative de contact; R=Répondant) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| (ne cochez qu'une seule réponse par colonne)  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|   | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | C7 | C8 | C9 | C10 |
|   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |

## Feuille de route

- |  |  |
|--|--|
| <p>1 Rendez-vous → N1</p> <p>2 Refus du répondant → aller à 7</p> <p>3 Refus par quelqu'un d'autre → aller à 7</p> <p>4 Refus (non identifié) → aller à 7</p> <p>5 R est indisponible jusqu'au<br/>..... / ..... → N1</p> <p>6 R est mentalement ou physiquement incapable de coopérer (incapacité de courte durée, R pourra donc être recontacté durant la période d'enquête) → N1 et nouveau contact</p> | <p>7 R est mentalement ou physiquement incapable de coopérer (incapacité de longue durée, R pourrait être recontacté à l'aide d'une procédure adaptée) → aller à 15</p> <p>8 R est décédé ..... → FIN</p> <p>9 R a déménagé à l'étranger ..... → FIN</p> <p>10R a déménagé à une destination inconnue ..... → FIN</p> <p>11 R a déménagé en Belgique ..... → 13</p> <p>12 Barrière de la langue ..... → 6b</p> <p>13 Autre: → N1</p> |
|--|--|

104

## Feuille de route

6b. SI barrière de la langue. Quelle(s) langue(s) parle le répondant ?.

NOTER LA LANGUE :

→ Aller à la section N1 page 5

105

## Feuille de route

DANS LE CAS D'UN RENDEZ-VOUS: NOTER LA DATE ET L'HEURE DU RENDEZ-VOUS SUR CETTE FEUILLE

| SI REFUS (code 2, 3 ou 4 à la Q.6)   |    |    |    |
|--|----|----|----|
| 7. Le refus a eu lieu lors de la visite numéro (complétez)   | C  | C  | C  |
| 8. Raison(s) du refus ? (cochez tous les codes qui correspondent)  |    |    |    |
| 1. Pas le moment (ex. : maladie, enfants,...) / une autre occupation en cours (ex. : visite)             | 1  | 1  | 1  |
| 2. Pas intéressé   | 2  | 2  | 2  |
| 3. Ne connaît pas assez / rien du tout sur le sujet « c'est trop difficile pour moi »                    | 3  | 3  | 3  |
| 4. Perte de temps  | 4  | 4  | 4  |
| 5. Perte d'argent  | 5  | 5  | 5  |
| 6. Respect de la vie privée / « je ne donne pas d'information personnelle »                              | 6  | 6  | 6  |
| 7. Ne répond jamais aux enquêtes   | 7  | 7  | 7  |
| 8. Participe trop souvent  | 8  | 8  | 8  |
| 9. Ne fait pas confiance aux enquêtes  | 9  | 9  | 9  |
| 10. Mauvaise expérience antérieure   | 10 | 10 | 10 |
| 11. Opposé au sujet  | 11 | 11 | 11 |
| 12. R refuse parce que le partenaire/ un membre de la famille ou du ménage n'approuve pas la coopération | 12 | 12 | 12 |
| 13. Ne laisse jamais entrer des inconnus chez soi.   | 13 | 13 | 13 |
| 14. Autres:  | 14 | 14 | 14 |

106

## Feuille de route

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| 9. Donnez votre propre estimation des chances de participation future du répondant sélectionné : |   |   |   |
| 1 Ne participera CERTAINEMENT pas dans le futur  | 1 | 1 | 1 |
| 2 Ne participera PROBABLEMENT pas dans le futur  | 2 | 2 | 2 |
| 3 Participera PEUT-ÊTRE dans le futur  | 3 | 3 | 3 |
| 4 Participera dans le futur  | 4 | 4 | 4 |
| 8 Ne sais pas/ jamais vu le répondant  | 8 | 8 | 8 |
| 10. Quel âge pensez-vous qu'avait le répondant (ou la personne qui a répondu à sa place)?        |   |   |   |
| 1 Moins de 20 ans  | 1 |   |   |
| 2 Entre 20 et 39 ans   | 2 |   |   |
| 3 Entre 40 et 59 ans   | 3 |   |   |
| 4 60 ans ou plus   | 4 |   |   |
| 8 Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)                                  | 8 |   |   |
| 11. Le répondant (ou la personne qui a répondu à sa place) était...                              |   |   |   |
| 1 Un homme   | 1 |   |   |
| 2 Une femme  | 2 |   |   |
| 3 Ne sais pas/ jamais vu le répondant (ou vu quelqu'un d'autre)                                  | 8 |   |   |

→ Aller à la section N1 page 5

→ Aller à la section N1 page 5

107

## Feuille de route

RESULTAT ADRESSE NON VALIDE SEULEMENT SI L'ADRESSE N'EST PAS TROUVABLE, OU RESIDENTIELLE, OU OCCUPEE

12. RESULTAT (=adresse non valide)

- Maison/ habitation abandonnée ou démolie .....1
- Maison pas encore construite ou pas encore habitable .....2
- habitation nonoccupée (vide, résidence secondaire ou saisonnière...) .....3
- L'adresse n'est pas résidentielle: site industriel ou commercial .....4
- L'adresse n'est pas résidentielle: institution (maison de repos, hôpital, centre militaire, monastère,...) .....5
- L'adresse n'est pas trouvable, l'adresse n'était pas suffisante .....6
- Autre (donnez des détails) .....7

→ FIN

108

## Feuille de route

SEULEMENT SI LE RÉPONDANT A DÉMÉNAGÉ EN BELGIQUE

13. Nouvelle adresse

1: La nouvelle adresse est :

Rue: ..... Numéro: ..... Boîte: .....  
 Ville: ..... Code postal: .....  
 Province: ..... Pays: ..... → Aller au point 14

2: A déménagé dans une institution → FIN

14. La nouvelle adresse est-elle toujours dans votre zone d'entretien?

- 1 OUI → Passez le point N1, essayez de joindre le répondant à sa nouvelle adresse, remplissez le contact suivant
- 2 NON → FIN

109



## Feuille de route

### FORMULAIRE DES CARACTERISTIQUES DU VOISINAGE REPLIR UN SEUL FORMULAIRE POUR CHAQUE ADRESSE

#### ENQUÊTEUR:

Observez l'environnement de préférence en plein jour  
Remplissez cette fiche dans tous les cas, y compris tous les non contacts, toutes les formes de non réponse ainsi que toutes les interviews réalisées

110

## Feuille de route

### N1. Dans quel type de maison vivent les répondants ?

Ferme ..... 1

#### Unité d'habitation simple :

Maison isolée ..... 2

Maison jumelée ..... 3

Maison en rangée ..... 4

La seule unité d'habitation dans un bâtiment à autre destination (surface commerciale)

..... 5

#### Unité d'habitation multiple :

Immeuble à appartements, studio ..... 6

Appartements pour étudiants, chambres ..... 7

Maison de retraite ..... 8

#### Autre :

Caravane ou bateau ..... 9

Autre: ..... 10

.....

Ne sais pas ..... 88

111

## Feuille de route

### N2. Avant de pouvoir atteindre la porte personnelle du répondant, devez-vous utiliser un interphone, franchir une barrière ou une porte fermée ?

Oui – il y a un système de parlophone / interphone ..... 1

Oui – il y a une porte ou une barrière fermée ..... 2

Oui – il y a un parlophone / interphone et une barrière fermée ..... 3

Non – il n'y a aucun de ces éléments ..... 4

112

## Feuille de route

### ENQUÊTEUR : Pour évaluer l'état de l'immeuble, prenez en considération les éléments suivants:

Des problèmes de toiture (fuites – éléments manquants)  
Des dégâts aux fenêtres (châssis – vitrages)  
Tout autre problème de salubrité

### N3. Dans quel état physique la maison ou l'immeuble se trouve-t-il?

En très bon état ..... 1

En bon état ..... 2

En état satisfaisant ..... 3

En mauvais état ..... 4

En très mauvais état ..... 5

113

## Feuille de route

ENQUÊTEUR : Pour évaluer l'état général du voisinage (questions N4 et N5), prenez en considération l'environnement immédiat de la maison ou de l'appartement du répondant. Regardez à gauche et à droite de l'habitation à une distance d'environ deux habitations (+/- 15 mètres). Ne considérez que cet espace pour répondre aux questions.

S'il n'y a pas de propriétés immédiatement voisines, considérez l'équivalent de deux maisons de part et d'autre de l'immeuble.

S'il s'agit d'un appartement, considérez le même espace autour du building, pas seulement de l'appartement lui-même.

### N4. Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de déchets ou de détritus observe-t-on?

Enormément ..... 1

Beaucoup ..... 2

Un peu ..... 3

Pas du tout ou presque pas ..... 4

### N5. Dans le voisinage immédiat, quelle quantité de traces de vandalisme, de graffiti ou de dégradations volontaires observe-t-on?

Enormément ..... 1

Beaucoup ..... 2

Un peu ..... 3

Pas du tout ou presque pas ..... 4

114

## Dates limites

### • Exécution du terrain

- **Les 3 premières interviews terminées** doivent être livrées avec les formulaires de contact correspondants à TNS Dimarso **endéans les 10 jours après le début du terrain!**
- **Enregistrement audio** des 3 premières interviews terminées!  
**Contrôle de l'ULg** des 3 premières interviews.  
Feedback à l'enquêteur endéans la semaine → aucune autre interview avant le feedback
- **Ce n'est qu'après un feedback positif** que l'enquêteur peut continuer à travailler
- **Achèvement du paquet complet** (18 adresses) endéans les **3 semaines** après la réception de votre feedback

115

- **Deadlines d'achèvement** des interviews restant
- Envoyez les interviews terminées et les formulaires de contact immédiatement
- **Communiquez à temps** avec TNS Dimarso
- Si un paquet complet est terminé et une évaluation positive reçue, un **deuxième paquet d'adresses** peut être attribué (à condition qu'il y en ait à disposition dans la région concernée)
- Chaque enquêteur reçoit ses adresses à réaliser et le document indiquant tous les timings exacts qu'il/elle doit respecter.

Le respect des dates facilite l'achèvement en temps opportun de l'enquête!

| Briefing       | Début          | Lettres expédiées | Timing 1 <sup>ste</sup> 3 | Feedback       | Timing Final   |
|----------------|----------------|-------------------|---------------------------|----------------|----------------|
| Lundi 15/09    | Jeudi 18/09    | Mardi 16/09       | Jeudi 25/09               | Jeudi 02/10    | Jeudi 23/10    |
| Mercredi 17/09 | Lundi 22/09    | Jeudi 18/09       | Lundi 29/09               | Lundi 06/10    | Dimanche 26/10 |
| Samedi 20/09   | Mercredi 24/09 | Lundi 22/09       | Mercredi 01/10            | Mercredi 08/10 | Mercredi 29/10 |
| Mercredi 24/09 | Lundi 29/09    | Jeudi 25/09       | Lundi 06/10               | Lundi 13/10    | Dimanche 02/11 |

- **Enregistrement audio des 3 premières interviews**
  - Ecoute des enregistrements audio par la KUL et l'ULG
- **Contrôle des procédures de contact**
  - Bonne personne interrogée
  - Procédure de contact suivie
  - Nombre et type de refus
- **Contrôle du contenu des interviews**
  - Durée du questionnaire
  - Non-réponse, utilisation du code "autre", cohérence
- **En même temps : contrôle par TNS Dimarso:**
  - Contrôles téléphoniques des interviews, refus et personnes non-contactées

- **Comment enregistrer?**
  - Le microphone est déjà installé dans le pc /Tablet
  - Démarrez NIPO Capi Client
  - Ouvrez l'enquête
  - Vous recevez la question: '**Souhaitez-vous enregistrer cet entretien?**' → Répondez "**oui**"
  - L'enregistrement démarre et s'arrêtera automatiquement lorsque l'enquête est clôturée
- **Comment renvoyer?**
  - L'envoi se fait automatiquement par l'envoi de l'enquête
  - Cela peut durer plus longtemps qu'une prise de contact standard

- Conserver la **sécurité** et le **caractère confidentiel** des informations données et respecter le code de conduite du 21 mai 2008.
- Les règles relatives à la protection de la vie privée doivent être prise en compte.
- **Évitez toute pression** sur les répondants dans le but d'obtenir leur collaboration.
- L'anonymat doit être garanti,.
- **Les données personnelles obtenues ne sont utilisées à aucune autre fin** que l'étude susmentionnée et seront détruites immédiatement dès qu'une adresse est traitée complètement.
- Seuls les **refus légers** peuvent être à nouveau recontactés, **pas les refus fermes**.
  - ⇒ L'enquêteur doit signer le document!

- **Badge de l'enquêteur**
- **Lettres/folders/brochures correspondants**
- **Feuilles de route sur papier**
- **Adresses**
- **Contrat**
- **Instructions**
- **Signature du document de confidentialité**



- À propos de l'enquête sociale européenne (ESS) en général:  
Site Web : [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)  
(en anglais uniquement)
- À propos des résultats des précédentes vagues de l'enquête sociale européenne:  
Site Web : <http://ess.nsd.uib.no/index.jsp>  
(en anglais uniquement)
- À propos de l'Université de Liège, du Centre d'Etude de l'Opinion de l'Université de Liège :  
Site Web: [www.cleo.ulg.ac.be](http://www.cleo.ulg.ac.be)

- Contact TNS:  
Badia Cherriet (0800/406.35)

Difficultés, incompréhension, question d'un répondant, vague de refus...

**Prenez contact sans attendre avec Dimarso / NID !**

**Un grand merci pour votre attention et bonne chance !**



#### Appendix 16: Interviewer fiche (Dutch)



## Fiche Interviewer - ESS Ronde 7

1. Naam : .....

2. Leeftijd :

3. Geslacht : M / V

4. Opleidingsniveau: ☐ < Hoger Secundair onderwijs  
☐ Hoger Secundair onderwijs  
☐ Niet-universitair hoger onderwijs  
☐ Universitair onderwijs

5. Hoe lang bent u werkzaam als interviewer? ☐ Minder dan 1 jaar  
☐ 1 – 2 jaar  
☐ 2 – 5 jaar  
☐ 5 – 10 jaar  
☐ meer dan 10 jaar

6. Verricht u naast uw werk als interviewer nog andere betaalde werkzaamheden? Ja / Nee

Zo ja, voor hoeveel uur in de week?

7. Hoe beoordeelt u de betaling voor uw interviewwerk in het algemeen?

- ☐ Ik vind dit een goede beloning voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit een redelijke beloning voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit aan de lage kant voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit duidelijk te weinig voor de gevraagde werkzaamheden

8. Heeft u reeds meegewerkt aan rondes van de European Social Survey? Ja / Nee

Zo ja, welke?: ☐ ronde 1 in 2002  
☐ ronde 2 in 2004  
☐ ronde 3 in 2006  
☐ ronde 4 in 2008  
☐ ronde 5 in 2010  
☐ ronde 6 in 2012

9. Heeft u reeds meegewerkt aan andere surveys in opdracht van universiteiten of overheidsinstellingen in de afgelopen 2 jaar? Ja / Nee

Zo ja, welke: .....  
.....

10. Heeft u ervaring met andere face-to-face interviews in opdracht van niet-universitaire of overheidsinstellingen in de afgelopen 2 jaar? Ja / Nee

Zo ja, waarover gingen deze interviews?: .....  
.....

11. Sinds u begonnen bent als interviewer, heeft u ooit deelgenomen aan een algemene interviewertraining<sup>1</sup> die langer dan 1 dag (of 2 dagdelen) duurde? Ja / Nee

12. Aan hoeveel algemene interviewertrainingen heeft u deelgenomen in de afgelopen 2 jaar?

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

13. Aan hoeveel projectspecifieke trainingen heeft u deelgenomen in de afgelopen 2 jaar?

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

14. Hoe beoordeelt u, op basis van uw ervaring, de mate waarin (eender welke) respondenten te overtuigen zijn?

- ☐ Heel gemakkelijk om iemand te overtuigen
- ☐ Eerder gemakkelijk om iemand te overtuigen
- ☐ Eerder moeilijk om iemand te overtuigen
- ☐ Heel moeilijk om iemand te overtuigen

15. Gemiddeld genomen, hoeveel procent van de door u gecontacteerde respondenten neemt deel?

- ☐ < 30%
- ☐ 30 – 35%
- ☐ 35 – 40%
- ☐ 40 – 45%
- ☐ 45 – 50%
- ☐ 50 – 55%
- ☐ 55 – 60%
- ☐ 60 – 65%
- ☐ 65 – 70%
- ☐ > 70%

16. Hoeveel procent van de door u gecontacteerde respondenten denkt u zal deelnemen aan het ESS?

- ☐ < 30%
- ☐ 30 – 35%
- ☐ 35 – 40%
- ☐ 40 – 45%
- ☐ 45 – 55%
- ☐ 50 – 55%
- ☐ 55 – 60%
- ☐ 60 – 65%
- ☐ 65 – 70%
- ☐ > 70%

---

<sup>1</sup> Met een algemene interviewertraining bedoelen we een training die qua inhoud niet onmiddellijk gerelateerd is aan een specifiek project



**17. Welk belang hecht u aan de volgende aspecten om een zo hoog mogelijk contactpercentage te bekomen? Geef voor de onderstaande aspecten een score op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 gelijk is aan 'niet belangrijk' en 10 aan 'heel belangrijk'**

|   | <i>Niet<br/>belangrijk</i> |    |    |    |    | <i>Heel<br/>belangrijk</i> |    |    |    |    |    |
|---|----------------------------|----|----|----|----|----------------------------|----|----|----|----|----|
| Bezoeken in de avond                    | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Bezoeken in het weekend                 | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Bezoeken spreiden over dagen            | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Bezoeken spreiden over dagdelen         | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Minstens vier bezoeken bij geen contact | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |

**18. Welk belang hecht u aan de volgende aspecten om zo weinig mogelijk weigeringen te bekomen? Geef voor de onderstaande aspecten een score op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 gelijk is aan 'niet belangrijk' en 10 aan 'heel belangrijk'**

|   | <i>Niet<br/>belangrijk</i> |    |    |    |    | <i>Heel<br/>belangrijk</i> |    |    |    |    |    |
|---|----------------------------|----|----|----|----|----------------------------|----|----|----|----|----|
| Tonen van identificatie   | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Gebruik van introductiebrief                                    | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Gebruik van informatiefolder                                    | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Afspraak maken in plaats van direct interview te willen afnemen | 00                         | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                         | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |

**Denk bij de volgende vragen aan projecten waaraan u al heeft meegewerkt als interviewer.**

**19. Hoe ervaart u in het algemeen de omgang met respondenten en non-respondenten?**

- ☐ Als zeer positief
- ☐ Als enigszins positief
- ☐ Als neutraal
- ☐ Als enigszins negatief
- ☐ Als zeer negatief

**20. Waar ziet u verbeterpunten voor uzelf als interviewer? Geef maximaal drie aspecten aan en geef ze een score van 1 tot 3 waarbij 1 uw belangrijkste verbeterpunt is.**

- ☐ Planning van bezoeken en afspraken
- ☐ Verminderen van non-contact
- ☐ Afgehandelde bezoeken administratief verwerken
- ☐ Respondenten overhalen om mee te doen aan een enquête
- ☐ Bij onduidelijke antwoorden minder interpreteren of sturen, maar beter doorvragen
- ☐ Objectief blijven en mij niet laten beïnvloeden door de situatie
- ☐ Inhoudelijke kennis van de enquêtes en onderzoeken
- ☐ Mijn vaardigheden met de laptop/tablet
- ☐ Anders, namelijk:

#### Appendix 17: Interviewer fiche (French)



## Fiche Interviewer - ESS 7ième vague

1. Nom : .....

2. Âge :

3. Sexe : H / F

4. Diplôme le plus élevé obtenu :

- ☐ N'a pas achevé l'enseignement secondaire supérieur
- ☐ Secondaire supérieur
- ☐ Supérieur non universitaire
- ☐ Universitaire

5. Depuis combien de temps travaillez-vous comme enquêteur ?

- ☐ Moins d'un an
- ☐ Entre 1 et 2 ans
- ☐ Plus de 2 ans jusqu'à 5 ans
- ☐ Plus de 5 ans jusqu'à 10 ans
- ☐ Plus de 10 ans

6. En dehors de votre travail comme enquêteur, avez-vous des autres activités professionnelles? Oui / Non

Si oui, combien d'heures par semaine?

7. Comment évaluez-vous le paiement de votre travail comme intervieweur?

- ☐ Je pense que c'est bien payé pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est raisonnablement payé pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est plutôt insuffisant pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est nettement insuffisant pour le travail demandé

8. Avez-vous déjà participé, comme enquêteur, à d'autres vagues de l'Enquête Sociale Européenne ? Oui / Non

Si oui, lesquels?:

- ☐ Vague 1 en 2002
- ☐ Vague 2 en 2004
- ☐ Vague 3 en 2006
- ☐ Vague 4 en 2008
- ☐ Vague 5 en 2010
- ☐ Vague 6 en 2012

9. Durant les deux années écoulées, avez-vous déjà collaboré dans le cadre d'autres enquêtes commandées par une institution universitaire ou gouvernementale? Oui / Non

Si oui, lesquelles?: .....

.....

10. Durant les deux années écoulées, avez-vous déjà fait l'expérience d' interviews en face à face dans le cadre d'autres enquêtes commandées par une institution ni universitaire ni gouvernementale? Oui / Non

Si oui, quel sujet avaient ces enquêtes?: .....

.....

.....

11. Depuis que vous êtes enquêteurs, avez-vous participé à une formation générale d'enquêteur<sup>1</sup> qui a duré plus d'une journée (ou 2 demi-journées)? Oui / Non

12. A combien de formations générales d'enquêteur avez-vous participés durant les 2 années écoulées?

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

13. A combien de formations spécifiques au projet avez-vous participés durant les 2 années écoulées?

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

14. A votre avis, sur la base de votre expérience, est-il facile d'obtenir des réponses à une enquête ?

- ☐ Très facile
- ☐ Assez facile
- ☐ Plutôt difficile
- ☐ Très difficile

15. En général, quel est la proportion des personnes que vous contactez qui acceptent de répondre à une enquête ?

- ☐ < 30%
- ☐ 30 – 35%
- ☐ 35 – 40%
- ☐ 40 – 45%
- ☐ 45 – 50%
- ☐ 50 - 55%
- ☐ 55 - 60%
- ☐ 60 - 65%
- ☐ 65 - 70%
- ☐ > 70%

---

<sup>1</sup> Une 'formation générale d'enquêteur' signifie une formation dont le contenu n'est pas directement lié à un projet spécifique.

**16. A votre avis, quelle serait le pourcentage des personnes que vous contactez qui accepteraient de répondre à l'ESS ?**

- ☐ < 30%
- ☐ 30 – 35%
- ☐ 35 – 40%
- ☐ 40 – 45%
- ☐ 45 – 50%
- ☐ 50 - 55%
- ☐ 55 - 60%
- ☐ 60 - 65%
- ☐ 65 - 70%
- ☐ > 70%

**17. Quelle importance attachez-vous aux aspects suivants pour obtenir un pourcentage de contact aussi haut que possible? Donnez pour chacun des aspects ci-dessous un score sur une échelle de 0 à 10, pour laquelle 0 représente 'Pas important' et 10 'Très important'?**

|   | <i><b>Pas<br/>important</b></i> |    |    |    |    | <i><b>Très<br/>important</b></i> |    |    |    |    |    |
|---|---------------------------------|----|----|----|----|----------------------------------|----|----|----|----|----|
| Des visites dans la soirée                | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Des visites dans le week-end              | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Varier les jours de visite                | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Varier les heures de visite               | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Au moins quatre visites si pas de contact | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |

**18. Quelle importance attachez-vous aux aspects suivants pour obtenir aussi peu que possible de refus? Donnez pour chacun des aspects ci-dessous un score sur une échelle de 0 à 10, pour laquelle 0 représente 'Pas important' et 10 'Très important'?**

|   | <i><b>Pas<br/>important</b></i> |    |    |    |    | <i><b>Très<br/>important</b></i> |    |    |    |    |    |
|---|---------------------------------|----|----|----|----|----------------------------------|----|----|----|----|----|
| Montrer une carte d'identification                      | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| L'utilisation d'une lettre d'introduction               | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| L'utilisation d'une brochure d'information              | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Donner un rendez-vous au lieu d'interviewer directement | 00                              | 01 | 02 | 03 | 04 | 05                               | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |

**Répondez aux questions suivantes sur la base de votre expérience passée comme enquêteur**

**19. Quelle est, en général, votre appréciation de la relation avec les répondants et les non-répondants ?**

- Très positif
- Plutôt positif
- Neutre
- Plutôt négative
- Très négative

**20. Que pensez-vous qu'il faudrait améliorer dans votre travail d'enquêteur ? Marquez au maximum trois éléments et donner leur un score de 1 à 3, où 1 est le point d'amélioration le plus important.**

- Organisation des visites et des rendez-vous
- Réduire les non-contacts
- Bien documenter toutes les visites ou tentatives de visites accomplies
- Persuader les répondants à participer
- Ne pas interpréter ou diriger les réponses imprécises et reposer la question.
- Rester neutre et ne pas me laisser pas influencer par la situation
- Connaissance du contenu des sondages et des études
- Mes compétences avec l'ordinateur portable
- Autres, c'est-à-dire:



## Appendix 18: Coding frame education variables



| 1                  | 2                 | 3a  | 3b  | 4  | 5                       | 6                    |
|--------------------|-------------------|---|---|--|-------------------------|----------------------|
| Cross-nat.<br>Code | National<br>Codes | Country-specific education categories for Belgium (FL)  | Country-specific education categories for Belgium (FR)  | Description  | Detailed<br>ISCED 97    | ES-ISCED<br>category |
| 000                | 1                 | Niet voltooid lager onderwijs   | Aucun diplôme - N'a pas achevé l'enseignement   | Not completed primary education  | 0                       | I                    |
|                    | 2                 | Getuigschrift Basisonderwijs  | Ecole primaire uniquement, certificat d'études de base (CEB) ou primaire  | Achieved certificate from an ISCED 1 programme, or completed an ISCED 1 programme that does not provide any certificate  | 1                       | I                    |
| 113                |                   |   |   |  |                         |                      |
| 129                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a short vocational ISCED 2 programme   | 2s                      | I                    |
| 212                |                   |   |   | Achieved certificate from a general/pre-vocational ISCED 2 programme not giving access to ISCED 3A   | 2Ag/p, 2Bg/p (and 3Cqs) | II (b)               |
| 213                | 4                 | Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs | Diplômé de l'enseignement secondaire inférieur général ou du premier cycle de l'enseignement secondaire.                          | Achieved certificate from a general ISCED 2 programme giving access to ISCED 3A general  | 2Ag (and 3Cql)          | II (a)               |
| 221                |                   |   |   | Achieved certificate from a long vocational ISCED 2 programme not giving access to ISCED 3   | 2Cvl                    | II (b)               |
| 222                | 3                 | Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs                         | Diplômé de l'enseignement secondaire inférieur technique et professionnel   | Achieved certificate from a vocational ISCED 2 programme giving access to ISCED 3 (voc)  | 2Av, 2Bv                | II (b)               |
| 229                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a short vocational ISCED 3 programme   | 3Cvs, 3Bvs              | II (b)               |
| 312                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a general ISCED 3 programme preparing for lower tier ISCED 5A or 5B, but not upper tier 5A   | 3Ag                     | IIIa                 |
| 313                | 9                 | Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)  | Certificat d'enseignement secondaire supérieur général ou technique de transition   | Achieved certificate from a general ISCED 3 programme preparing for upper/single tier ISCED 5A   | 3Ag                     | IIIa                 |
| 321                | 5                 | Studiegetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6e jaar                           | Certificat de qualification de l'enseignement professionnel   | Achieved certificate from a long vocational ISCED 3 programme not giving access to ISCED 5   | 3Cvl                    | IIIb                 |
| 322                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a vocational ISCED 3 programme giving access to ISCED 5B or lower tier 5A, but not upper tier 5A   | 3Bvl, 3Av               | IIIa/IIIb            |
| 323                | 8                 | Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)                               | Certificat de qualification de l'enseignement technique ou artistique.  | Achieved certificate from a vocational ISCED 3 programme giving access to upper/single tier ISCED 5A   | 3Av                     | IIIa/IIIb            |
| 412                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a general ISCED 4 programme giving access to lower tier ISCED 5A or ISCED 5B, but not upper tier 5A. without prior completion of 3B/3C                           | 4Ag                     | IIIa                 |
| 413                | 10                | Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs   | Année préparatoire à l'enseignement supérieur   | Achieved certificate from a general ISCED 4 programme giving access to upper/single tier ISCED 5A, without prior completion of 3B/3C   | 4Ag                     | IIIa                 |
| 421                | 6                 | Studiegetuigschrift van het 7e jaar TSO, KSO of BSO; 4de graad BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'        | 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel et technique de qualification; Diplôme de formation des chefs d'entreprise. | Achieved certificate from a vocational ISCED 4 programme not giving access to ISCED 5  | 4Cv                     | IV                   |
| 422                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved certificate from a vocational ISCED 4 programme giving access to lower tier ISCED 5A or ISCED 5B, but not upper tier 5A, or general ISCED 4 after completing ISCED 3B/C programme | 4Av, 4Bv, 3B plus 4Ag   | IV                   |
| 423                | 7                 | Diploma van het 7e jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)  | 7ème année de l'enseignement secondaire professionnel permettant d'obtenir le certificat d'enseignement secondaire supérieur      | Achieved certificate from a vocational ISCED 4 programme giving access to upper/single tier ISCED 5A, or general ISCED 4 after completing ISCED 3B/C programme                             | 4Av, 4Bv, 3B plus 4Ag   | IV                   |
| 510                | 11                | Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma   | n.a.  | Achieved general/academic tertiary certificate below bachelor's level (level 6xx) after 2-3 years of study   | 5A short int            | IV                   |
| 520                |                   | n.a.  | n.a.  | Achieved vocational tertiary certificate below bachelor's level (level 6xx) after 2-3 years of study   | 5B short                | IV                   |

|     |    |   |  |  |                     |        |
|-----|----|---|--|--|---------------------|--------|
| 610 | 12 | Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor; Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-bachelor              | Baccalauréat professionnalisant, diplôme de l'enseignement supérieur de type court (gradués, régents, instituteurs). Diplômes complémentaires de l'enseignement supérieur de type court; Enseignement artistique supérieur de type court | Achieved first <i>polytechnic/applied/lower tier college</i> degree after 3-4 years of study   | 5A med 1st          | V1 (b) |
| 620 | 13 | Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor  | Diplôme de candidature universitaire ou bachelier universitaire  | Achieved first <i>upper/single tier university</i> degree after 3-4 years of study             | 5A med 1st          | V1 (a) |
|     | 14 | Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur   | Diplôme de l'enseignement supérieur de type long (non universitaire); Diplôme d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  | Achieved first <i>lower tier college</i> degree after more than 4 years of study               | 5A long 1st         | V2 (b) |
| 710 | 15 | Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master  | Master complémentaire et diplôme complémentaire après une formation d'ingénieur industriel (niveau universitaire)  | Achieved second or further <i>lower tier college</i> degree                                    | 5A long 2nd/further | V2 (b) |
|     | 16 | Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts  | Licence universitaire, master universitaire, ingénieur civil, docteur en médecine, docteur en médecine vétérinaire, pharmacien   | Achieved first <i>upper/single tier university</i> degree after more than 4 years of study     | 5A long 1st         | V2 (a) |
| 720 | 17 | Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; <del>Gediplomeerde voor het secundair onderwijs - groep 2</del> | Maîtrise après une licence, DEA, DES, Master complémentaire; Aggrégation   | Achieved second or further <i>upper/single tier university</i> degree below the doctoral level | 5A long 2nd/further | V2 (a) |
| 800 | 18 | Doctoraat; post-doctoraat   | Doctorat avec thèse  | doctoral degree  | 6                   | V2 (a) |

#### Appendix 19: Checks and cleaning remarks on data files by KU Leuven



| Check                 | Data file | Remark  | Date remark | Clarification and adjustment   | Date adjustment |
|-----------------------|-----------|---|-------------|--|-----------------|
| Structure/consistency | ESS7MS    | There are 1768 cases, which does not correspond to the reported number of completed interviews in last fieldwork report (1170).   | 9/02/2015   | New ESS7MS file delivered by fieldwork organization (1770 cases).  | 10/02/2015      |
| Routing/filters       | ESS7MS    | In <b>RLGBLGE</b> , some respondents (3 cases) have a 'Not applicable' code, although <b>RLGBLG</b> = 8.  | 10/02/2015  | Question was not asked although it should have been. For these respondents <b>RLGBLGE</b> = 9.                     | 10/03/2015      |
| Routing/filters       | ESS7MS    | <b>E7_ND, E7_NAP, E7_REF, E7_DK, E7_NA</b> should be mutually exclusive, and so should <b>E8_ND, E8_NAP, E8_REF, E8_DK, E8_NA</b> . Respondents who 'never' drink ( <b>ALCFREQ</b> = 7) should get 'Not applicable' codes in the follow-up questions. | 11/02/2015  | For these respondents, <b>E7_NAP</b> = 1 and <b>E8_NAP</b> = 1, <b>E7_ND</b> = 0 and <b>E8_ND</b> = 0.             | 25/02/2015      |
| Routing/filters       | ESS7MS    | For some respondents (2 cases), <b>MEDTRNU</b> = 'Not applicable', although <b>MEDTRUN</b> = 'Don't know'.  | 11/02/2015  | For these respondents, <b>MEDTRNU</b> answers are added.   | 25/02/2015      |
| Routing/filters       | ESS7MS    | Some respondents (11 cases) are coded as <b>EMPRELP</b> = 'Not applicable' although <b>CRPDWKP</b> = 'Yes'.   | 11/02/2015  | For these respondents substantive answers are added for <b>EMPRELP</b> .   | 25/02/2015      |
| Routing/filters       | ESS7MS    | Some respondents (24 cases) are coded as <b>OCCF14B</b> = 'Not applicable' although <b>EMPRF14</b> = 'Don't know' does not make this question inapplicable. Similar for <b>OCCM14B</b> and <b>EMPRM14</b> .   | 11/02/2015  | For these respondents, substantive answers are added for <b>OCCF14B</b> and <b>OCCM14B</b> .                       | 10/03/2015      |
| Other                 | ESS7MS    | In <b>VOTE, PRTVTBE</b> all respondents below 18 years in 2012 should be classified as ineligible to vote. Some respondents (20 cases) too young to vote (based on age from the sample data) answered 'No' instead of 'Not eligible to vote'.         | 10/02/2015  | For these respondents <b>VOTE</b> = 3, <b>PRTVTBE</b> = 66.  | 25/02/2015      |
| Other                 | ESS7MS    | For respondent IDNO 120601, the household is said to contain four members ( <b>HHMMB</b> = 4), but all information on the fourth household member is missing.   | 11/02/2015  | Interviewer made a mistake in <b>HHMMB</b> (only three members) and could not get back to the question to correct. | 25/02/2015      |
| Other                 | ESS7MS    | Some respondents (105 cases) have a wrong order of household members in the household table.  | 11/02/2015  | Unresolved.  | 12/03/2015      |

|              |        |  |            |   |            |
|--------------|--------|--|------------|---|------------|
| Other        | ESS7MS | For some respondents, year of birth (47 cases) and/or gender (27 cases) does not correspond to date/gender in sample data from National Register.  |            | Some mistakes are due to a wrong order in the household table (respondent should be first), others due to typing mistakes. For all these respondents, the supervisor checked by telephone whether the interview was correctly conducted, and year of birth and gender adjusted. | 10/03/2015 |
| Completeness | ESS7MS | Respondent IDNO 109401 partially (system) missing (module D en most of module E).  | 10/02/2015 | Respondent was reluctant to cooperate and wanted to skip all parts he/she did not find interesting. Questionnaire is removed (invalid).   | 10/03/2015 |
| Completeness | ESS7MS | A large number of 'No answer' missing values are present, although this category is reserved for missing data not due to respondent (versus 'Refusal' and 'Don't know' for these cases). | 10/02/2015 | For relationship variables in the household table, substantive answers were added. For most other variables, 'No answer' was recoded to 'Refusal'.  | 10/03/2015 |
| Completeness | ESS7MS | There is a large number of 'No answer' in the household tables. For some respondents, all relationships are left blank (56 cases).   | 11/02/2015 | Household table data are 'corrected' based on the data in file and 'context'.   | 10/03/2015 |
| Coding       | ESS7MS | In <b>PRTVTBE</b> , there is a wild code (18), but no 'Blanco' and 'Invalid' categories.   | 10/02/2015 | The wild code (18) corresponds to the 'Invalid' category.   | 10/03/2015 |
| Coding       | ESS7MS | In <b>RLGDNBE</b> , <b>RLGDEBE</b> , a more elaborate coding scheme is used, rather than the ESS standard coding frame for religion.   | 10/02/2015 | Recoding by ESS standard coding frame.  | 25/02/2015 |
| Coding       | ESS7MS | There are deviations between the country-specific religion variables ( <b>RLGDNBE</b> , <b>RLGDEBE</b> ) and the harmonized religion variables ( <b>RLGDNM</b> , <b>RLGDNME</b> )        | 10/02/2015 | Harmonized religion variables are correctly derived from the country-specific religion variables.   | 10/03/2015 |
| Coding       | ESS7MS | In <b>LNGHOM1</b> , <b>LNGHOM2</b> , there is a code '???' (22 cases), which is not present in the ISO369-2 coding frame.  | 10/02/2015 | For these cases, it was not possible to find the which language the open answer corresponded. Code '???' is changed into 'UND' (Undetermined).  | 25/02/2015 |
| Coding       | ESS7MS | In <b>CTZCNTR</b> , there is a code '??' (1 case), which is not present in the ISO3166-1 coding frame.   | 10/02/2015 | For this case, it was not clear how the open answer, 'Tchechen', should be coded, since this is not a nationality but an ethnic group. Because most Tchechens live in Russia, CTZCNTR = 196 Russian Federation.   | 10/03/2015 |



|                       |        |  |            |  |            |
|-----------------------|--------|--|------------|--|------------|
| Coding                | ESS7MS | Wild codes in <b>ISCO08</b> and <b>ISCO08P</b> (codes 4116, 9323 and 3318).  | 11/02/2015 | Coding mistakes. Values were corrected.  | 10/03/2015 |
| Coding                | ESS7MS | In constructing cross-national ancestry variables <b>ANCTRY1</b> and <b>ANCTRY2</b> , from country-specific ancestry variables <b>ANCBE1</b> and <b>ANCBE2</b> , 'Brussels' is coded as 'Belgian'. | 11/02/2015 | Consulted with CST, change in mapping between country-specific and cross-national ancestry variables.  | 25/02/2015 |
| Structure/consistency | ESS7I  | There are 1768 cases, which does not correspond to the reported number of completed interviews in last fieldwork report (1170).  | 11/02/2015 | New ESS7I file delivered by fieldwork organization (1770 cases).   | 25/02/2015 |
| Structure/consistency | ESS7I  | IDNO does not correspond to IDNO in ESS7MS.  | 11/02/2015 | IDNO was corrected so to correspond to IDNO in other files.  | 25/02/2015 |
| Coding                | ESS7I  | The supplementary questionnaire is not self-completed. For all respondents <b>QUPQAD1</b> = 6 (Not applicable), <b>SQNOTR</b> empty, and <b>SUPQRTN</b> = 6 (Not applicable).                      | 27/02/2015 | Values corrected.  | 10/03/2015 |
| Structure/consistency | ESS7CF | All respondents should have a unique IDNO. There some (6 cases) which do not.  | 11/02/2015 | New ESS7CF file delivered by fieldwork organization (3204 unique cases).   | 25/02/2015 |
| Other                 | ESS7CF | Some sample units (4 cases) with first contact only in January, which is unlikely to be correct, unless these cases were forgotten.  | 12/02/2015 | .For these respondents, first contact were made in November. Data corrected based on paper contact forms   | 10/03/2015 |
| Other                 | ESS7CF | Some consecutive visits were done on exactly the same date and time.   | 27/02/2015 | Some visits were erroneously duplicated when new interviewers were assigned to respondents.  | 10/03/2015 |
| Other                 | ESS7CF | Some sample units (4 cases) contacted during the middle of the night.  | 12/02/2015 | Errors by interviewers when administering contact forms (e.g. 0:00 instead of 10:00, 1:05 instead of 13:05). Values changed based on paper contact forms.  | 26/02/2015 |
| Other                 | ESS7CF | According to <b>INTERVA</b> , there are no incomplete or invalid interviews. This would be great, but usually there are at least some (ESS6-BE: 7 invalid cases), so this might be an error.       | 12/02/2015 | Some cases (5) were wrongly coded as 'No interview for other reason' instead of 'Invalid interview'. These interviews were completed but rejected by the fieldwork organization due to quality concerns. | 10/03/2015 |
| Other                 | ESS7CF | For respondent IDNO 121103, contact attempts after a completed interview.  | 27/02/2015 | Interviewer made mistake in completing contact sheet. Additional contact are removed.  | 10/03/2015 |

|              |        |  |            |  |             |
|--------------|--------|--|------------|--|-------------|
| Other        | ESS7CF | For some respondents (4 cases), contact attempts after invalid address.  | 27/02/2015 | Two reasons explain why the contact procedure does not always stop at an 'invalid address' code. An interviewer sometimes goes back and does find the address correctly even if he previously coded it as 'invalid'. For respondent sets with low response rates, entire cluster is sometimes refielded, including addresses coded as invalid. | 10/03/2015  |
| Other        | ESS7CF | In order to safeguard interviewer privacy, a round-specific <b>INTNUM</b> should be assigned and a conversion table added.   | 12/02/2015 | A round-specific <b>INTNUM</b> was generated and the conversion table (for analysis by the national team) well received.   | 13/03/2015  |
| Completeness | ESS7CF | For all respondents, <b>TELNUM</b> = 'Not available'. A code should be added to indicate whether a telephone number was obtained or not.   | 12/02/2015 | Code added.  | 25/02/2015  |
| Completeness | ESS7CF | Visit-specific variables ( <b>DATE</b> , <b>MON</b> , ..., <b>RESULTB</b> , <b>OUTNIC</b> ) are only available up to the tenth contact attempt although some respondents (69) were contacted more than that (up to 16 contact attempts). | 12/02/2015 | Visit-specific variables for the contact attempts 11 to 20 are added.  | 25/02/2015  |
| Completeness | ESS7CF | Interviewer observations ( <b>TYPE</b> , <b>ACCESS</b> , <b>PHYSA</b> , <b>LITTERA</b> , and <b>VANDAA</b> ) are missing for all respondents   | 13/02/2015 | Mistake in merging data from interviewer observations to contact forms data.   | 10/03/2015  |
| Completeness | ESS7CF | Visit at which refusal conversion started ( <b>RECONVA</b> ) is missing for all respondents.   | 13/02/2015 | <b>RECONVA</b> is derived from the visit at which new interviewer is assigned.   | zelf gedaan |
| Coding       | ESS7CF | According to <b>MODEVB</b> variables, most contact attempts were done via telephone (95.2% of first contact attempts). This is unlikely and probably (hopefully) an error.   | 13/02/2015 | Codes for 'telephone' and 'personal' were inversed. Values changed.  | 25/02/2015  |
| Coding       | ESS7CF | There are two wild codes ('97' and '98') in the <b>RESULTB</b> variables.  | 13/02/2015 | These codes are used for invalid interviews. For these (7 cases) <b>RESULTB</b> = 'Other information about sampling unit' and <b>OUTNIC</b> = 'Other'.   | 13/03/2015  |

|                       |               |  |            |  |            |
|-----------------------|---------------|--|------------|--|------------|
| Coding                | ESS7CF        | When no new interviewer is assigned to a case, <b>INTNUM</b> = 'Not applicable' (instead of 'Not available') and <b>TOTCINT</b> = 'Not applicable' (instead of 'Not available'). | 12/02/2015 | Codes changed as specified.  | 25/02/2015 |
| Coding                | ESS7CF        | Wild code in <b>COOPx</b> variables (code 7, 11 cases).  | 13/02/2015 | For these respondents, the interviewer could not estimate the likeliness of future cooperation so recodes as such <b>COOPx</b> = 'Don't know'. | 25/02/2015 |
| Coding                | ESS7CF        | Wild code in <b>AGEA_x</b> and <b>GENDERAx</b> (code 9, 65 cases).   | 13/02/2015 | For these respondents, the interviewer could not estimate age and gender so recoded as <b>AGEA_x/GENDERAx</b> = 'Don't know'.                  | 25/02/2015 |
| Structure/consistency | ESS7_RECODED  | There are 1768 cases, which does not correspond to the reported number of completed interviews in last fieldwork report (1170).  | 11/02/2015 | New ESS7_RECODED file delivered by fieldwork organization (1770 cases).  | 25/02/2015 |
| Structure/consistency | ESS7_POCC     | There are 1768 cases, which does not correspond to the reported number of completed interviews in last fieldwork report (1170).  | 11/02/2015 | New ESS7_POCC file delivered by fieldwork organization (1770 cases).   | 25/02/2015 |
| Structure/consistency | ESS7_ANCESTRY | There are 1768 cases, which does not correspond to the reported number of completed interviews in last fieldwork report (1170).  | 11/02/2015 | New ESS7_ANCESTRY file delivered by fieldwork organization (1770 cases).   | 25/02/2015 |



## Appendix 20: Data processing reports of NSD



# Data Processing Report 1 Belgium

The Data Processing Report, including prompts for actions from the national team, starts at page 5. Pages 1 - 4 describe file names and procedures.

Please respond to our query by including your response in the tables at page 5 and onward and return the Data Processing Report to NSD by e-mail.

All issues specified will be documented in the annex, containing **output** from the data processing programmes for each step.

## Important notice

Please note that the archive's control of the Data Protocol variables is based on the assumption that variable names, labels and values correspond to the questionnaire items as specified in the Data Protocol. The archive does not systematically control variable labels and values. However, the archive handles deviations if such deviations are explicitly documented in a separate report.

## File names

The processing will produce temporary and final data files termed as:

|        |  |
|--------|--|
| ms.*   | Data from main and supplementary questionnaire, except MTMM test variables |
| t.*    | MTMM test variables TESTF1 to TESTF18                                      |
| i*.*   | Data from interviewer's questionnaire                                      |
| pocc.* | Parents' occupation  |
| cf.*   | Data from Contact form   |
| cs.*   | Country specific non-data protocol variables                               |

## Programs and output

Data processing is done in 2 steps; the first includes running program 1 to 5d\_Diff.sas and the second step 6\_Recode.sas to 11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas. Step 2 will depend on National Team's feedback from step 1. Each step is followed by a Data Processing Report. The following programs are used to process the data files:

### Step1

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1_Transfer.sps,<br>2_ToSAS.sas | The programs transport the files to SAS format in Work directory and moves MTMM test variables to a separate file. Deleting empty records.<br><i>Input files:</i> Deposited data files<br><i>Target files:</i> ms_in, t_in, i_in, pocc_in, cf_in<br><i>Output:</i> No output  |
| 3a_Idno_Var.sas                | Controls for duplicate and IDNO in all files.<br>Controls for IDNO in <b>ms</b> , cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables CTZSHIPC, CNTBRTHC, LNGHOM1, LNGHOM2, FBRNCNTB, MBRNCNTB, ISCO08, ISCO08P and NACER2 in <b>ms</b> . INTLNGA in <b>i</b> .<br><i>Input files:</i> ms_in, i_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3a_Idno_Var.lst |
| 3b_Idno_Var_p. sas             | Controls for duplicate and missing IDNO in <b>pocc</b> .<br>Cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>pocc</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables ISCO08F ISCO08M.<br><i>Input files:</i> pocc_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3b_Idno_Var_p.lst  |

### 3c\_Duplicates.sps

Control of post-coded and country specific variables in **ms**.  
Identifies duplicate records for modules A to F.  
If duplicates are present, separate files for each module (A and B are treated as a single module in this programme) are created in the \Duplicates folder. Both .dat and .sav files are generated when duplicates in a module are identified. If this folder is empty, no duplicates were found.

*Input files:* MS\_in.por

*Target files:* No target files

*Output:* \Work\Duplicates\MS\_in\_(ab/c/d/e/f)Module.(dat/sav)

### 3c\_Idno\_Var\_CF. sas

Controls for duplicate and missing IDNO in **cf**.  
Cross-reference of IDNO between **cf** and **i**, and **cf** and **sd**.  
Cross-reference of INTNUM between **cf** and **i**.  
Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in **cf**.  
Cross-reference of completed interviews in **cf** and **ms**.

*Input files:* cf\_in

*Target files:* No target files

*Output:* 3c\_Idno\_Var\_CF.lst

### 4\_Rearrange.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **ms** and **i**.  
Includes missing variables with default value if possible.  
Moves non-Data Protocol variables to separate file cs.  
Precalculation of age and interview time.  
Checking INTNUM/INTGNDR/INTAGEA for inconsistencies  
Check SPLTADMF against SUPQAD1, SUPQRTN and SUPQAD2 in interviewer file.  
Control of multi response items.  
Household grid control.

*Input files:* ms\_in, i\_in

*Target files:* ms\_t, i\_t and cs

*Output:* 4\_Rearrange.lst.

### 4\_Rearrange\_CF.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **cf**

*Input files:* cf\_in

*Target files:* cf\_t

*Output:* 4\_Rearrange\_CF.lst.

### 5a\_Wildcode.sas

Checking Wild Codes of numeric variables in following files: ms\_t, i\_t, and t\_in.  
Automatic check based on ESS7 dictionary.

*Input files:* ms\_t, i\_t, t\_in

*Target files:* No target files

*Output:* 5a\_Wildcode.lst

### 5b\_Univar.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **ms** and **i**.  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Automatic control for wild codes in **ms** and **i**.

*Input files:* ms\_t, i\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5b\_Univar.lst

### 5c\_Filtercheck.sas

Program running check on filter use in **ms** file. It generates output where filter violations have occurred, and lists number of cases with the various types of violation.  
Controls inconsistencies between numeric variables.

*Input files:* ms\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5c\_Filtercheck.lst

### 5d\_Diff.sas

Control of differences between ESS round 6 and round 7 in post coded and country specific variables, religion, occupation, language. Correlation between occupation and education variables.



*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5d\_Diff.lst

#### 5\_Univar\_CF.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **cf**.  
Checking Wild Codes of numeric variables in following files: cf\_t  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Checking for consistency across variables in **cf**.  
Checking for consistency in date variables in **cf and ms**.  
*Input files:* cf\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5\_Univar\_CF.lst

\*\*\*\*\* Processing Report 1 \*\*\*\*\*

### Step 2

#### 6\_Recode.sas

Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* ms\_e and i\_e  
*Output:* No output

#### 6\_Recode\_CF.sas

Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* cf\_t,  
*Target files:* cf\_e  
*Output:* No output

#### 7a\_Edit.sas

Edits wild codes in all variables in **ms** and **i**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **ms** and **i** source questionnaires, but keeping original information in substantial variables.  
Checking number of "Refusal" "Don't know" and "No answer" in main questionnaire.  
*Input files:* ms\_e, i\_e  
*Target files:* ms\_o and i\_o  
*Output:* No output

#### 7a\_Edit\_CF.sas

Edits wild codes in all variables in **cf**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **cf** source questionnaire, but keeping original information in substantial variables.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_o  
*Output:* No output

#### 7b\_Renamevar.sas

Program renaming variables in ms\_e to "iVARIABLE", to be used in 8\_Ctrlredit.sas when comparing variables before and after the editing in program 7a\_Edit.sas.  
*Input files:* ms\_e  
*Target files:* ms\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit.sas)  
*Output:* No output

#### 7b\_Renamevar\_CF.sas

Program renaming variables in cf\_e to "iVARIABLE", to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas when comparing variables before and after the editing in program 7a\_Edit\_CF.sas.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas)  
*Output:* No output

#### 8\_Ctrlredit.sas

Controls results from previous program on record level, producing summary of edited variables. Manual control.  
*Input files:* ms\_r (renamed ms\_e), ms\_o, i\_e, i\_o

*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit.lst, included in Annex of second report

8\_Ctrlredit\_CF.sas Controls results from previous program on record level, producing summary of edited variables. Manual control.  
*Input files:* cf\_r (renamed cf\_e), cf\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit\_CF.lst, included in Annex of second report

9a\_Itemnonresponse.sas  
Creates variables for calculating item non-response overall and section-wise.  
*Input files:* ms\_o  
*Target files:* miss  
*Output:* 9a\_Itemnonresponse.lst, included in Annex of second report.

9b\_Misc.sas  
Loose ends.  
Calculates AGEA and INWTM based on cleaned data.  
Controlling interview time.  
*Input files:* ms\_o, i\_o, pocc\_t  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* 9b\_Misc.lst.

9\_Misc\_CF.sas  
Loose ends.  
*Input files:* cf\_o  
*Target files:* cf  
*Output:* No output

10\_Iport.sps  
SPSS program transferring files to SPSS format. MS.por is the draft file National Coordinator has to validate and approve before final integration in the international ESS round 6 file.  
*Input files:* ms, I, pocc and cf  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* No output

11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas  
Check of percentage differences between round 6 and 7 (for core modules) and round 1 and 7 (for rotating module "Personal and Social Well-being") value to value in **ms**. Alert if differences in one estimate between two rounds larger than 2 standard deviations.  
*Input files:* ms  
*Target files:* No target files  
*Output:* 11\_Core\_diffcheck.lst, sent to NCs for approval along with draft ms file.

\*\*\*\*\* Processing Report 2 \*\*\*\*\*

## Data Processing Step 1

Programs 1 to 5d\_Diff.sas have been processed in Step1, and the results are documented in the tables below. Further progress depends on feedback from you, marked with # and underscore.

Please respond to our query by including your response in the tables below and return the report to NSD by e-mail. Please note that Step2 of the data processing will depend on National Team's feedback from step 1.

| Programs 3a, 3b, 3c and 4 (p.n to nn in Annex) |             |   |
|--|-------------|---|
| Variables                                      |             | Issue   |
| CHLDHM<br>ICPART1-3                            |             | Variables CHLDHM and ICPART1-3 have been calculated from Household Grid (RSHIPAX2-RSHIPAX). To view amount of changes, please see p. 8-9 in Annex. See also filter errors in Program 5c resulting from these changes.   |
| AGEA   |             | Variable AGEA is calculated.  |
| INWTM  |             | Interview time INWTM is calculated.   |
| ISCO08/<br>ISCO08P                             | NSD comment | <p><b># Potentially ambiguous ISCO08 codes:</b> In the new occupation standard for the ESS, the ISCO08, Major Group 0 (Armed Forces Occupations) have increased the number of Sub Major groups to 3, making the following four digit codes valid codes: 0110, 0210, and 0310. Statistical programmes do generally not display leading zeros in numerical variables. In combination with the practice of adding trailing zeros where information is insufficient to be coded at the most detailed level, some codes may be ambiguous to us when we process the data. We would therefore kindly ask you to confirm the following codes in your data file (see also p. 2 in Annex.):</p> <p><b>110</b> = Commissioned Armed Forces Officers or Chief Executives, Senior Officials and Legislators?<br/>Please check for IDNO (ISCO08): 129606, 112607, 129801, 131408<br/>Please check for IDNO (ISCO08P): 104508</p> <p><b>210</b> = Non-commissioned Armed Forces Officers, or Science and engineering professionals<br/>Please check for IDNO (ISCO08): 133104<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>310</b> = Armed forces Occupations, other ranks, or Science and engineering associate professionals?<br/>Please check for IDNO (ISCO08): 105807, 133301, 127302<br/>Please check for IDNO (ISCO08P): 112104, 130305</p> <p><b>1000</b> = Managers, or Commissioned Armed Forces Officers<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>1100</b> = Chief executives, senior officials and legislators, or Commissioned Armed Forces Officers<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>2000</b> = Professionals, or Non-commissioned Armed Forces Officers<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>2100</b> = Science and engineering professionals, or Non-commissioned Armed Forces Officers<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>3000</b> = Technicians and associate professionals, or Armed forces Occupations, other ranks<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> <p><b>3100</b> = Science and engineering associate professionals, or Armed forces Occupations, other ranks<br/>Please check for IDNO (ISCO08):<br/>Please check for IDNO (ISCO08P):</p> |

|         |                         |  |
|---------|-------------------------|--|
|         | <b>Response from NT</b> | All the verbatim answers on questions F33-F34a for respondents with ISCO08 codes 110, 210 and 310 are for military personnel. There are no respondents coded on aggregate levels 1000, 1100, 2000, 2100, 3000 or 3100 so no ambiguity in codes.  |
|         |                         |  |
| RSHIPA3 | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: Third person in household: child/step/adopted older than respondent or parent/step younger than respondent for IDNO=124108, 125709, 134502. See p.10 in Annex. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
|         | <b>Response from NT</b> | For five interviews, the relationship for some persons in the household was not coded correctly. The problem came from the inversion of relationship. This is sometimes triggered by the way questions are formulated by the interviewers and/or responses are formulated by the respondent ex. "this person is your parent" and "you are the son of this person". These relationships are reversed. |
|         |                         |  |
| RSHIPA4 | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: Fourth person in household: child/step/adopted older than respondent or parent/step younger than respondent for IDNO=107107, 132909, 134502. See p.10 in Annex. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|         | <b>Response from NT</b> | (see above)  |
|         |                         |  |
| RSHIPA5 | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: Fifth person in household: child/step/adopted older than respondent or parent/step younger than respondent for IDNO= 134502. See p.11 in Annex. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|         | <b>Response from NT</b> | (see above)  |

| Program 5c (p.n to nn in Annex)                            |                         |  |
|--|-------------------------|--|
| Variables  |                         | Issue  |
| ICGNDR-<br>GNDR  | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: For 3 respondents (IDNO= 113108, 113304, 116303) the gender recorded under ICGNDRA does not correspond with the GNDR variable from question F2. See Annex, p. 18. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | For these 3 respondents, the interviewers made a mistake in the ICGNDRA interviewer code (gender at gndr corresponds to sample information). ICGNDRA is set to the correct value. The ALCBNGE variable is set to 9 No answer as these respondents have answered the wrong version of question E10. Corrected values are provided.  |
|  |                         |  |
| E28:<br>HLTPRHC-<br>HLTPRDI<br>E29:<br>HLTPHHC-<br>HLTPHDI | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: For 7 respondents the number of health problems declared in E29 is bigger than in E28. See Annex, p. 18. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
|  | <b>Response from NT</b> | In question E29, respondents use the same list of 11 health problems. It is quite possible that the phrasing of question E29 ("hampered you in your daily activities in any way") makes health problems more salient than question E28 does. The HLTPRHC- HLTPRDI variables are adapted based on HLTPHHC- HLTPHDI (if a respondent feels hampered by a health problem in the last 12 months, then he had this health problem in the last 12 months) and HTPHNT-HTPHNA are adjusted accordingly. Corrected values are provided. |
|  |                         |  |

|  |                         |   |
|--|-------------------------|---|
| E28:<br>HLTPRHC–<br>HLTPRDI<br>E29:<br>HLTPHHC–<br>HLTPHDI | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: For 39 respondents certain health problems were only marked in E29, but not in previous question E28. See Annex, p. 18-20. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | (see above)   |
|  |                         |   |
| ICPART1<br>RSHPTS<br>LVGPTNEA                              | <b>NSD comment</b>      | # Filter error in F5-F7: 56 respondents have been routed away from RSHPTS (value 66) even if ICPART1 (value 1) indicates that respondent lives with partner (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 20. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
|  | <b>Response from NT</b> | Filters questions (F5, F12...) are automatically coded from household composition table during the interview. Some ambiguous relationships between household members were corrected, which makes the automatically coded answers to filter questions incorrect. The questions conditional on these filters are affected. All following remarks on the main data file result from this.<br>For these 56 respondents, RSHPTS is set to 99 No answer and LVGPTNEA is set to 6 Not applicable. Corrected values are provided. |
|  |                         |   |
| ICPART1<br>RSHPTS<br>LVGPTNEA                              | <b>NSD comment</b>      | # Filter error in F5-F7: 8 respondents have valid values on RSHPTS even if ICPART1 (value 2) indicates that respondent does not live with partner (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 20. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
|  | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, RSHPTS is set to 66 Not applicable. Corrected values are provided.  |
|  |                         |   |
| ICPART1<br>RSHPTS<br>LVGPTNEA                              | <b>NSD comment</b>      | # Filter error between ICPART1 and F5-F7: 3 respondents have valid values on RSHPTS even if code on ICPART1 is missing (value 9) (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 20. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, RSHPTS is set to 66 Not applicable and LVGPTNEA is set to 6 Not applicable. Corrected values are provided.  |
|  |                         |   |
| ICPART2<br>(RSHPTS)<br>ICCOHBT<br>MARSTS                   | <b>NSD comment</b>      | # Filter error in F9-F11: 56 respondents have valid values on MARSTS even if ICCOHBT (value 2) indicates that respondent is cohabitating (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 20. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, MARSTS is set to 66 Not applicable. Corrected values are provided.  |
|  |                         |   |
| ICPART2<br>(RSHPTS)<br>ICCOHBT<br>MARSTS                   | <b>NSD comment</b>      | # Filter error in F9-F11: 7 respondents have missing value on MARSTS even if ICPART2 (value 2) indicates that respondent is not living with a partner (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 21. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
|  | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, MARSTS is set to 99 No answer. Corrected values are provided.   |
|  |                         |   |
| ICPART2<br>(RSHPTS)<br>ICCOHBT<br>MARSTS                   | <b>NSD comment</b>      | # Logical error in F9-F11: 3 respondents have valid values on MARSTS even if the values for ICCOHBT and ICPART2 are missing (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 21. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |

|                                 |                         |  |
|---------------------------------|-------------------------|--|
|                                 | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, MARSTS is set to 66 Not applicable. Corrected values are provided.   |
| CHLDHM<br>CHLDHHE               | <b>NSD comment</b>      | # Filter error in F12-F13: 29 respondents have valid value on CHLDHHE even if CHLDHM (value 1) indicates that respondent lives with children (Filter error might result from recoding of CHLDHM, see above). See Annex, p. 21. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|                                 | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, CHLDHHE is set to 6 Not applicable. Corrected values are provided.   |
| ICPART3<br>EDULVLPB<br>F45a-F51 | <b>NSD comment</b>      | # Filter error between ICPART3 and in F45a-F51: 56 respondents have been routed away from question F45a-F51 (missing) even if ICPART3 (value 1) indicates that respondent lives with partner (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 21. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u> |
|                                 | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, the questions related to the respondent's partner are set to 9/99/etc No answer since these questions were incorrectly skipped.  |
| ICPART3<br>EDULVLPB<br>F45a-F51 | <b>NSD comment</b>      | # Filter error between ICPART3 and in F45a-F51: 8 respondents have valid values on question F45a-F51 even if ICPART3 (value 2) indicates that respondent does not live with partner (Filter error might result from recoding of ICPART1-3, see above). See Annex, p. 21. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>          |
|                                 | <b>Response from NT</b> | (see above)<br>For these respondents, the questions related to the respondent's partner are set to 6/66/etc Not applicable since these questions were asked while they should not have been.   |

| Contact form file (p.n to nn in Annex) |                         |  |
|--|-------------------------|--|
| Variables                              |                         | Issue  |
| INTNUM<br><br>INTNUM1-<br>INTNUM3      | <b>NSD comment</b>      | # For 1769 respondents INTNUM in interviewer file is not corresponding to INTNUM1-3 in CF file. See Annex, p. 22-74. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | The INTNUM in the interviewer questionnaire data file were not yet the anonymous interviewer numbers as were generated for this round. The correct values of INTNUM are provided.  |
| RESULB1-<br>RESULBn                    | <b>NSD comment</b>      | # For 18 respondents contact process has continued even though result of previous visit (RESULTBn) was noted to be 7 (address not valid/unoccupied/demolished/institution). See Annex, p. 91. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u> |

|                        |                         |   |
|------------------------|-------------------------|---|
|                        | <b>Response from NT</b> | <p>Some interviewers go back to their invalid addresses when they are in the neighbourhood to verify. In some lucky cases this results in finding out more about where the respondent might be contacted (e.g. with the help of a neighbour). In addition, some invalid addresses were re-issued (assigned to a different interviewer), and some interviewers managed to find the address while their colleague had not.</p> <p>100302: First interviewer coded the address as invalid. Address was re-issued to verify. Second interviewer did not succeed in reaching the respondent (moved).</p> <p>100308: First interviewer coded the address as invalid. Address was re-issued. Second interviewer did not succeed in reaching the respondent (respondent deceased at contact attempt 6).</p> <p>106502: First interviewer coded the address as invalid on one of his visits but visited the address again, without reaching the respondent. The address was re-issued because it was part of a set with a very low response rate. Second interviewer was able to contact the respondent and complete the interview.</p> <p>107906: Second interviewer coded the address as invalid on his second visit but visited the address again without success (refusal).</p> <p>109002: Interviewer coded the address as invalid on his second visit but rode past the building whenever attempting contacts at other addresses, which finally resulted in an interview.</p> <p>113305: First interviewer coded the address as invalid on his first visit, but visited the address again and was able to find the respondent, but without success (refusal).</p> <p>123410: Interviewer coded the address as invalid on his first visit but did another attempt to verify, also coded as invalid.</p> <p>125301: Interviewer coded the address as invalid on his first visit but visited the address again several times, but without success.</p> <p>125609: Interviewer coded the address as invalid but visited the address again, but without success (refusal).</p> <p>128107: Interviewer coded the address as invalid on his first visit but visited the address again, without reaching the respondent. Address was re-issued. Second interviewer finally succeeded in reaching the respondent but without success (refusal).</p> <p>128906: First interviewer had a refusal, the second interviewer did not find the address and thus coded it as invalid. Because there had been a refusal at the first contact attempt, a third interviewer was assigned to the address, who was also refused by the respondent.</p> <p>129501: Interviewer coded the address on his first visit but visited the address again several times, without reaching the respondent. Address was re-issued. Second interviewer coded the address as invalid as well.</p> <p>129906: First interviewer coded the address as invalid. Address was re-issued. Second interviewer found out that the respondent moved.</p> <p>132905: Second interviewer coded the address as invalid on his first visit but visited the address again and was able to reach the respondent.</p> <p>135303: Second interviewer coded the address as invalid on his first visit, but visited the address again, without reaching the respondent.</p> <p>135507: Second interviewer coded the address as invalid on his first visit, but visited again and reached the respondent.</p> <p>135508: First interviewer coded the address as invalid. Address was re-issued to verify. Second interviewer coded the address as invalid as well.</p> <p>135608: First interviewer coded the address as invalid on his last visit. Address was re-issued to verify. Second interviewer found the respondent having moved (unknown destination).</p> <p>In the RESULB's we left the codes 7 as they were, as this was the opinion of the interviewer at the time.</p> |
| DATEV1-16,<br>MONV1-16 | <b>NSD comment</b>      | # Inconsistencies in interview dates between MS and CF file for 112 respondents. See Annex, p. 91-94. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |

|                                   |                         |   |
|-----------------------------------|-------------------------|---|
|                                   | <b>Response from NT</b> | Inconsistencies in interview dates between MS and CF file result either from wrong dates being manually encoded by interviewer on his contact sheet (most cases), or from the time settings of tablet/PC being off. In the first case, correct dates are coded based on the main interview data. In the second case, correct dates for the interview are coded based on the contact date from the contact sheet.  |
|                                   |                         |   |
| DATEV1 – DATEn<br>MONV1-<br>MONVn | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: The fieldwork period in National Technical Summary deviates from interview dates in contact form data. According to contact form data, field work lasted from 10SEP14 - 01FEB15 while NTS indicates field work from 15SEP14 - 01JAN15. See Annex, p. 94. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
| NTS                               | <b>Response from NT</b> | The start of the fieldwork should be 10SEP14 in the NTS. The end of the fieldwork (01FEB2015) seems to be correct in the NTS.   |
|                                   |                         |   |
| DATEV1 – DATEn<br>MONV1-<br>MONVn | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: Several interviews occurred outside of the field work period documented in the NTS. See Annex, p. 94-109. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |
| NTS                               | <b>Response from NT</b> | (See above)<br>All contact attempts were made between 10SEP14 and 01FEB2015.  |
|                                   |                         |   |
| OUTNICn<br>RECONVA                | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: 2112 respondents have a valid answer for RECONVA without any refusals being recorded in the OUTNIC variables. Please note that Code 666 (“Not applicable”) should be used for sample units where no refusals were registered at OUTNICn, whereas code 0 should be used for sample units where refusals occurred (code 02, 03 or 04 at OUTNICn) but where no refusal conversion took place. See Annex, p. 110. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u> |
|                                   | <b>Response from NT</b> | As we use a broad definition of “refusal” conversion (including the conversion of initial noncontacts and initial other nonresponses), RECONVA was determined on the basis of when the address was re-issued (assigned to a new interviewer). The corrected values (Not applicable if there was no refusal at the time a new interviewer was assigned) are provided.  |
|                                   |                         |   |



| Disclosure status of Sample Design Data (SDDF file): |                  |   |   |
|--|------------------|---|---|
| SDDF   |                  | Issue   |   |
| Disclosure status of Sample Design Data              | NSD comment      | # Please declare whether the Sample Design Data File is indirectly identifiable or not.   |   |
|  | Response from NT | <u>SDDF is indirectly identifiable</u> (per se or in combination with the interview data and administrative variables – main data file or other).<br><br><input type="checkbox"/> | <u>SDDF is not indirectly identifiable</u> (also in combination with the interview data and administrative variables – main data file or other).<br><br><input checked="" type="checkbox"/> |
|  |                  |   |   |

## Data Processing Report 1\_2 Belgium

The Data Processing Report, including prompts for actions from the national team, starts at page 5. Pages 1 - 4 describe file names and procedures.

Please respond to our query by including your response in the tables at page 5 and onward and return the Data Processing Report to NSD by e-mail.

All issues specified will be documented in the annex, containing **output** from the data processing programmes for each step.

### **Important notice**

Please note that the archive's control of the Data Protocol variables is based on the assumption that variable names, labels and values correspond to the questionnaire items as specified in the Data Protocol. The archive does not systematically control variable labels and values. However, the archive handles deviations if such deviations are explicitly documented in a separate report.

### **File names**

The processing will produce temporary and final data files termed as:

|        |  |
|--------|--|
| ms.*   | Data from main and supplementary questionnaire, except MTMM test variables |
| t.*    | MTMM test variables TESTF1 to TESTF18                                      |
| i*.*   | Data from interviewer's questionnaire                                      |
| pocc.* | Parents' occupation  |
| cf.*   | Data from Contact form   |
| cs.*   | Country specific non-data protocol variables                               |

### **Programs and output**

Data processing is done in 2 steps; the first includes running program 1 to 5d\_Diff.sas and the second step 6\_Recode.sas to 11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas. Step 2 will depend on National Team's feedback from step 1. Each step is followed by a Data Processing Report. The following programs are used to process the data files:

#### **Step1**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1_Transfer.sps,<br>2_ToSAS.sas | The programs transport the files to SAS format in Work directory and moves MTMM test variables to a separate file. Deleting empty records.<br><i>Input files:</i> Deposited data files<br><i>Target files:</i> ms_in, t_in, i_in, pocc_in, cf_in<br><i>Output:</i> No output  |
| 3a_Idno_Var.sas                | Controls for duplicate and IDNO in all files.<br>Controls for IDNO in <b>ms</b> , cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables CTZSHIPC, CNTBRTHC, LNGHOM1, LNGHOM2, FBRNCNTB, MBRNCNTB, ISCO08, ISCO08P and NACER2 in <b>ms</b> . INTLNGA in <b>i</b> .<br><i>Input files:</i> ms_in, i_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3a_Idno_Var.lst |
| 3b_Idno_Var_p. sas             | Controls for duplicate and missing IDNO in <b>pocc</b> .<br>Cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>pocc</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables ISCO08F ISCO08M.<br><i>Input files:</i> pocc_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3b_Idno_Var_p.lst  |

### 3c\_Duplicates.sps

Control of post-coded and country specific variables in **ms**.  
Identifies duplicate records for modules A to F.  
If duplicates are present, separate files for each module (A and B are treated as a single module in this programme) are created in the \Duplicates folder. Both .dat and .sav files are generated when duplicates in a module are identified. If this folder is empty, no duplicates were found.

*Input files:* MS\_in.por

*Target files:* No target files

*Output:* \Work\Duplicates\MS\_in\_(ab/c/d/e/f)Module.(dat/sav)

### 3c\_Idno\_Var\_CF. sas

Controls for duplicate and missing IDNO in **cf**.  
Cross-reference of IDNO between **cf** and **i**, and **cf** and **sd**.  
Cross-reference of INTNUM between **cf** and **i**.  
Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in **cf**.  
Cross-reference of completed interviews in **cf** and **ms**.

*Input files:* cf\_in

*Target files:* No target files

*Output:* 3c\_Idno\_Var\_CF.lst

### 4\_Rearrange.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **ms** and **i**.  
Includes missing variables with default value if possible.  
Moves non-Data Protocol variables to separate file cs.  
Precalculation of age and interview time.  
Checking INTNUM/INTGNDR/INTAGEA for inconsistencies  
Check SPLTADMF against SUPQAD1, SUPQRTN and SUPQAD2 in interviewer file.  
Control of multi response items.  
Household grid control.

*Input files:* ms\_in, i\_in

*Target files:* ms\_t, i\_t and cs

*Output:* 4\_Rearrange.lst.

### 4\_Rearrange\_CF.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **cf**

*Input files:* cf\_in

*Target files:* cf\_t

*Output:* 4\_Rearrange\_CF.lst.

### 5a\_Wildcode.sas

Checking Wild Codes of numeric variables in following files: ms\_t, i\_t, and t\_in.  
Automatic check based on ESS7 dictionary.

*Input files:* ms\_t, i\_t, t\_in

*Target files:* No target files

*Output:* 5a\_Wildcode.lst

### 5b\_Univar.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **ms** and **i**.  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Automatic control for wild codes in **ms** and **i**.

*Input files:* ms\_t, i\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5b\_Univar.lst

### 5c\_Filtercheck.sas

Program running check on filter use in **ms** file. It generates output where filter violations have occurred, and lists number of cases with the various types of violation.  
Controls inconsistencies between numeric variables.

*Input files:* ms\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5c\_Filtercheck.lst

### 5d\_Diff.sas

Control of differences between ESS round 6 and round 7 in post coded and country specific variables, religion, occupation, language. Correlation between occupation and education variables.

*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5d\_Diff.lst

#### 5\_Univar\_CF.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **cf**.  
Checking Wild Codes of numeric variables in following files: cf\_t  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Checking for consistency across variables in **cf**.  
Checking for consistency in date variables in **cf and ms**.  
*Input files:* cf\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5\_Univar\_CF.lst

\*\*\*\*\* Processing Report 1 \*\*\*\*\*

### Step 2

#### 6\_Recode.sas

Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* ms\_e and i\_e  
*Output:* No output

#### 6\_Recode\_CF.sas

Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* cf\_t,  
*Target files:* cf\_e  
*Output:* No output

#### 7a\_Edit.sas

Edits wild codes in all variables in **ms** and **i**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **ms** and **i** source questionnaires, but keeping original information in substantial variables.  
Checking number of "Refusal" "Don't know" and "No answer" in main questionnaire.  
*Input files:* ms\_e, i\_e  
*Target files:* ms\_o and i\_o  
*Output:* No output

#### 7a\_Edit\_CF.sas

Edits wild codes in all variables in **cf**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **cf** source questionnaire, but keeping original information in substantial variables.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_o  
*Output:* No output

#### 7b\_Renamevar.sas

Program renaming variables in ms\_e to "iVARIABLE", to be used in 8\_Ctrlredit.sas when comparing variables before and after the editing in program 7a\_Edit.sas.  
*Input files:* ms\_e  
*Target files:* ms\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit.sas)  
*Output:* No output

#### 7b\_Renamevar\_CF.sas

Program renaming variables in cf\_e to "iVARIABLE", to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas when comparing variables before and after the editing in program 7a\_Edit\_CF.sas.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas)  
*Output:* No output

#### 8\_Ctrlredit.sas

Controls results from previous program on record level, producing summary of edited variables. Manual control.  
*Input files:* ms\_r (renamed ms\_e), ms\_o, i\_e, i\_o

*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit.lst, included in Annex of second report

8\_Ctrlredit\_CF.sas Controls results from previous program on record level, producing summary of edited variables. Manual control.  
*Input files:* cf\_r (renamed cf\_e), cf\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit\_CF.lst, included in Annex of second report

9a\_Itemnonresponse.sas  
Creates variables for calculating item non-response overall and section-wise.  
*Input files:* ms\_o  
*Target files:* miss  
*Output:* 9a\_Itemnonresponse.lst, included in Annex of second report.

9b\_Misc.sas  
Loose ends.  
Calculates AGEA and INWTM based on cleaned data.  
Controlling interview time.  
*Input files:* ms\_o, i\_o, pocc\_t  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* 9b\_Misc.lst.

9\_Misc\_CF.sas  
Loose ends.  
*Input files:* cf\_o  
*Target files:* cf  
*Output:* No output

10\_Iport.sps  
SPSS program transferring files to SPSS format. MS.por is the draft file National Coordinator has to validate and approve before final integration in the international ESS round 6 file.  
*Input files:* ms, I, pocc and cf  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* No output

11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas  
Check of percentage differences between round 6 and 7 (for core modules) and round 1 and 7 (for rotating module "Personal and Social Well-being") value to value in **ms**. Alert if differences in one estimate between two rounds larger than 2 standard deviations.  
*Input files:* ms  
*Target files:* No target files  
*Output:* 11\_Core\_diffcheck.lst, sent to NCs for approval along with draft ms file.

\*\*\*\*\* Processing Report 2 \*\*\*\*\*

## Data Processing Step 1

Programs 1 to 5d\_Diff.sas have been processed in Step1, and the results are documented in the tables below. Further progress depends on feedback from you, marked with # and underscore.

Please respond to our query by including your response in the tables below and return the report to NSD by e-mail. Please note that Step2 of the data processing will depend on National Team's feedback from step 1.

| Programs 3a, 3b, 3c and 4 (p.n to nn in Annex) |                         |   |
|--|-------------------------|---|
| Variables                                      |                         | Issue   |
| INTNUM<br>INTAGEA<br>INTGNDR                   | <b>NSD comment</b>      | # Logical error: One interviewer (INTNUM= 229949) has multiple values on INTAGEA (Age of interviewer). For IDNO= 123806 age of interviewer is 56 while for all other cases referring to INTNUM= 229949 age of interviewer is 65. Should INTAGEA for this case be recoded to 65? See p.1 in Annex. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | When assigning anonymized interviewer IDs different from the IDs used by the fieldwork organization, two interviewers were mistakenly assigned the same ID. There should be 33 respondents by the interviewer with age 65 (INTNUM = 229854) and 3 respondents (IDNO = 123705, 123708, 123806) by the interviewer with age 56 (INTNUM = 229949). Thus, the INTNUMs in the contact form data are correct. Corrected INTNUM for the interviewer questionnaire are delivered. This should also solve the first remark on the contact form data below. |
| ANCTRY1-<br>ANC1BE<br><br>ANCTRY2-<br>ANC2BE   | <b>NSD comment</b>      | # Bridging between harmonized and country-specific ancestry variables not in line with agreed template. This applies to plenty of codes. For example, country code 07 "Nederlands" should be coded into 11040 (NOT 11050 "French"), 06 "Congolees" into 41050 (NOT 11040 "Dutch") etc. Is this a coding error or an error in the template? See Annex, p. 3-4. <u>Please deposit correct template or indicate correct values/or deposit new variable.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | Apparently, the fieldwork organization used a slightly different coding scheme for the country-specific ancestry variables. I adapted the template to match. There is no case for the Zigeuner/Roma category, so no value is assigned to it.  |

| Contact form file (p.n to nn in Annex) |                         |  |
|--|-------------------------|--|
| Variables                              |                         | Issue  |
| INTNUM<br><br>INTNUM1-<br>INTNUM2      | <b>NSD comment</b>      | # For 33 respondents INTNUM in interviewer file (INTNUM=229949) is not corresponding to INTNUM1-2 in CF file (INTNUMx=229854). See Annex, p. 1-2. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u> |
|  | <b>Response from NT</b> | This should be resolved now (see above).   |
|  |                         |  |
|  |                         |  |
| DATEV1-<br>16,<br>MONV1-16             | <b>NSD comment</b>      | # Inconsistencies in interview dates between MS and CF file for 112 respondents. See Annex, p. 91-94. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>   |

|  |                         |   |
|--|-------------------------|---|
|  | <b>Response from NT</b> | Inconsistencies in interview dates between MS and CF file result either from wrong dates being manually encoded by interviewer on his contact sheet (most cases), or from the time settings of tablet/PC being off. In the first case, correct dates are coded based on the main interview data. In the second case, correct dates for the interview are coded based on the contact date from the contact sheet.  |
|  | <b>NSD comment</b>      | 29 inconsistencies left in data. See Annex, p. 2-3. <u>Please comment and indicate correct values if possible.</u>  |
|  | <b>Response from NT</b> | For some of the interviews, there appeared to be a problem with the time settings of the tablets. For others, the inconsistencies resulted from interviews being started on one day but completed on another day. In the contact form data, there was only a contact for the start day with a Completed Interview RESULB, resulting in a mismatch with the (end) date in the main data file. In the latter case, a contact was added for the moment at which the interview was completed. Corrected time data of both contact and main data file are deposited. |
|  |                         |   |

## Data Processing Report 2 Belgium

The Data Processing Report, including prompts for actions from the national team, starts at page 5. Pages 1 - 4 describe file names and procedures.

Please respond to our query by including your response in the tables at page 4 and onward and return the Data Processing Report to NSD by e-mail.

All issues specified will be documented in the annex, containing output from the data processing programmes for each step.

### **Important notice**

Please note that the archive's control of the Data Protocol variables is based on the assumption that variable names, labels and values correspond to the questionnaire items as specified in the Data Protocol. The archive does not systematically control variable labels and values. However, the archive handles deviations if such deviations are explicitly documented in a separate report.

### **File names**

The processing will produce temporary and final data files termed as:

|        |  |
|--------|--|
| ms.*   | Data from main and supplementary questionnaire, except MTMM test variables |
| t.*    | MTMM test variables TESTF1 to TESTF18                                      |
| i*.*   | Data from interviewer's questionnaire                                      |
| pocc.* | Parents' occupation  |
| cf.*   | Data from Contact form   |
| cs.*   | Country specific non-data protocol variables                               |

### **Programs and output**

Data processing is done in 2 steps; the first includes running program 1 to 5d\_Diff.sas and the second step 6\_Recode.sas to 11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas. Step 2 will depend on National Team's feedback from step 1. Each step is followed by a Data Processing Report. The following programs are used to process the data files:

#### **Step1**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1_Transfer.sps,<br>2_ToSAS.sas | The programs transport the files to SAS format in Work directory and moves MTMM test variables to a separate file. Deleting empty records.<br><i>Input files:</i> Deposited data files<br><i>Target files:</i> ms_in, t_in, i_in, pocc_in, cf_in<br><i>Output:</i> No output  |
| 3a_Idno_Var.sas                | Controls for duplicate and IDNO in all files.<br>Controls for IDNO in <b>ms</b> , cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables CTZSHIPC, CNTBRTHC, LNGHOM1, LNGHOM2, FBRNCNTB, MBRNCNTB, ISCO08, ISCO08P and NACER2 in <b>ms</b> . INTLNGA in <b>i</b> .<br><i>Input files:</i> ms_in, i_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3a_Idno_Var.lst |
| 3b_Idno_Var_p. sas             | Controls for duplicate and missing IDNO in <b>pocc</b> .<br>Cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>pocc</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables ISCO08F ISCO08M.<br><i>Input files:</i> pocc_in<br><i>Target files:</i> No target files  |



*Output:* 3b\_Idno\_Var\_p.lst

3c\_Idno\_Var\_CF.sas

Controls for duplicate and missing IDNO in **cf**.  
Cross-reference of IDNO between **cf** and **i**, and **cf** and **sd**.  
Cross-reference of INTNUM between **cf** and **i**.  
Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in **cf**.  
Cross-reference of completed interviews in **cf** and **ms**.  
*Input files:* cf\_in  
*Target files:* No target files  
*Output:* 3c\_Idno\_Var\_CF.lst

4\_Rearrange.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **ms** and **i**.  
Includes missing variables with default value if possible.  
Moves non-Data Protocol variables to separate file cs.  
Precalculation of age and interview time.  
Checking INTNUM/INTGNDR/INTAGEA for inconsistencies  
Check SPLTADM against SUPQAD1, SUPQRTN and SUPQAD2 in interviewer file.  
Control of multi response items.  
Household grid control.  
*Input files:* ms\_in, i\_in  
*Target files:* ms\_t, i\_t and cs  
*Output:* 4\_Rearrange.lst.

4\_Rearrange\_CF.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **cf**  
*Input files:* cf\_in  
*Target files:* cf\_t  
*Output:* 4\_Rearrange\_CF.lst.

5a\_Wildcode.sas

Checking Wild Codes of numeric variables in following files: ms\_t, i\_t, and t\_in.  
Automatic check based on ESS7 dictionary.  
*Input files:* ms\_t, i\_t, t\_in  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5a\_Wildcode.lst

5b\_Univar.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **ms** and **i**.  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Automatic control for wild codes in **ms** and **i**.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5b\_Univar.lst

5c\_Filtercheck.sas

Program running check on filter use in **ms** file. It generates output where filter violations have occurred, and lists number of cases with the various types of violation.  
Controls inconsistencies between numeric variables.  
*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5c\_Filtercheck.lst

5d\_Diff.sas

Control of differences between ESS round 6 and round 7 in post coded and country specific variables, religion, occupation, language. Correlation between occupation and education variables.  
*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5d\_Diff.lst

5\_Univar\_CF.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **cf**.  
Checking Wild Codes of numeric variables in following files: cf\_t  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Checking for consistency across variables in **cf**.

Checking for consistency in date variables in **cf** and **ms**.

*Input files:* cf\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5\_Univar\_CF.lst

\*\*\*\*\* Processing Report 1 \*\*\*\*\*

## Step 2

- 6\_Recode.sas      Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* ms\_e and i\_e  
*Output:* No output
- 6\_Recode\_CF.sas   Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* cf\_t,  
*Target files:* cf\_e  
*Output:* No output
- 7a\_Edit.sas        Edits wild codes in all variables in **ms** and **i**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **ms** and **i** source  
questionnaires, but keeping original information in substantial variables.  
Checking number of "Refusal" "Don't know" and "No answer" in main questionnaire.  
*Input files:* ms\_e, i\_e  
*Target files:* ms\_o and i\_o  
*Output:* No output
- 7a\_Edit\_CF.sas    Edits wild codes in all variables in **cf**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **cf** source  
questionnaire, but keeping original information in substantial variables.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_o  
*Output:* No output
- 7b\_Renamevar.sas   Program renaming variables in ms\_e to "iVARNAM", to be used in  
8\_Ctrlredit.sas when comparing variables before and after the editing in program  
7a\_Edit.sas.  
*Input files:* ms\_e  
*Target files:* ms\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit.sas)  
*Output:* No output
- 7b\_Renamevar\_CF.sas   Program renaming variables in cf\_e to "iVARNAM", to be used in  
8\_Ctrlredit\_CF.sas when comparing variables before and after the editing in program  
7a\_Edit\_CF.sas.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas)  
*Output:* No output
- 8\_Ctrlredit.sas    Controls results from previous program on record level, producing summary of edited  
variables. Manual control.  
*Input files:* ms\_r (renamed ms\_e), ms\_o, i\_e, i\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit.lst, included in Annex of second report
- 8\_Ctrlredit\_CF.sas   Controls results from previous program on record level, producing summary of edited  
variables. Manual control.  
*Input files:* cf\_r (renamed cf\_e), cf\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit\_CF.lst, included in Annex of second report

9a\_Itemnonresponse.sas  
 Creates variables for calculating item non-response overall and section-wise.  
*Input files:* ms\_o  
*Target files:* miss  
*Output:* 9a\_Itemnonresponse.lst, included in Annex of second report.

9b\_Misc.sas  
 Loose ends.  
 Calculates AGEA and INWTM based on cleaned data.  
 Controlling interview time.  
*Input files:* ms\_o, i\_o, pocc\_t  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* 9b\_Misc.lst.

9\_Misc\_CF.sas  
 Loose ends.  
*Input files:* cf\_o  
*Target files:* cf  
*Output:* No output

10\_Iport.sps  
 SPSS program transferring files to SPSS format. MS.por is the draft file National Coordinator has to validate and approve before final integration in the international ESS round 7 file.  
*Input files:* ms, I, pocc and cf  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* No output

11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas  
 Check of percentage differences between round 6 and 7 (for core modules) and round 4 and 7 (for rotating module "Personal and Social Well-being") value to value in **ms**. Alert if differences in one estimate between two rounds larger than 2 standard deviations.  
*Input files:* ms  
*Target files:* No target files  
*Output:* 11\_Core\_diffcheck.lst, sent to NCs for approval along with draft ms file.

\*\*\*\*\* Processing Report 2 \*\*\*\*\*

## Data Processing Step2

Programs 6-11 have been processed in Step 2. The processing has included actions agreed upon after the report in Step 1.

Step 2 includes program 7a\_Edit.sas, which edits missing values and wild codes in all variables. The edits are documented in the Annex of this second report. The output of program 9a, showing the proportion of item non response in total as well as section-wise, will also be included in the Annex.

Note also that output from editing of contact form data (executed in program 7a\_Edit\_CF.sas) are included in Annex.

Guidance to reading the Annex:

### ***The prefix "i"***

Used in the reporting of data editing, where "i" marks the input variables to programme 7a\_Edit.sas. The output variables have no prefix.

### ***The prefix "ed"***

Used in the lists of horizontal frequencies tables.

"ed" marks variables with edited (new) values after running the 7a\_Edit.sas programme. The input variable is displayed in the previous row.

However, all variables have kept their Data Protocol names in the final data file.

### ***Arrays of variables***

In reporting the editing we have used variables detecting valid answers in arrays of variables belonging to the same filter block, for example f21f35 (f21f35 = 1 means valid answer given in one or more of the variables f21-f35, f21f35 = 0 means that only the missing values "not applicable", "no answer" or "system missing" have been detected).

This is done to document the recoding of the filter variables when we have found inconsistencies between the filter variable and the variables in the filter block. If inconsistency, the filter variable is recoded to 9, while the original values in the substantive variables are kept.

| Miscellaneous |                  |  |
|---------------|------------------|--|
| Variables     |                  | Issue  |
| MNACTP        | NSD comment      | # Filter error in F43-F46 if ICPART3 = 2<br><br>8 cases have a valid value (6) on MNACTP even if ICPART3 and the other variables in F43-F46 indicate that the respondent does NOT live with partner. <u>See p. 1 in Annex.</u> We assume code 6 "Retired" was erroneously used instead of code 66 "Not applicable".<br><br>We suggest the following recoding:<br><br>if IDNO=100901 then MNACTP=66;<br>if IDNO=104405 then MNACTP=66;<br>if IDNO=111108 then MNACTP=66;<br>if IDNO=111604 then MNACTP=66;<br>if IDNO=115204 then MNACTP=66;<br>if IDNO=116601 then MNACTP=66;<br>if IDNO=124309 then MNACTP=66;<br>if IDNO=133202 then MNACTP=66;<br><br><u>Please confirm or comment.</u> |
|               | Response from NT | Erroneous code confirmed by fieldwork company. Thank you for recoding as suggested.  |

|   |                         |  |
|---|-------------------------|--|
| INWTM<br><br>INWEHH<br>INWEMM<br>FINWEHH<br>FINWEMM | <b>NSD comment</b>      | <p># Interview time (variable INWTM) in ESS is calculated by us as INWEHH/INWEMM minus INWSHH/INWSMM (Difference Start/End of interview, main questionnaire (sections A-F)).</p> <p>In the Belgian file INWEHH/INWEMM and FINWEHH/FINWEMM differ substantially. We assume that the timer for INWEHH/INWEMM was put at the end of the supplementary questionnaire. <u>Please approach your fieldwork company and confirm/comment our assumption.</u></p> <p>In that case, we will take FINWEHH/FINWEMM to calculate INWTM (the time of the interview from the start of the interview until the end of module F). Then, the average interview time decreases from 68 to 57 minutes. See p. 1 in Annex. <u>We suggest computing INWTM based on FINWEHH FINWEMM? Please comment.</u></p> |
|   | <b>Response from NT</b> | A timer was put both at the end of the main questionnaire and at the end of the supplementary questionnaire. When compiling the data, the wrong timer was used for "end of interview". Correct INWEHH/INWEMM data are provided by fieldwork company.   |
|   |                         |  |
| NNN   | <b>NSD comment</b>      | #  |
|   | <b>Response from NT</b> |  |
|   |                         |  |
| NNN   | <b>NSD comment</b>      | #  |
|   | <b>Response from NT</b> |  |

## Data Processing Report 2 Belgium

The Data Processing Report, including prompts for actions from the national team, starts at page 5. Pages 1 - 4 describe file names and procedures.

Please respond to our query by including your response in the tables at page 4 and onward and return the Data Processing Report to NSD by e-mail.

All issues specified will be documented in the annex, containing output from the data processing programmes for each step.

### **Important notice**

Please note that the archive's control of the Data Protocol variables is based on the assumption that variable names, labels and values correspond to the questionnaire items as specified in the Data Protocol. The archive does not systematically control variable labels and values. However, the archive handles deviations if such deviations are explicitly documented in a separate report.

### **File names**

The processing will produce temporary and final data files termed as:

|        |  |
|--------|--|
| ms.*   | Data from main and supplementary questionnaire, except MTMM test variables |
| t.*    | MTMM test variables TESTF1 to TESTF18                                      |
| i*.*   | Data from interviewer's questionnaire                                      |
| pocc.* | Parents' occupation  |
| cf.*   | Data from Contact form   |
| cs.*   | Country specific non-data protocol variables                               |

### **Programs and output**

Data processing is done in 2 steps; the first includes running program 1 to 5d\_Diff.sas and the second step 6\_Recode.sas to 11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas. Step 2 will depend on National Team's feedback from step 1. Each step is followed by a Data Processing Report. The following programs are used to process the data files:

#### **Step1**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1_Transfer.sps,<br>2_ToSAS.sas | The programs transport the files to SAS format in Work directory and moves MTMM test variables to a separate file. Deleting empty records.<br><i>Input files:</i> Deposited data files<br><i>Target files:</i> ms_in, t_in, i_in, pocc_in, cf_in<br><i>Output:</i> No output  |
| 3a_Idno_Var.sas                | Controls for duplicate and IDNO in all files.<br>Controls for IDNO in <b>ms</b> , cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in <b>ms</b> and <b>i</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables CTZSHIPC, CNTBRTHC, LNGHOM1, LNGHOM2, FBRNCNTB, MBRNCNTB, ISCO08, ISCO08P and NACER2 in <b>ms</b> . INTLNGA in <b>i</b> .<br><i>Input files:</i> ms_in, i_in<br><i>Target files:</i> No target files<br><i>Output:</i> 3a_Idno_Var.lst |
| 3b_Idno_Var_p. sas             | Controls for duplicate and missing IDNO in <b>pocc</b> .<br>Cross-reference of IDNO between <b>ms</b> and <b>pocc</b> .<br>Controls for wild codes in the post-coded variables ISCO08F ISCO08M.<br><i>Input files:</i> pocc_in<br><i>Target files:</i> No target files  |

*Output:* 3b\_Idno\_Var\_p.lst

3c\_Idno\_Var\_CF.sas

Controls for duplicate and missing IDNO in **cf**.  
Cross-reference of IDNO between **cf** and **i**, and **cf** and **sd**.  
Cross-reference of INTNUM between **cf** and **i**.  
Controls for missing variable names, non-Data Protocol variable names, variable types and formats in **cf**.  
Cross-reference of completed interviews in **cf** and **ms**.  
*Input files:* cf\_in  
*Target files:* No target files  
*Output:* 3c\_Idno\_Var\_CF.lst

4\_Rearrange.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **ms** and **i**.  
Includes missing variables with default value if possible.  
Moves non-Data Protocol variables to separate file cs.  
Precalculation of age and interview time.  
Checking INTNUM/INTGNDR/INTAGEA for inconsistencies  
Check SPLTADM against SUPQAD1, SUPQRTN and SUPQAD2 in interviewer file.  
Control of multi response items.  
Household grid control.  
*Input files:* ms\_in, i\_in  
*Target files:* ms\_t, i\_t and cs  
*Output:* 4\_Rearrange.lst.

4\_Rearrange\_CF.sas

Based on results from previous program:  
Renames and changes formats of variables in **cf**  
*Input files:* cf\_in  
*Target files:* cf\_t  
*Output:* 4\_Rearrange\_CF.lst.

5a\_Wildcode.sas

Checking Wild Codes of numeric variables in following files: ms\_t, i\_t, and t\_in.  
Automatic check based on ESS7 dictionary.  
*Input files:* ms\_t, i\_t, t\_in  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5a\_Wildcode.lst

5b\_Univar.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **ms** and **i**.  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Automatic control for wild codes in **ms** and **i**.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5b\_Univar.lst

5c\_Filtercheck.sas

Program running check on filter use in **ms** file. It generates output where filter violations have occurred, and lists number of cases with the various types of violation.  
Controls inconsistencies between numeric variables.  
*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5c\_Filtercheck.lst

5d\_Diff.sas

Control of differences between ESS round 6 and round 7 in post coded and country specific variables, religion, occupation, language. Correlation between occupation and education variables.  
*Input files:* ms\_t  
*Target files:* No target files  
*Output:* 5d\_Diff.lst

5\_Univar\_CF.sas

Produces frequencies and descriptive statistics for all variables in **cf**.  
Checking Wild Codes of numeric variables in following files: cf\_t  
Manual control of coherence with Data Protocol.  
Checking for consistency across variables in **cf**.

Checking for consistency in date variables in **cf** and **ms**.

*Input files:* cf\_t

*Target files:* No target files

*Output:* 5\_Univar\_CF.lst

\*\*\*\*\* Processing Report 1 \*\*\*\*\*

## Step 2

- 6\_Recode.sas      Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* ms\_t, i\_t  
*Target files:* ms\_e and i\_e  
*Output:* No output
- 6\_Recode\_CF.sas   Based on results from previous programs:  
Implements changes agreed upon after the data processing in step 1.  
*Input files:* cf\_t,  
*Target files:* cf\_e  
*Output:* No output
- 7a\_Edit.sas        Edits wild codes in all variables in **ms** and **i**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **ms** and **i** source  
questionnaires, but keeping original information in substantial variables.  
Checking number of "Refusal" "Don't know" and "No answer" in main questionnaire.  
*Input files:* ms\_e, i\_e  
*Target files:* ms\_o and i\_o  
*Output:* No output
- 7a\_Edit\_CF.sas    Edits wild codes in all variables in **cf**.  
Edits filter variables to document deviations from filter instructions in **cf** source  
questionnaire, but keeping original information in substantial variables.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_o  
*Output:* No output
- 7b\_Renamevar.sas   Program renaming variables in ms\_e to "iVARNAM", to be used in  
8\_Ctrlredit.sas when comparing variables before and after the editing in program  
7a\_Edit.sas.  
*Input files:* ms\_e  
*Target files:* ms\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit.sas)  
*Output:* No output
- 7b\_Renamevar\_CF.sas   Program renaming variables in cf\_e to "iVARNAM", to be used in  
8\_Ctrlredit\_CF.sas when comparing variables before and after the editing in program  
7a\_Edit\_CF.sas.  
*Input files:* cf\_e  
*Target files:* cf\_r (only to be used in 8\_Ctrlredit\_CF.sas)  
*Output:* No output
- 8\_Ctrlredit.sas    Controls results from previous program on record level, producing summary of edited  
variables. Manual control.  
*Input files:* ms\_r (renamed ms\_e), ms\_o, i\_e, i\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit.lst, included in Annex of second report
- 8\_Ctrlredit\_CF.sas   Controls results from previous program on record level, producing summary of edited  
variables. Manual control.  
*Input files:* cf\_r (renamed cf\_e), cf\_o  
*Target files:* No target files  
*Output:* 8\_Ctrlredit\_CF.lst, included in Annex of second report



9a\_Itemnonresponse.sas  
 Creates variables for calculating item non-response overall and section-wise.  
*Input files:* ms\_o  
*Target files:* miss  
*Output:* 9a\_Itemnonresponse.lst, included in Annex of second report.

9b\_Misc.sas  
 Loose ends.  
 Calculates AGEA and INWTM based on cleaned data.  
 Controlling interview time.  
*Input files:* ms\_o, i\_o, pocc\_t  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* 9b\_Misc.lst.

9\_Misc\_CF.sas  
 Loose ends.  
*Input files:* cf\_o  
*Target files:* cf  
*Output:* No output

10\_Iport.sps  
 SPSS program transferring files to SPSS format. MS.por is the draft file National Coordinator has to validate and approve before final integration in the international ESS round 7 file.  
*Input files:* ms, I, pocc and cf  
*Target files:* ms, I, pocc and cf  
*Output:* No output

11\_Core\_wellb\_diffcheck.sas  
 Check of percentage differences between round 6 and 7 (for core modules) and round 4 and 7 (for rotating module "Personal and Social Well-being") value to value in **ms**. Alert if differences in one estimate between two rounds larger than 2 standard deviations.  
*Input files:* ms  
*Target files:* No target files  
*Output:* 11\_Core\_diffcheck.lst, sent to NCs for approval along with draft ms file.

\*\*\*\*\* Processing Report 2 \*\*\*\*\*

## Data Processing Step2

Programs 6-11 have been processed in Step 2. The processing has included actions agreed upon after the report in Step 1.

Step 2 includes program 7a\_Edit.sas, which edits missing values and wild codes in all variables. The edits are documented in the Annex of this second report. The output of program 9a, showing the proportion of item non response in total as well as section-wise, will also be included in the Annex.

Note also that output from editing of contact form data (executed in program 7a\_Edit\_CF.sas) are included in Annex.

Guidance to reading the Annex:

### **The prefix "i"**

Used in the reporting of data editing, where "i" marks the input variables to programme 7a\_Edit.sas. The output variables have no prefix.

### **The prefix "ed"**

Used in the lists of horizontal frequencies tables.

"ed" marks variables with edited (new) values after running the 7a\_Edit.sas programme. The input variable is displayed in the previous row.

However, all variables have kept their Data Protocol names in the final data file.

### **Arrays of variables**

In reporting the editing we have used variables detecting valid answers in arrays of variables belonging to the same filter block, for example f21f35 (f21f35 = 1 means valid answer given in one or more of the variables f21-f35, f21f35 = 0 means that only the missing values "not applicable", "no answer" or "system missing" have been detected).

This is done to document the recoding of the filter variables when we have found inconsistencies between the filter variable and the variables in the filter block. If inconsistency, the filter variable is recoded to 9, while the original values in the substantive variables are kept.

| Miscellaneous                                       |                         |   |
|---|-------------------------|---|
| INWTM<br><br>INWEHH<br>INWEMM<br>FINWEHH<br>FINWEMM | <b>NSD comment</b>      | # Interview time (variable INWTM) in ESS is calculated by us as INWEHH/INWEMM minus INWSHH/INWSMM (Difference Start/End of interview, main questionnaire (sections A-F)).<br><br>In the Belgian file INWEHH/INWEMM and FINWEHH/FINWEMM differ substantially. We assume that the timer for INWEHH/INWEMM was put at the end of the supplementary questionnaire. <u>Please approach your fieldwork company and confirm/comment our assumption.</u><br><br>In that case, we will take FINWEHH/FINWEMM to calculate INWTM (the time of the interview from the start of the interview until the end of module F). Then, the average interview time decreases from 68 to 57 minutes. See p. 1 in Annex. <u>We suggest computing INWTM based on FINWEHH FINWEMM? Please comment.</u> |
|   | <b>Response from NT</b> | A timer was put both at the end of the main questionnaire and at the end of the supplementary questionnaire. When compiling the data, the wrong timer was used for "end of interview". Correct INWEHH/INWEMM data are provided by fieldwork company.  |
|   | <b>NSD comment</b>      | # When using the new data, the average interview time decreases from 68 to 64 minutes, but is still longer than interview time calculated based on end of module F (57 minutes). What happened between the end of module F and the end of interview? Have additional national questions been asked or do you have another explanation for the remaining 7 minutes? We just have to decide which timer we will use for the calculation of interview time to make it comparable to the other countries. <u>Please comment.</u>  |

|                                      |                         |  |
|--------------------------------------|-------------------------|--|
|                                      | <b>Response from NT</b> | You are right. The first 'end of interview' timer data I sent turned out to be the end of the <i>interviewer questionnaire</i> . The updated 'end of interview' timer data I sent turned out to be the end of the <i>supplementary questionnaire</i> . The 'end of module F' is in fact the end of the main questionnaire so this timer can be taken to calculate duration of the main interview.  |
|                                      |                         |  |
| Rename of country specific variables | <b>NSD comment</b>      | <p>As you indicated in NTS, the country specific variables regarding political parties, religion and education have not changed since last ESS round. The variables have therefore been renamed to be in line with the variable names from ESS6. Please see below:</p> <pre> rename var (PRTVTBE= PRTVTCBE). rename var (PRTCLBE= PRTCLCBE). rename var (RLGDNBE= RLGDNBE). rename var (RLGDEBE= RLGDEBE). rename var (EDLVDBE =EDLVEBE ). rename var (EDLVPDBE=EDLVPEBE). rename var (EDLVFDBE=EDLVFEBE). rename var (EDLVMDBE=EDLVMEBE).</pre> <p>In the annex you will find the frequency tables to the political party variables. Please have a look at the tables and <u>confirm that labels and distributions are correct</u>.</p> |
|                                      | <b>Response from NT</b> | Labels and distributions are correct.  |
|                                      |                         |  |



## Appendix 21: Algorithm for computing final response codes by ESS National Coordinators



| DEFECTCF | INTERVA | RESULB<br>last visit | OUTNIC<br>last visit | OUTNIC<br>any visit | OUTIN<br>VAL | Final code<br>(numbers are codes used in computer program for final code) |  | Code in NTS:<br>A4 |
|----------|---------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------|---|--|--------------------|
| 2        | -       | -                    | -                    | -                   | -            | 0   | CONTACT FORMS missing                            | -                  |
| 1        | 1       | 1                    | -                    | -                   | -            | 10  | Valid interview                                  | X                  |
|          | 2       | 1                    | -                    | -                   | -            | 10  | Valid interview                                  | X                  |
|          |         | 2                    | -                    | -                   | -            | 11  | Partial interview: break off                     | X                  |
|          | 3       | -                    | -                    | -                   | -            | 12  | Invalid interview                                | W                  |
|          | 4       | -                    | -                    | -                   | -            | 30  | Refusal because of opt-out list                  | C                  |
|          | 5       | 3, 4, 5, 8           | 01                   | -                   | -            | 31  | Broken appointment                               | H                  |
|          |         |                      | 02                   | -                   | -            | 32  | Refusal by respondent                            | B                  |
|          |         |                      | 03                   | -                   | -            | 33  | Refusal by proxy                                 | D                  |
|          |         |                      |                      | 02                  | -            | 32  | Refusal by respondent                            | B                  |
|          |         |                      | 04                   | -                   | -            | 34  | Household refusal, before selection              | D                  |
|          |         |                      |                      | 02                  | -            | 32  | Refusal by respondent                            | B                  |
|          |         |                      | 05                   | -                   | -            | 41  | R not available, away                            | H                  |
|          |         |                      | 06                   | -                   | -            | 42  | R mentally/physical unable/ill/sick (short term) | G                  |
|          |         |                      | 07                   |                     |              | 46  | R mentally/physical unable/ill/sick (long term)  | G                  |
|          |         |                      | 08                   | -                   | -            | 43  | R deceased                                       | N                  |
|          |         |                      | 09                   | -                   | -            | 51  | R moved out of country                           | M                  |
|          |         |                      | 10                   | -                   | -            | 52  | R moved to unknown destination                   | E                  |
|          |         |                      | 11                   |                     |              | 53  | Respondent has moved, still in country           | E                  |
|          |         |                      | 12                   | -                   | -            | 44  | Language barrier                                 | F                  |
|          |         |                      | 13 (or blank)        | -                   | -            | 45  | Contact but no interview, other                  | H                  |
|          |         | 6                    | -                    | -                   | -            | 20  | Non-contact*                                     | E                  |
|          |         |                      | -                    | 02                  | -            | 32  | Refusal by respondent                            | B                  |
|          |         |                      | -                    | 03                  | -            | 33  | Refusal by proxy                                 | D                  |
|          |         |                      |                      | 04                  | -            | 34  | Household refusal, before selection**            | D                  |
|          |         | 7                    | -                    | -                   | 1            | 61  | Derelict or demolished house                     | K                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 2            | 62  | Not yet built, not ready for occupation          | K                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 3            | 63  | Not occupied (empty, second home...)             | K                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 4            | 64  | Address not residential: business                | J                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 5            | 65  | Address not residential: institution             | J                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 6            | 54  | Address not traceable                            | I                  |
|          |         |                      |                      | -                   | 7            | 67  | Other ineligible                                 | L                  |

\* Only at condition that there was no respondent refusal or household refusal in any of the previous visits. Refusal at earlier occasion has priority over non-contact

\*\* Only for household or address samples.





## Appendix 22: Workload and outcome rates per interviewer



| Interviewer number | Initial       |                     |            |                                |    |   |               |                 |              | Refusal conversion |                     |            |                                |    |   |               |                 |              |
|--------------------|---------------|---------------------|------------|--------------------------------|----|---|---------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------------|------------|--------------------------------|----|---|---------------|-----------------|--------------|
|                    | Case workload | Completed interview | Noncontact | Not able and other nonresponse |    |   | Response rate | Noncontact rate | Refusal rate | Case workload      | Completed interview | Noncontact | Not able and other nonresponse |    |   | Response rate | Noncontact rate | Refusal rate |
|                    | N             | N                   | N          | N                              | N  | N | %             | %               | %            | N                  | N                   | N          | N                              | N  | N | %             | %               | %            |
| 229936             | 45            | 31                  | 2          | 3                              | 9  | 0 | 68.89         | 4.44            | 20.93        | 28                 | 16                  | 1          | 0                              | 9  | 2 | 61.54         | 3.85            | 36.00        |
| 6557               | 29            | 12                  | 9          | 4                              | 4  | 0 | 41.38         | 31.03           | 20.00        | 41                 | 11                  | 2          | 6                              | 21 | 1 | 27.50         | 5.00            | 55.26        |
| 180657             | 28            | 15                  | 3          | 2                              | 8  | 0 | 53.57         | 10.71           | 32.00        | 37                 | 13                  | 3          | 1                              | 20 | 0 | 35.14         | 8.11            | 58.82        |
| 214067             | 45            | 13                  | 16         | 2                              | 14 | 0 | 28.89         | 35.56           | 48.28        | 19                 | 1                   | 6          | 2                              | 10 | 0 | 5.26          | 31.58           | 76.92        |
| 287843             | 36            | 17                  | 4          | 5                              | 8  | 2 | 50.00         | 11.76           | 26.67        | 28                 | 9                   | 2          | 5                              | 12 | 0 | 32.14         | 7.14            | 46.15        |
| 214459             | 44            | 27                  | 3          | 0                              | 12 | 2 | 64.29         | 7.14            | 30.77        | 20                 | 8                   | 5          | 0                              | 6  | 1 | 42.11         | 26.32           | 42.86        |
| 249933             | 18            | 13                  | 1          | 0                              | 3  | 1 | 76.47         | 5.88            | 18.75        | 46                 | 32                  | 0          | 0                              | 14 | 0 | 69.57         | 0.00            | 30.43        |
| 214550             | 44            | 25                  | 2          | 2                              | 15 | 0 | 56.82         | 4.55            | 35.71        | 19                 | 2                   | 3          | 1                              | 13 | 0 | 10.53         | 15.79           | 81.25        |
| 229854             | 27            | 22                  | 1          | 1                              | 3  | 0 | 81.48         | 3.70            | 11.54        | 35                 | 11                  | 2          | 0                              | 22 | 0 | 31.43         | 5.71            | 66.67        |
| 250009             | 18            | 15                  | 0          | 2                              | 1  | 0 | 83.33         | 0.00            | 5.56         | 43                 | 21                  | 0          | 2                              | 19 | 1 | 50.00         | 0.00            | 45.24        |
| 305627             | 45            | 20                  | 2          | 7                              | 14 | 2 | 46.51         | 4.65            | 34.15        | 15                 | 2                   | 1          | 2                              | 9  | 1 | 14.29         | 7.14            | 69.23        |
| 291609             | 36            | 24                  | 4          | 1                              | 5  | 2 | 70.59         | 11.76           | 16.67        | 24                 | 5                   | 2          | 2                              | 15 | 0 | 20.83         | 8.33            | 68.18        |
| 148892             | 27            | 11                  | 1          | 3                              | 11 | 1 | 42.31         | 3.85            | 44.00        | 32                 | 4                   | 1          | 7                              | 19 | 1 | 12.90         | 3.23            | 63.33        |
| 214014             | 36            | 16                  | 2          | 7                              | 10 | 1 | 45.71         | 5.71            | 30.30        | 23                 | 3                   | 5          | 3                              | 12 | 0 | 13.04         | 21.74           | 66.67        |
| 112618             | 18            | 7                   | 3          | 4                              | 4  | 0 | 38.89         | 16.67           | 26.67        | 40                 | 2                   | 5          | 4                              | 27 | 2 | 5.26          | 13.16           | 81.82        |
| 229969             | 36            | 20                  | 2          | 2                              | 12 | 0 | 55.56         | 5.56            | 35.29        | 22                 | 3                   | 1          | 1                              | 16 | 1 | 14.29         | 4.76            | 80.00        |
| 149378             | 36            | 18                  | 7          | 2                              | 8  | 1 | 51.43         | 20.00           | 28.57        | 22                 | 8                   | 1          | 0                              | 13 | 0 | 36.36         | 4.55            | 61.90        |
| 181113             | 36            | 24                  | 3          | 4                              | 4  | 1 | 68.57         | 8.57            | 12.50        | 22                 | 8                   | 1          | 1                              | 12 | 0 | 36.36         | 4.55            | 57.14        |
| 149465             | 36            | 16                  | 1          | 2                              | 17 | 0 | 44.44         | 2.78            | 48.57        | 20                 | 1                   | 1          | 0                              | 18 | 0 | 5.00          | 5.00            | 94.74        |
| 291542             | 27            | 15                  | 1          | 2                              | 9  | 0 | 55.56         | 3.70            | 34.62        | 28                 | 2                   | 1          | 1                              | 24 | 0 | 7.14          | 3.57            | 88.89        |
| 180623             | 27            | 15                  | 3          | 2                              | 6  | 1 | 57.69         | 11.54           | 26.09        | 28                 | 2                   | 3          | 0                              | 22 | 1 | 7.41          | 11.11           | 91.67        |
| 149706             | 36            | 15                  | 1          | 5                              | 14 | 1 | 42.86         | 2.86            | 41.18        | 16                 | 3                   | 2          | 2                              | 9  | 0 | 18.75         | 12.50           | 64.29        |
| 112734             | 43            | 19                  | 4          | 1                              | 19 | 0 | 44.19         | 9.30            | 48.72        | 7                  | 0                   | 0          | 0                              | 7  | 0 | 0.00          | 0.00            | 100.00       |
| 112098             | 18            | 13                  | 1          | 0                              | 4  | 0 | 72.22         | 5.56            | 23.53        | 30                 | 9                   | 1          | 1                              | 17 | 2 | 32.14         | 3.57            | 62.96        |
| 149308             | 32            | 11                  | 10         | 0                              | 11 | 0 | 34.38         | 31.25           | 50.00        | 15                 | 6                   | 0          | 1                              | 8  | 0 | 40.00         | 0.00            | 53.33        |
| 270151             | 36            | 18                  | 1          | 1                              | 16 | 0 | 50.00         | 2.78            | 45.71        | 10                 | 0                   | 1          | 1                              | 8  | 0 | 0.00          | 10.00           | 88.89        |
| 214520             | 36            | 14                  | 2          | 2                              | 16 | 2 | 41.18         | 5.88            | 50.00        | 10                 | 1                   | 0          | 2                              | 7  | 0 | 10.00         | 0.00            | 70.00        |
| 214242             | 41            | 14                  | 14         | 2                              | 10 | 1 | 35.00         | 35.00           | 38.46        | 4                  | 0                   | 0          | 0                              | 4  | 0 | 0.00          | 0.00            | 100.00       |
| 112507             | 36            | 7                   | 8          | 9                              | 10 | 2 | 20.59         | 23.53           | 38.46        | 9                  | 3                   | 3          | 1                              | 1  | 1 | 37.50         | 37.50           | 20.00        |
| 301773             | 45            | 11                  | 8          | 14                             | 12 | 0 | 24.44         | 17.78           | 32.43        | 0                  | 0                   | 0          | 0                              | 0  | 0 |               |                 |              |
| 305620             | 45            | 14                  | 6          | 12                             | 9  | 4 | 34.15         | 14.63           | 25.71        | 0                  | 0                   | 0          | 0                              | 0  | 0 |               |                 |              |
| 305656             | 45            | 10                  | 20         | 4                              | 7  | 4 | 24.39         | 48.78           | 33.33        | 0                  | 0                   | 0          | 0                              | 0  | 0 |               |                 |              |
| 213553             | 36            | 15                  | 9          | 2                              | 10 | 0 | 41.67         | 25.00           | 37.04        | 8                  | 3                   | 0          | 0                              | 5  | 0 | 37.50         | 0.00            | 62.50        |
| 213885             | 36            | 18                  | 7          | 4                              | 7  | 0 | 50.00         | 19.44           | 24.14        | 7                  | 3                   | 1          | 0                              | 3  | 0 | 42.86         | 14.29           | 50.00        |
| 249805             | 32            | 17                  | 1          | 6                              | 7  | 1 | 54.84         | 3.23            | 23.33        | 11                 | 7                   | 0          | 0                              | 4  | 0 | 63.64         | 0.00            | 36.36        |
| 111874             | 36            | 17                  | 6          | 2                              | 10 | 1 | 48.57         | 17.14           | 34.48        | 6                  | 1                   | 0          | 1                              | 4  | 0 | 16.67         | 0.00            | 66.67        |
| 181033             | 18            | 10                  | 1          | 0                              | 6  | 1 | 58.82         | 5.88            | 37.50        | 24                 | 5                   | 1          | 1                              | 15 | 2 | 22.73         | 4.55            | 71.43        |
| 111247             | 36            | 17                  | 2          | 4                              | 12 | 1 | 48.57         | 5.71            | 36.36        | 5                  | 0                   | 2          | 0                              | 3  | 0 | 0.00          | 40.00           | 100.00       |

|        |    |    |   |   |    |   |       |       |       |    |    |   |   |    |   |        |       |        |
|--------|----|----|---|---|----|---|-------|-------|-------|----|----|---|---|----|---|--------|-------|--------|
| 149829 | 18 | 8  | 2 | 1 | 7  | 0 | 44.44 | 11.11 | 43.75 | 23 | 2  | 0 | 2 | 19 | 0 | 8.70   | 0.00  | 82.61  |
| 112093 | 18 | 12 | 1 | 2 | 3  | 0 | 66.67 | 5.56  | 17.65 | 23 | 3  | 1 | 0 | 19 | 0 | 13.04  | 4.35  | 86.36  |
| 181118 | 36 | 24 | 1 | 1 | 10 | 0 | 66.67 | 2.78  | 28.57 | 5  | 1  | 0 | 0 | 4  | 0 | 20.00  | 0.00  | 80.00  |
| 200865 | 36 | 25 | 1 | 0 | 9  | 1 | 71.43 | 2.86  | 26.47 | 5  | 3  | 0 | 2 | 0  | 0 | 60.00  | 0.00  | 0.00   |
| 180825 | 27 | 21 | 0 | 3 | 3  | 0 | 77.78 | 0.00  | 11.11 | 12 | 4  | 0 | 2 | 5  | 1 | 36.36  | 0.00  | 45.45  |
| 249895 | 18 | 14 | 1 | 1 | 2  | 0 | 77.78 | 5.56  | 11.76 | 20 | 2  | 6 | 3 | 8  | 1 | 10.53  | 31.58 | 61.54  |
| 270212 | 27 | 16 | 1 | 3 | 5  | 2 | 64.00 | 4.00  | 20.83 | 9  | 5  | 1 | 0 | 3  | 0 | 55.56  | 11.11 | 37.50  |
| 111861 | 36 | 22 | 3 | 1 | 10 | 0 | 61.11 | 8.33  | 30.30 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 112538 | 36 | 8  | 2 | 1 | 25 | 0 | 22.22 | 5.56  | 73.53 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 229899 | 36 | 20 | 2 | 4 | 8  | 2 | 58.82 | 5.88  | 25.00 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 306129 | 36 | 14 | 2 | 5 | 12 | 3 | 42.42 | 6.06  | 38.71 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 180958 | 27 | 10 | 5 | 1 | 11 | 0 | 37.04 | 18.52 | 50.00 | 8  | 1  | 1 | 0 | 5  | 1 | 14.29  | 14.29 | 83.33  |
| 174183 | 28 | 14 | 0 | 0 | 12 | 2 | 53.85 | 0.00  | 46.15 | 7  | 2  | 0 | 1 | 4  | 0 | 28.57  | 0.00  | 57.14  |
| 291604 | 9  | 7  | 1 | 0 | 1  | 0 | 77.78 | 11.11 | 12.50 | 26 | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 50.00  | 0.00  | 50.00  |
| 229971 | 9  | 5  | 0 | 2 | 2  | 0 | 55.56 | 0.00  | 22.22 | 23 | 0  | 2 | 4 | 17 | 0 | 0.00   | 8.70  | 80.95  |
| 270231 | 18 | 10 | 0 | 2 | 6  | 0 | 55.56 | 0.00  | 33.33 | 14 | 2  | 0 | 1 | 11 | 0 | 14.29  | 0.00  | 78.57  |
| 229878 | 18 | 10 | 0 | 2 | 5  | 1 | 58.82 | 0.00  | 29.41 | 13 | 4  | 0 | 0 | 9  | 0 | 30.77  | 0.00  | 69.23  |
| 111166 | 18 | 11 | 3 | 2 | 1  | 1 | 64.71 | 17.65 | 7.14  | 12 | 0  | 0 | 1 | 11 | 0 | 0.00   | 0.00  | 91.67  |
| 149482 | 27 | 22 | 1 | 0 | 3  | 1 | 84.62 | 3.85  | 12.00 | 3  | 0  | 1 | 0 | 2  | 0 | 0.00   | 33.33 | 100.00 |
| 250015 | 18 | 12 | 2 | 2 | 2  | 0 | 66.67 | 11.11 | 12.50 | 9  | 4  | 0 | 1 | 4  | 0 | 44.44  | 0.00  | 44.44  |
| 180529 | 27 | 15 | 6 | 0 | 6  | 0 | 55.56 | 22.22 | 28.57 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 230032 | 27 | 12 | 5 | 2 | 5  | 3 | 50.00 | 20.83 | 26.32 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 229678 | 26 | 16 | 1 | 3 | 6  | 0 | 61.54 | 3.85  | 24.00 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 181198 | 18 | 4  | 0 | 6 | 8  | 0 | 22.22 | 0.00  | 44.44 | 6  | 0  | 0 | 0 | 6  | 0 | 0.00   | 0.00  | 100.00 |
| 112552 | 18 | 10 | 0 | 2 | 5  | 1 | 58.82 | 0.00  | 29.41 | 5  | 0  | 0 | 0 | 4  | 1 | 0.00   | 0.00  | 100.00 |
| 149442 | 20 | 12 | 1 | 2 | 5  | 0 | 60.00 | 5.00  | 26.32 | 3  | 0  | 0 | 0 | 3  | 0 | 0.00   | 0.00  | 100.00 |
| 270233 | 9  | 6  | 3 | 0 | 0  | 0 | 66.67 | 33.33 | 0.00  | 14 | 7  | 1 | 0 | 6  | 0 | 50.00  | 7.14  | 46.15  |
| 269948 | 21 | 10 | 2 | 2 | 7  | 0 | 47.62 | 9.52  | 36.84 | 1  | 0  | 0 | 1 | 0  | 0 | 0.00   | 0.00  | 0.00   |
| 291585 | 18 | 11 | 1 | 2 | 3  | 1 | 64.71 | 5.88  | 18.75 | 4  | 0  | 0 | 1 | 2  | 1 | 0.00   | 0.00  | 66.67  |
| 270137 | 9  | 3  | 2 | 1 | 3  | 0 | 33.33 | 22.22 | 42.86 | 12 | 1  | 1 | 0 | 9  | 1 | 9.09   | 9.09  | 90.00  |
| 270109 | 9  | 4  | 3 | 2 | 0  | 0 | 44.44 | 33.33 | 0.00  | 12 | 2  | 1 | 1 | 8  | 0 | 16.67  | 8.33  | 72.73  |
| 295416 | 18 | 8  | 5 | 1 | 4  | 0 | 44.44 | 27.78 | 30.77 | 1  | 1  | 0 | 0 | 0  | 0 | 100.00 | 0.00  | 0.00   |
| 229604 | 19 | 8  | 0 | 2 | 6  | 3 | 50.00 | 0.00  | 37.50 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 291571 | 9  | 7  | 0 | 0 | 2  | 0 | 77.78 | 0.00  | 22.22 | 9  | 0  | 0 | 3 | 6  | 0 | 0.00   | 0.00  | 66.67  |
| 111471 | 18 | 10 | 2 | 1 | 5  | 0 | 55.56 | 11.11 | 31.25 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 112013 | 18 | 5  | 5 | 1 | 7  | 0 | 27.78 | 27.78 | 53.85 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 112080 | 18 | 6  | 1 | 0 | 11 | 0 | 33.33 | 5.56  | 64.71 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 112472 | 18 | 9  | 0 | 1 | 8  | 0 | 50.00 | 0.00  | 44.44 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 112729 | 18 | 4  | 2 | 2 | 8  | 2 | 25.00 | 12.50 | 57.14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 148522 | 18 | 7  | 1 | 6 | 2  | 2 | 43.75 | 6.25  | 13.33 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149053 | 18 | 3  | 4 | 4 | 6  | 1 | 17.65 | 23.53 | 46.15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149100 | 18 | 9  | 1 | 1 | 7  | 0 | 50.00 | 5.56  | 41.18 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149147 | 18 | 6  | 6 | 2 | 3  | 1 | 35.29 | 35.29 | 27.27 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149372 | 18 | 6  | 5 | 1 | 6  | 0 | 33.33 | 27.78 | 46.15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149786 | 18 | 4  | 1 | 3 | 9  | 1 | 23.53 | 5.88  | 56.25 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 149826 | 18 | 9  | 2 | 1 | 5  | 1 | 52.94 | 11.76 | 33.33 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 180643 | 18 | 4  | 5 | 1 | 7  | 1 | 23.53 | 29.41 | 58.33 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 180950 | 18 | 9  | 2 | 2 | 5  | 0 | 50.00 | 11.11 | 31.25 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 181201 | 18 | 6  | 2 | 4 | 6  | 0 | 33.33 | 11.11 | 37.50 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 213969 | 18 | 9  | 1 | 2 | 6  | 0 | 50.00 | 5.56  | 35.29 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |
| 214156 | 18 | 6  | 3 | 2 | 7  | 0 | 33.33 | 16.67 | 46.67 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0 |        |       |        |

|        |    |    |   |   |    |   |       |       |       |   |   |   |   |   |   |       |      |       |
|--------|----|----|---|---|----|---|-------|-------|-------|---|---|---|---|---|---|-------|------|-------|
| 214329 | 18 | 7  | 4 | 0 | 6  | 1 | 41.18 | 23.53 | 46.15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 214417 | 18 | 6  | 0 | 2 | 10 | 0 | 33.33 | 0.00  | 55.56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 214452 | 18 | 6  | 0 | 1 | 9  | 2 | 37.50 | 0.00  | 56.25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 229318 | 18 | 7  | 0 | 1 | 8  | 2 | 43.75 | 0.00  | 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 229516 | 18 | 11 | 0 | 1 | 6  | 0 | 61.11 | 0.00  | 33.33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 229860 | 18 | 7  | 4 | 1 | 6  | 0 | 38.89 | 22.22 | 42.86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 229863 | 18 | 3  | 5 | 2 | 8  | 0 | 16.67 | 27.78 | 61.54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 229949 | 18 | 3  | 4 | 2 | 8  | 1 | 17.65 | 23.53 | 61.54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 230102 | 18 | 8  | 4 | 2 | 4  | 0 | 44.44 | 22.22 | 28.57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 230113 | 18 | 8  | 1 | 3 | 6  | 0 | 44.44 | 5.56  | 35.29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249523 | 18 | 8  | 0 | 3 | 7  | 0 | 44.44 | 0.00  | 38.89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249837 | 18 | 9  | 0 | 1 | 7  | 1 | 52.94 | 0.00  | 41.18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249841 | 18 | 14 | 0 | 1 | 3  | 0 | 77.78 | 0.00  | 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249871 | 18 | 4  | 4 | 2 | 7  | 1 | 23.53 | 23.53 | 53.85 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249877 | 18 | 11 | 1 | 1 | 4  | 1 | 64.71 | 5.88  | 25.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249935 | 18 | 15 | 0 | 0 | 3  | 0 | 83.33 | 0.00  | 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249983 | 18 | 7  | 1 | 1 | 8  | 1 | 41.18 | 5.88  | 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 269879 | 18 | 8  | 2 | 0 | 7  | 1 | 47.06 | 11.76 | 46.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 269909 | 18 | 8  | 3 | 1 | 6  | 0 | 44.44 | 16.67 | 40.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 270185 | 18 | 11 | 0 | 3 | 4  | 0 | 61.11 | 0.00  | 22.22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 270273 | 18 | 15 | 0 | 2 | 1  | 0 | 83.33 | 0.00  | 5.56  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 270277 | 18 | 5  | 0 | 1 | 12 | 0 | 27.78 | 0.00  | 66.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 284306 | 18 | 12 | 0 | 0 | 5  | 1 | 70.59 | 0.00  | 29.41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 284517 | 18 | 10 | 2 | 0 | 6  | 0 | 55.56 | 11.11 | 37.50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 291509 | 18 | 13 | 0 | 0 | 5  | 0 | 72.22 | 0.00  | 27.78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 291593 | 18 | 10 | 2 | 2 | 4  | 0 | 55.56 | 11.11 | 25.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 291600 | 18 | 7  | 4 | 2 | 5  | 0 | 38.89 | 22.22 | 35.71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 295469 | 18 | 3  | 7 | 3 | 4  | 1 | 17.65 | 41.18 | 40.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 295479 | 18 | 5  | 4 | 1 | 7  | 1 | 29.41 | 23.53 | 53.85 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 305622 | 18 | 6  | 2 | 2 | 8  | 0 | 33.33 | 11.11 | 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 305681 | 18 | 4  | 3 | 4 | 6  | 1 | 23.53 | 17.65 | 42.86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 306155 | 18 | 7  | 4 | 1 | 4  | 2 | 43.75 | 25.00 | 33.33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249835 | 9  | 6  | 0 | 0 | 3  | 0 | 66.67 | 0.00  | 33.33 | 8 | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 12.50 | 0.00 | 87.50 |
| 180814 | 17 | 10 | 1 | 0 | 6  | 0 | 58.82 | 5.88  | 37.50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 291573 | 16 | 3  | 5 | 2 | 5  | 1 | 20.00 | 33.33 | 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 295477 | 15 | 1  | 2 | 2 | 9  | 1 | 7.14  | 14.29 | 75.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 149833 | 13 | 7  | 0 | 1 | 5  | 0 | 53.85 | 0.00  | 38.46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 214487 | 11 | 3  | 3 | 1 | 4  | 0 | 27.27 | 27.27 | 50.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 149077 | 9  | 3  | 1 | 2 | 3  | 0 | 33.33 | 11.11 | 37.50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 149836 | 9  | 2  | 2 | 0 | 5  | 0 | 22.22 | 22.22 | 71.43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 180765 | 9  | 8  | 0 | 0 | 1  | 0 | 88.89 | 0.00  | 11.11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 180892 | 9  | 3  | 0 | 0 | 6  | 0 | 33.33 | 0.00  | 66.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 230117 | 9  | 3  | 0 | 2 | 4  | 0 | 33.33 | 0.00  | 44.44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 230123 | 9  | 1  | 2 | 0 | 6  | 0 | 11.11 | 22.22 | 85.71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249931 | 9  | 3  | 0 | 0 | 5  | 1 | 37.50 | 0.00  | 62.50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249941 | 9  | 2  | 3 | 3 | 1  | 0 | 22.22 | 33.33 | 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249969 | 9  | 6  | 0 | 1 | 2  | 0 | 66.67 | 0.00  | 22.22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 249977 | 9  | 2  | 1 | 1 | 4  | 1 | 25.00 | 12.50 | 57.14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 250023 | 9  | 4  | 1 | 2 | 2  | 0 | 44.44 | 11.11 | 25.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 250025 | 9  | 1  | 0 | 1 | 7  | 0 | 11.11 | 0.00  | 77.78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |
| 270000 | 9  | 3  | 0 | 1 | 5  | 0 | 33.33 | 0.00  | 55.56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |       |      |       |

|        |   |   |   |   |   |   |        |       |        |   |   |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|---|---|--------|-------|--------|---|---|---|---|---|---|
| 270166 | 9 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 55.56  | 0.00  | 44.44  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 270297 | 9 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 25.00  | 12.50 | 42.86  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 287798 | 9 | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 88.89  | 0.00  | 11.11  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 295492 | 9 | 4 | 2 | 0 | 3 | 0 | 44.44  | 22.22 | 42.86  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 305673 | 9 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 | 0.00   | 33.33 | 100.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 181165 | 8 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 62.50  | 0.00  | 25.00  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 270190 | 7 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 42.86  | 28.57 | 40.00  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 295516 | 7 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 14.29  | 28.57 | 80.00  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 267813 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 83.33  | 0.00  | 16.67  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 149813 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 75.00  | 0.00  | 0.00   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 112534 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 0.00  | 0.00   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

---

#### Appendix 23: Back-check questionnaire respondents (Dutch)





|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <b>VRAGENLIJST</b><br><b>- CATI -</b><br><b>Gerealiseerde interviews</b> |  |
|--|--|--|

\*PROG: bij sommige vragen moet het antwoord van de respondent op het scherm getoond worden

Goeiedag, u spreekt met ..... van het TNS Dimarso / N.I.D. (Nationaal Instituut voor Dataverzameling) in Brussel.

**\*VRAAG 1**

Vraag 1

Spreek ik met [naam respondent]?

1: Ja

2: Nee

\*FILT: STEL VRAAG 2 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 1

**\*VRAAG 2**

Vraag 2

Kan ik spreken met [naam respondent]?

1: Ja

2: Nee (ENQ.: AFSPRAAK MAKEN )

3: Nee, weigering -> EINDE 2

**\*VRAAG 3**

Vraag 3

Ik bel u in verband met het Europees Sociaal Onderzoek dat wij momenteel lopende hebben in opdracht van de Katholieke Universiteit Leuven. Dat onderzoek gaat onder andere over werk, familie en welzijn.

Heeft u de afgelopen weken een brief en een brochure ontvangen waarin het onderzoek werd voorgesteld?

1: Ja

2: Nee

8: Niet dat ik mij herinner, ik weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

**\*VRAAG 4**

Vraag 4

Op dit moment zijn enkele enquêteurs van het onderzoeksbureau TNS Dimarso/NID in het kader van dit onderzoek aan het interviewen. Klopt het dat u enige tijd geleden bezoek of telefonisch contact heeft gehad van één van onze enquêteurs en die gevraagd heeft om mee te werken aan een interview?

(ENQ. NIETS SUGGEREREN - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: Ja, dat klopt, contact

2: Nee, dat klopt niet, geen contact

3: Ik weet niet het niet meer -> EINDE 2

\*FILT: STEL VRAAG 5 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 4

\*VRAAG 5

Vraag 5

Heeft één van onze enquêteurs u eventueel op één van de volgende andere manieren proberen contacteren?

(ENQ. NIETS SUGGEREREN – MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- 1: Brief gehad
- 2: Via een ander lid van het huishouden
- 3: Andere (ENQ.: SPECIFIEER)
- 8: Geen contact

\*FILT: STEL VRAAG 6 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 4.

\*VRAAG 6

Vraag 6

Dus als ik u goed begrijp hebt u geen rechtstreeks of telefonisch contact gehad met één van onze interviewers. Bent u bereid om toch nog mee te werken aan ons Europees sociaal onderzoek?

- 1: Ja -> EINDE 1
- 2: Nee -> EINDE 2
- 8: Weet niet – geen antwoord - weigering (ENQ: NIET VOORLEZEN) -> EINDE 2

\*FILT: STEL VRAAG 7 INDIEN CODE 1 OP VRAAG 4

\*VRAAG 7

Vraag 7

Graag had ik nog enkele vragen willen stellen over dat interview en de interviewer. Het duurt maar twee minuutjes.

- 1: Ja, werkt mee (ENQ: NIET VOORLEZEN)
- 2: Nee, werkt niet mee (ENQ: NIET VOORLEZEN) -> EINDE 2

\*PROG: TOON OP HET SCHERM HET GESLACHT VAN DE INTERVIEWER

\*FILT: STEL VRAGEN 8 tem 18 INDIEN CODE 1 OP VRAAG 7

\*VRAAG 8

Vraag 8

Was de interviewer die bij u persoonlijk thuis is langsgekomen, een man of een vrouw?  
(ENQ. NIETS SUGGEREREN - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

- 1: Een man
- 2: Een vrouw
- 3: Er is niemand langs geweest
- 8: Ik weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

ORANJE INDIEN GESLACHT ENQ NIET OVEREEN KOMT MET ANTWOORD

\*VRAAG 9

Vraag 9

Kan u zich nog herinneren waarover de vragenlijst allemaal ging?  
(ENQ. NIETS SUGGEREREN - DRING AAN - NOTEER LETTERLIJK)

[open vraag]

\*REP

- immigratiedemocratie
- uw mediagebruik
- vakantiebestemmingen
- medische gewoontes
- uw inkomen
- politieke voorkeur
- sportactiviteiten
- uw werk

\*VRAAG 10

Vraag 10

Waren er vragen bij over \*ITEM\*?

- 1: ja
- 2: nee
- 3: twijfel (ENQ: NIET VOORLEZEN)
- 8: weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*EREP

\*VRAAG 11

Vraag 11

Hebt u de vragen zelf beantwoord of heeft een ander lid van uw gezin de vragen beantwoord of heeft u dat eventueel samen met een ander lid van het gezin gedaan?  
(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

- 1: de respondent zelf
- 2: een ander lid van het gezin
- 3: samen met een ander lid van het gezin
- 8: weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*VRAAG 12

Vraag 12

Heeft de interviewer de vragen gesteld en de antwoorden die u gaf ingetikt op de computer of heeft u dat zelf gedaan?

- 1: Interviewer stelde de vragen en tikte de antwoorden in
- 2: Ik heb alles zelf gedaan
- 8: weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*VRAAG 13

Vraag 13

Heeft de interviewer u tijdens het interview een bundel met papieren antwoordkaarten getoond, waarop de antwoorden die u kon geven, opgesomd waren?

- 1: ja
- 2: nee
- 8: weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)
- 9:

**\*VRAAG 14**

Vraag 14

In welke mate vond u de interviewer vriendelijk en beleefd?

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: zeer vriendelijk en beleefd

2: eerder vriendelijke en beleefd

3: noch vriendelijk-beleefd, noch onvriendelijk - onbeleefd

4: eerder onvriendelijk en onbeleefd

5: Zeer onvriendelijk en onbeleefd

8:

**\*VRAAG 15**

Vraag 15

Hoe lang heeft het beantwoorden van de vragenlijst ongeveer geduurd?

(ENQ. NOTEER HET JUISTE AANTAL)

(ENQ: NOTEER 888 INDIEN "WEET NIET" EN 999 INDIEN "GEEN ANTWOORD")

|\_| uur

|\_|\_|\_| minuten \*PROG: range 1-199, 888, 999

DUURTIJD VRAGENLIJST MEE IN DE CONTROLE ZETTEN

\*PROG: TOON ANTWOORD UIT VRAGENLIJST (eerste iteratie F3)

**\*VRAAG 16**

Vraag 16

In welk jaar bent u geboren?

(ENQ: NOTEER 99 INDIEN "GEEN ANTWOORD")

19 |\_|\_|\_| (\*PROG: range 00 – 98, 99)

VERGELIJKEN MET LEEFTIJD UIT VAN DE VRAGENLIJST INDIEN FOUT IN HET ROOD

\*PROG: indien code 1 op f17d; indien Code 1 op F18 = ja

**\*VRAAG 17**

Vraag 17

Was u op het ogenblik van het interview beroepsactief of oefende u toen een betaald werk uit?

1: Ja

2: Nee

8: ik weet niet – geen antwoord (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*FILT: STEL VRAAG 18 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 17

\*PROG: toon antwoord op vraag F17c

\*VRAAG 18

Vraag 18

Welke situatie was dan op het ogenblik van het interview voor u van toepassing?

(ENQ. NOTEER HET ANTWOORD DAT HET BEST VAN TOEPASSING IS)

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 MEERDERE ANTWOORD MOGELIJK)

1: BETAALD WERK verricht (of tijdelijk afwezig) (werknemer, zelfstandige, werkzaam voor familiebedrijf)

2: ONDERWIJS gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald)

3: WERKLOOS en actief op zoek naar werk

4: WERKLOOS, wil werk maar NIET actief op zoek naar werk

5: chronisch ZIEK OF GEHANDICAPT

6: GEPENSIONEERD

8: actief in het HUISHOUDEN, VOOR KINDEREN OF ANDERE PERSONEN ZORGEN

9: andere (ENQ: NIET VOORLEZEN)

88: Weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

77: Weigert (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*PROG: toon antwoord vraag F11

\*VRAAG 19

Vraag 19

Wat was uw wettelijke burgerlijke staat op het moment van het interview?

(ENQ. NOTEER HET ANTWOORD DAT HET BEST VAN TOEPASSING IS)

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: Getrouwd

3: Gescheiden van tafel en bed

4: Gescheiden

5: Weduwe of weduwnaar

6: Geen van bovenstaande (Nooit getrouwd)

77: Weigert (ENQ: NIET VOORLEZEN)

88: Weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*PROG: toon antwoord F1

\*VRAAG 20

Vraag 20

Hoeveel leden telde uw gezin op het moment van het interview, uzelf bij inbegrepen?

(ENQ. NOTEER HET JUISTE AANTAL)

(ENQ: INDIEN WEET NIET NOTEER 88, INDIEN WEIGERING NOTEER 77)

|\_|\_| (\*PROG: range 1-14; 77, 88)

VERGELIJKEN MET AANTAL PERSONEN UIT HUISHOUDTABEL IN DE VRAGENLIJST INDIEN FOUT IN HET ORANJE

**\*VRAAG 21**

Vraag 21

Heeft u nog vragen of opmerkingen over het interview of de interviewer?

(ENQ. NIETS SUGGEREREN - NOTEER LETTERLIJK)

[open vraag]

**\*EINDE**

Ik dank u van harte voor uw tijd en uw medewerking aan dit onderzoek. Het is voor ons heel nuttig en belangrijk dat u hebt meegewerkt. Nogmaals hartelijk dank. Nog een prettige dag verder.

**\*FILT: STEL EINDE 1 INDIEN CODE 1 OP VRAAG 6**

**\*EINDE 1**

Ik dank u van harte dat u wil meewerken aan dit onderzoek. Het is voor ons heel nuttig en belangrijk dat u dit wil doen. Eén van onze interviewers zal met u trachten contact op te nemen. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking. Nog een prettig dag verder.

**\*FILT: STEL EINDE 2 INDIEN (CODE 3 OP VRAAG 1) OF (CODE 3 OP VRAAG 4) OF (CODES 2 OF 8 OP VRAAG 6) OF (CODE 2 OP VRAAG 7)**

**\*EINDE 2**

Dit was alles wat ik u wou vragen. Nog een prettig dag verder.

#### Appendix 24: Back-check questionnaire non-respondents (Dutch)





|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <b>VRAGENLIJST<br/>- CATI -<br/>Weigeringen</b> |  |
|--|---|--|

Goeiedag, u spreekt met ..... van het N.I.D. (Nationaal Instituut voor Dataverzameling) in Brussel.

**\*VRAAG 1**

Vraag 1

Ik had graag gesproken met [naam respondent] [leeftijd respondent] [geslacht respondent] van het gezin, bent u dat?

1: Ja

2: Nee

**\*FILT: STEL VRAAG 2 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 1**

**\*VRAAG 2**

Vraag 2

Zou ik dan met [naam respondent] [leeftijd respondent] [geslacht respondent] kunnen spreken a.u.b.?

1: Ja

2: Nee (ENQ.: AFSPRAAK MAKEN )

3: Nee, weigering -> EINDE 2

4: Nee, persoon of profiel woont hier niet -> EINDE 2

**\*VRAAG 3**

Vraag 3

Ik bel u in verband met het Europees Sociaal Onderzoek dat wij momenteel lopende hebben in opdracht van de Katholieke Universiteit Leuven. Dat onderzoek gaat onder andere over werk, familie en welzijn.

Heeft u de afgelopen weken een brief en een brochure ontvangen waarin het onderzoek werd voorgesteld?

1: Ja

2: Nee

8: Niet dat ik mij herinner, ik weet het niet

**\*VRAAG 4**

Vraag 4

Klopt het dat u enige tijd geleden bezoek of telefonisch contact heeft gehad van één van onze interviewers? (ENQ. NIETS SUGGEREREN - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: Ja, ik heb zo'n contact gehad

2: Nee, ik heb niet zo'n contact gehad

8: Ik kan het mij niet herinneren

**\*FILT: STEL VRAAG 5 INDIEN CODE 2 OF 8 OP VRAAG 4**

**\*VRAAG 5**

Vraag 5

Heeft één van onze interviewers u eventueel op één van de volgende andere manieren proberen contacteren?

(ENQ. NIETS SUGGEREREN – MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- 1: Brief gehad
- 2: Ander lid van het huishouden
- 3: Andere (ENQ.: SPECIFIEER)
- 4: Geen contact

\*FILT: STEL VRAAG 6 INDIEN CODE 2 OF 8 OP VRAAG 4.

\*VRAAG 6

Vraag 6

Dus als ik u goed begrijp hebt u geen contact gehad met één van onze interviewers.  
Bent u bereid om toch nog mee te werken aan ons Europees sociaal onderzoek?

- 1: Ja -> EINDE 1
- 2: Nee -> EINDE 2
- 8: Weet niet – geen antwoord – weigering (ENQ: NIET VOORLEZEN) -> EINDE 2

\*FILT: STEL VRAGEN 7 TEM 15 INDIEN CODE 1 OP VRAAG 4

\*PROG: TOON GESLACHT INTERVIEWER

\*VRAAG 7

Vraag 7

Was de interviewer die bij u persoonlijk thuis is langsgekomen, een man of een vrouw?  
(ENQ. NIETS SUGGEREREN - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

- 1: Een man
- 2: Een vrouw
- 3: Er is niemand langs geweest
- 8: Ik weet het niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*VRAAG 8

Vraag 8

Mag ik u ook vragen waarom u niet heeft deelgenomen aan dit onderzoek?  
(ENQ. NIETS SUGGEREREN - DRING AAN )

1e keuze:

2e keuze:

3e keuze:

- 1: Slecht moment (bvb. ziek, kinderen,...) , bezig met iets (bvb. bezoek)
- 2: Geen interesse
- 3: Weet daar onvoldoende van/ te moeilijk voor mij
- 4: Verspilling van tijd
- 5: Verspilling van geld
- 6: Schending van privacy / Ik geef geen persoonlijke informatie
- 7: Neem nooit deel aan zo'n onderzoeken
- 8: Heb al te vaak deelgenomen
- 9: Ik geloof niet in zulke peilingen
- 10: Slechte ervaringen met vorige peilingen
- 11: Heb bezwaar tegen onderwerp
- 12: R weigert omdat partner/ familie/ huishoudleden het verbieden
- 13: Taalbarrière
- 14: Wel deelgenomen aan het onderzoek -> EINDE
- 49: Andere (ENQ.: SPECIFIEER)
- 47: Geen (andere) reden meer
- 88: Weet niet (ENQ.: NIET VOORLEZEN)
- 77: Weigering (ENQ.: NIETS SUGGEREREN)

**\*VRAAG 9**

Vraag 9

Ik betreur uw reactie maar om dit dossier te kunnen afsluiten moet ik u toch enkele vragen stellen zodat we ook een minimum aan informatie hebben over de groep die liever niet meewerkt.  
Het duurt maar 2 minuutjes.

1: werkt mee

2: werkt niet mee -> EINDE 2

**\*FILT: STEL VRAG 10 TEM 15 INDIEN CODE 1 BIJ VRAAG 9**

**\*VRAAG 10**

Vraag 10

Bent u momenteel beroepsactief of oefent u een betaald werk uit?

1: Ja

2: Nee

8: Weet niet – geen antwoord – weigering (ENQ: NIET VOORLEZEN)

**\*FILT: STEL VRAAG 11 INDIEN CODE 2 OP VRAAG 10**

**\*VRAAG 11**

Vraag 11

Welke situatie is voor u dan van toepassing?

(ENQ. NOTEER HET ANTWOORD DAT HET BEST VAN TOEPASSING IS)

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 MEERDERE ANTWOORD MOGELIJK)

2: ONDERWIJS gevolgd, ook indien op vakantie (niet door werkgever betaald)

3: WERKLOOS en actief op zoek naar werk

4: WERKLOOS, wil werk maar NIET actief op zoek naar werk

5: chronisch ZIEK OF GEHANDICAPT

6: GEPENSIONEERD

8: actief in het HUISHOUDEN, VOOR KINDEREN OF ANDERE PERSONEN ZORGEN

9: andere (ENQ: NIET VOORLEZEN)

88: Weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

77: Weigert (ENQ: NIET VOORLEZEN)

**\*VRAAG 12**

Vraag 12

Hoeveel leden telt uw gezin, uzelf bij inbegrepen?

(ENQ. NOTEER HET JUISTE AANTAL)

(ENQ: INDIEN WEET NIET NOTEER 88, INDIEN WEIGERING NOTEER 77)

|\_|\_| (\*PROG: range 1-14; 77, 88)

**\*VRAAG 13**

Vraag 13

Wat is het hoogste diploma of getuigschrift dat u behaald heeft?

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: Niet voltooid lager onderwijs

2: Getuigschrift basisonderwijs

3: Diploma van het lager beroepsonderwijs; Diploma van het lager technisch onderwijs

4: Getuigschrift van de eerste graad secundair onderwijs; Diploma van het lager algemeen secundair onderwijs

5: Studiegetuigschrift van het (hoger) secundair beroepsonderwijs (BSO) na 6<sup>e</sup> jaar

6: Studiegetuigschrift van het 7<sup>e</sup> jaar TSO, KSO of BSP, 4<sup>de</sup> graag BSO; Diploma 'Ondernemersopleiding'

7: Diploma van het 7<sup>e</sup> jaar secundair beroepsonderwijs (BSO)

- 8: Diploma van het (hoger) secundair technisch of kunst onderwijs (TSO of KSO)
- 9: Diploma van het (hoger) algemeen secundair onderwijs (ASO)
- 10: Secundair onderwijs voorbereidend jaar op het hoger onderwijs
- 11: Certificaat van schakelprogramma of voorbereidingsprogramma
- 12: Diploma hogescholenonderwijs van 1 cyclus: graduaat of professionele bachelor
- 13: Voortgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 1 cyclus: postgraduaat of bachelor-na-Bachelor; Universitair diploma van kandidaat of academische bachelor
- 14: Diploma hogescholenonderwijs van 2 cycli: licentiaat of master; Diploma van industrieel ingenieur
- 15: Voorgezette opleiding volgend op hogescholenonderwijs van 2 cycli: postgraduaat of master-na-master
- 16: Universitair diploma van licentiaat of master; Diploma van doctor, ingenieur (universitair), apotheker, arts
- 17: Master-na-master (universiteit); Postgraduaat; Gediplomeerde in de aanvullende studies; Gediplomeerde in de gespecialiseerde studies; Geaggregeerde voor het secundair onderwijs – groep 2
- 18: Doctoraat; post-doctoraat
- 88: Weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)
- 77: Weigert (ENQ: NIET VOORLEZEN)

(→ zelfde antwoordcategorieën als bij vraag F15 uit vragenlijst)

\*REP

- het Belgisch parlement
- het rechtssysteem
- de politie
- politici
- politieke partijen
- het Europees Parlement
- de Verenigde Naties

\*VRAAG 14

Vraag 14

Hoeveel vertrouwen heeft u persoonlijk in elk van de volgende instellingen? U mag punten op 10 geven. 0 punten betekent dat u helemaal geen vertrouwen heeft in een instelling en 10 punten betekent dat u er volledig vertrouwen in heeft.

Hoeveel punten op 10 geeft u aan \*ITEM\*?  
(ENQ. 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

0: helemaal geen vertrouwen

1:

2:

3:

4:

5:

6:

7:

8:

9:

10: volledig vertrouwen

88: Weet niet (ENQ. NIET VOORLEZEN)

\*VRAAG 15

Vraag 15

Wat is uw wettelijke burgerlijke staat?

(ENQ. NOTEER HET ANTWOORD DAT HET BEST VAN TOEPASSING IS)

(ENQ. LEES ALLE ANTWOORDMOGELIJKHEDEN VOOR - 1 ENKEL ANTWOORD MOGELIJK)

1: Getrouwd

3: Gescheiden van tafel en bed

4: Gescheiden

5: Weduwe of weduwnaar

6: Geen van bovenstaande (Nooit getrouwd)

77: Weigert (ENQ: NIET VOORLEZEN)  
88: Weet niet (ENQ: NIET VOORLEZEN)

\*VRAAG 16

(ENQ; HEBT U NOG OPMERKINGEN IVM DE CONTROLE)

[open vraag]

\*EINDE

Ik dank u van harte voor uw tijd en uw medewerking aan dit onderzoek. Het is voor ons heel nuttig en belangrijk dat u hebt meegewerkt. Nogmaals hartelijk dank. Nog een prettige dag verder.

\*EINDE 1

Ik dank u van harte dat u wil meewerken aan dit onderzoek. Het is voor ons heel nuttig en belangrijk dat u dit wil doen. Eén van onze interviewers zal met u trachten contact op te nemen. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking. Nog een prettig dag verder.

\*EINDE 2

Dit was alles wat ik u wou vragen. Nog een prettig dag verder.



## Appendix 25: Interviewer survey (Dutch)







**EVALUATIE VRAGENLIJST ESS 2014**  
**EVALUATION QUESTIONNAIRE ESS 2014**

Enquête in het Nederlands of het Frans?  
Enquête en français ou en néerlandais ?

- ☐ Nederlands – néerlandais  
☐ français – Frans

**VOOR TEST-ENQUETE = 99999**

ENQUETEURS-NUMMER

ENQ. NOTEER ENQUETEUR-NUMMER

Nummer:

ENQUETEURS-NUMMER

ENQ. NOTEER ENQUETEUR-NUMMER – CONTROLE

Nummer:

Het Centrum voor Sociologisch Onderzoek (KU Leuven) en het Instituut voor Mens- en Sociale Wetenschappen (Université de Liège) wensen u van harte te bedanken voor uw medewerking aan de zevende ronde van het European Social Survey (ESS). Dankzij uw inzet en de inzet van uw collega's is het ESS een succes.

Omdat u als interviewer een sleutelpositie inneemt in het goede verloop van het ESS, willen we vanuit het Centrum voor Sociologisch Onderzoek van de KU Leuven meer te weten komen over uw ervaringen, inzichten, en houdingen als succesvol interviewer. We vragen daarom graag uw medewerking aan deze korte bevraging. Het invullen duurt ongeveer 10 minuten. Met de verzamelde informatie kunnen we de kwaliteit van het survey en de organisatie van het veldwerk verbeteren in de komende rondes van het ESS.

Het spreekt vanzelf dat alle gegevens vertrouwelijk verwerkt zullen worden en dat enkel het ESS onderzoeksteam van de KU Leuven en de Université de Liège ervan gebruik zal maken. Enkel omwille van praktische redenen verloopt de bevraging via TNS Dimarso/NID. De informatie zal echter niet door TNS Dimarso/NID worden gebruikt.

Indien u enige technische problemen ervaart of vragen heeft over deze bevraging kan u contact opnemen met Celine Wuyts via [celine.wuyts@soc.kuleuven.be](mailto:celine.wuyts@soc.kuleuven.be).

Het ESS onderzoeksteam,  
KU Leuven en Université de Liège

(1) Hoe lang bent u als interviewer werkzaam?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Minder dan 6 maanden  
☐ Meer dan 6 maanden maar minder dan 1 jaar

- ☐ 1 tot 2 jaar
- ☐ 2 tot 5 jaar
- ☐ 5 tot 10 jaar
- ☐ Meer dan 10 jaar

De volgende vragen stellen u in staat uw persoonlijke evaluatie te geven van het verloop van het veldwerk voor de zevende ronde van het ESS in vergelijking met gelijkaardig onderzoek waarvoor u hebt gewerkt in 2014.

(2) In vergelijking met gelijkaardig onderzoek waarvoor u meegewerkt heeft in 2014, in hoeverre vond u het moeilijk of makkelijk om voor het ESS ...

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN PER LIJN – GA LIJN PER LIJN TE WERK

|  | Heel moeilijk         | Enigszins moeilijk    | Noch moeilijk, noch gemakkelijk | Enigszins gemakkelijk | Heel gemakkelijk      | (Ik heb in 2014 niet meegewerkt aan gelijkaardig onderzoek) |
|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| potentiële respondenten te contacteren?                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                       |
| medewerking te verkrijgen van potentiële respondenten? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                       |
| het interview af te nemen bij de respondenten?         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                       |

(3) In vergelijking met gelijkaardig onderzoek waarvoor u heeft gewerkt in 2014, hoe beoordeelt u de betaling voor uw interviewwerk voor het ESS?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ik vind dit een goede betaling voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit een redelijke betaling voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit aan de lage kant voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ Ik vind dit duidelijk te weinig voor de gevraagde werkzaamheden
- ☐ (Ik heb in 2014 niet meegewerkt aan gelijkaardig onderzoek)

(4) In vergelijking met gelijkaardig onderzoek waarvoor u heeft gewerkt in 2014, hoe hebben de respondenten het ESS interview over het algemeen ervaren?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Als zeer positief
- ☐ Als enigszins positief
- ☐ Niet positief, niet negatief
- ☐ Als enigszins negatief
- ☐ Als zeer negatief
- ☐ (Ik heb in 2014 niet meegewerkt aan gelijkaardig onderzoek)

(5) Hoeveel uren heeft u in totaal besteed aan uw interviewerwerk (inclusief het plannen, het contacteren en het interviewen zelf) voor het ESS?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

uren in totaal

☐ Weet niet

---

(6) Alles bij elkaar genomen, denkt u dat u wel of niet in de toekomst nog zou willen meewerken aan het ESS?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ik zal zeker meewerken
- ☐ Ik twijfel of ik zal meewerken
- ☐ Ik zal zeker niet meer meewerken
- 

[als Q6 = "Ik twijfel of ik zal meewerken" / "Ik zal zeker niet meer meewerken"]

(7) Waarom wenst u niet meer mee te werken of twijfelt u om mee te werken aan toekomstige rondes van het ESS?

GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN

---

(8) Wat zouden we kunnen doen om het verloop van het veldwerk in toekomstige rondes van het ESS te verbeteren?

GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN

---

**De volgende vragen gaan over uw interviewerwerk gedurende de veldwerkperiode (september – december 2014) zevende ronde van het ESS.**

(9) **Het ESS niet inbegrepen**, voor hoeveel andere projecten heeft u gedurende de periode september – december 2014 interviewerwerk gedaan?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

project(en)

☐ Weet niet

---

(10) Denk aan projecten gelijkaardig aan het ESS: waarbij respondenten **face-to-face** worden benaderd op basis van **adres**. Het **ESS niet inbegrepen**, hoeveel van de projecten waarvoor u gedurende de periode september – december 2014 interviewwerk heeft gedaan waren **van dit type**?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

project(en) van dit type

☐ Weet niet

---

(11) Denk aan projecten gelijkaardig aan het ESS: waarbij respondenten **face-to-face** worden benaderd op basis van **adres**. Alle projecten **van dit type (inclusief het ESS)** waar u aan heeft meegewerkt in de periode september – december 2014 in beschouwing genomen, hoeveel steekprofeenheden (individuele adressen) zijn er u in die periode toegewezen?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

steekprofeenheden voor projecten van dit type

☐ Weet niet

---

(12) Denk nu aan projecten waarbij respondenten ofwel **niet face-to-face** ofwel **niet op basis van adres** worden benaderd. Enkel projecten **van dit type** waar u aan heeft meegewerkt in de periode september – december 2014 in beschouwing genomen, hoeveel interviews heeft u in die periode gerealiseerd?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

interviews gerealiseerd voor projecten van dit type

☐ Weet niet

---

(13) **Alle projecten (inclusief het ESS)** waar u aan heeft meegewerkt in de periode september – december 2014 in beschouwing genomen, hoeveel uur per week besteedde u gemiddeld aan uw interviewwerk in die periode?

NOTEER HET EXACTE AANTAL

Gemiddeld aantal uren per week

☐ Weet niet

---

(14) Werkt u voor meerdere veldwerkorganisaties?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ja, ik werk voor TNS/NID én voor een of meerdere andere veldwerkorganisaties
- ☐ Nee, ik werk enkel voor TNS/NID
- 

[versie meervoud als Q14 = “Ja, ik werk voor TNS/NID én voor een of meerdere andere veldwerkorganisaties”; versie enkelvoud als Q14 = “Nee, ik werk enkel voor TNS/NID”]

(15) In welke mate bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN PER LIJN – GA LIJN PER LIJN TE WERK

|   | Helemaal<br>mee eens  | Enigszins<br>mee eens | Niet eens,<br>niet<br>oneens | Enigszins<br>mee<br>oneens | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Ik lijk nooit voldoende tijd te hebben om al mijn interviewwerk af te krijgen.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Ik heb het gevoel dat er te veel van me wordt verwacht door de veldwerkorganisatie(s).                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| De veldwerkorganisatie(s) geeft/geven me voldoende tijd om al mijn interviewwerk af te krijgen.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Ik voel me vaak gehaast tijdens mijn interviewwerk.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| De veldwerkorganisatie(s) zet/zetten me vaak onder druk om interviewwerk sneller af te werken dan ik kan. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |

#### De volgende vragen gaan over uw job als interviewer in het algemeen

(16) Potentiële respondenten hebben verschillende reacties op de vraag om deel te nemen aan een survey: sommigen gaan spontaan akkoord, anderen zijn weigerachtig of weigeren onmiddellijk. We willen graag weten wat uw mening als ervaren interviewer is over deze kwestie.

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN PER LIJN – GA LIJN PER LIJN TE WERK**

|   | Helemaal<br>mee eens  | Enigszins<br>mee eens | Niet eens,<br>niet<br>oneens | Enigszins<br>mee<br>oneens | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Met voldoende moeite kan zelfs de meest weigerachtige respondent overtuigd worden om deel te nemen.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Een interviewer moet de privacy van de respondenten respecteren.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Als je mensen op het juiste moment benaderd, gaan de meeste mensen akkoord om deel te nemen.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| De meeste respondenten kunnen op dezelfde manier benaderd worden.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Het heeft geen zin om weigerachtige mensen herhaaldelijk te contacteren.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Weigerachtige respondenten moeten altijd overtuigd worden om deel te nemen.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Men moet altijd het vrijwillige karakter van deelname benadrukken.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Als een respondent weigerachtig is moet een weigering geaccepteerd worden.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Elke respondent heeft een unieke benadering nodig.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Antwoorden van mensen die pas na veel moeite overtuigd kunnen worden, zijn niet betrouwbaar.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |
| Als een respondent weigerachtig is zou ik hem liever een deel van mijn eigen betaling aanbieden als incentive dan een weigering te moeten accepteren. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>     |

(17) Welke van de volgende aspecten van de survey dragen volgens u het sterkst bij tot de beslissing van geselecteerde respondenten om al dan niet deel te nemen aan een survey? **Kies maximaal drie aspecten.**

**U MAG MEERDERE ANTWOORDEN AANDUIDEN**

- ☐ De lengte van de vragenlijst
- ☐ Aangeleerde overtuigingsstrategieën – technieken
- ☐ Het onderwerp van de survey
- ☐ Mijn sociale vaardigheden
- ☐ Mijn interesse in en enthousiasme voor het onderwerp van de survey
- ☐ De reputatie van de organisatie betrokken bij de survey
- ☐ Geen van bovenstaande

(18) Interviewers komen regelmatig in moeilijke situaties met respondenten tijdens het afnemen van het interview. Respondenten begrijpen vaak de vraag niet goed, antwoorden regelmatig naast de kwestie. Hoe vaak bevindt u zich in elk van de volgende situaties?

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN PER LIJN – GA LIJN PER LIJN TE WERK**

|  | Altijd                | Meestal               | Soms                  | Nooit                 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Als ik op basis van het verloop van het interview het antwoord al weet, vul ik zelf het antwoord in.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als ik merk dat de respondent het moeilijk heeft om me te begrijpen, kort ik lange vragen in.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als ik merk dat de respondent geen algemeen Nederlands spreekt, schakel ik ook over op het regionaal dialect.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als de respondent moeilijkheden heeft met een vraag, help ik niet maar herhaal ik de vraag op exact dezelfde manier.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als ik op basis van het verloop van het interview het antwoord al kan inschatten, stel ik dit antwoord voor aan de respondent. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als ik merk dat de respondent het moeilijk heeft om me te begrijpen, praat ik trager.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als ik merk dat de respondent het druk heeft, stel ik de vragen aan een hoger tempo.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ik volg altijd de interviewerinstructies, ook al zijn ze weinig zinvol.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Als de respondent een vraag niet goed begrijpt, leg ik de betekenis uit.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

(19) Er zijn verschillende redenen om te werken als interviewer. Hoe belangrijk of onbelangrijk zijn elk van de volgende aspecten voor u?

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN PER LIJN – GA LIJN PER LIJN TE WERK**

|   | Heel onbelangrijk     | Engszins onbelangrijk | Niet belangrijk, niet onbelangrijk | Enigszins onbelangrijk | Heel belangrijk       |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Nieuwsgierigheid naar mensen hun sociale omstandigheden | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> |
| Goede betaling  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> |
| Interessant werk  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> |
| Mogelijkheid om in contact te komen met mensen          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> |
| Betrokkenheid in  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> |

wetenschappelijk  
onderzoek

Activiteit die nuttig is voor  
de maatschappij

Mogelijkheid om mijn  
eigen uren te bepalen

Mogelijkheid om in  
situaties te komen waar je  
anders niet kan komen

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

**Nu volgen nog enkele vragen die niet direct gerelateerd zijn aan uw interviewwerk.**

(20) Denkt u, over het algemeen, dat de meeste mensen te vertrouwen zijn, of dat u niet voorzichtig genoeg kunt zijn in de omgang met mensen? Gebruik de schaal van 0 tot 10, waarbij 0 betekent dat je niet voorzichtig genoeg kunt zijn en 10 betekent dat de meeste mensen te vertrouwen zijn.

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN**

- ☐ 0 Je kunt niet voorzichtig genoeg zijn
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10 De meeste mensen zijn te vertrouwen

(21) Hoe bezorgd of onbezorgd bent u over de bescherming van uw persoonlijke gegevens?

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN**

- ☐ Heel erg bezorgd
- ☐ Redelijk bezorgd
- ☐ Een beetje bezorgd
- ☐ Helemaal niet bezorgd

(22) Denkend aan het aantal uren vrije tijd waarover u beschikte in de voorbije maand, vindt u dat u te veel of te weinig vrije tijd had?

*(Vrije tijd is de tijd die niet wordt besteed aan betaald werk, verzorging van de kinderen of andere huisgenoten, het vervullen van taken waartoe men zich verplicht voelt en essentiële behoeften zoals eten, persoonlijke verzorging en slapen.)*

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN**

- ☐ Ik had veel te veel vrije tijd
- ☐ Ik had een beetje te veel vrije tijd
- ☐ Ik had niet te veel, niet te weinig vrije tijd
- ☐ Ik had een beetje te weinig vrije tijd
- ☐ Ik had veel te weinig vrije tijd

---

(23) Wat is uw geslacht?



---

(24) Wat is uw geboortedatum?

GEEF UW GEBORTE DATUM OP

Geboortedag

Geboortemaand

Geboortjaar

---

(25) Wat is het hoogste opleidingsniveau dat u succesvol heeft beëindigd?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Niet voltooid hoger secundair onderwijs
- ☐ Hoger secundair onderwijs
- ☐ Niet-universitair hoger onderwijs
- ☐ Universitair onderwijs

---

(26) Welk diploma of welke diploma's heeft u behaald?

U MAG MEERDERE ANTWOORDEN AANDUIDEN

☐ 1ste diploma

☐ 2de diploma

☐ 3de diploma

☐ (Geen diploma behaald)

---

(27) Welke van de volgende omschrijvingen zijn van toepassing op wat u de voorbije maand heeft gedaan? Kies alles wat van toepassing is.

U MAG MEERDERE ANTWOORDEN AANDUIDEN

- ☐ Betaald werk verricht als zelfstandige interviewer
- ☐ Betaald werk verricht in een andere zelfstandige activiteit
- ☐ Betaald werk verricht als werknemer in loondienst
- ☐ Onderwijs gevolgd
- ☐ Gepensioneerd
- ☐ Actief op zoek naar werk
- ☐ Actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen gezorgd
- ☐ Anders, namelijk



(28) Welke van de volgende omschrijvingen beschouwd u als uw hoofdactiviteit?

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN**

- ☐ Betaald werk verricht als zelfstandige interviewer
- ☐ Betaald werk verricht in een andere zelfstandige activiteit
- ☐ Betaald werk verricht als werknemer in loondienst
- ☐ Onderwijs gevolgd
- ☐ Gepensioneerd
- ☐ Actief op zoek naar werk
- ☐ Actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen
- ☐ Geen van bovenstaande

[als Q27 = "Betaald werk verricht in een andere zelfstandige activiteit" / "Betaald werk verricht als werknemer in loondienst"]

(29) **Uw werk als interviewer buiten beschouwing gelaten**, wat is de naam of titel van uw belangrijkste job?

**GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN**

[als Q27 = "Betaald werk verricht in een andere zelfstandige activiteit" / "Betaald werk verricht als werknemer in loondienst"]

(30) **Uw werk als interviewer buiten beschouwing gelaten**, wat voor werk doet u het merendeel van de tijd in uw belangrijkste job?

**GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN**

[als Q27 = "Onderwijs gevolgd"]

(31) Welke opleiding(en) bent u aan het volgen?

**GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN**

(32) Heeft u de Belgische nationaliteit?

**U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN**

- ☐ Ja

☐ Nee

---

(33) Bent u geboren in België?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ja  
☐ Nee
- 

(34) Is uw vader in België geboren?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ja  
☐ Nee
- 

(35) Is uw moeder in België geboren?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Ja  
☐ Nee
- 

(36) Welke van de volgende omschrijvingen op deze kaart komt het dichtst in de buurt van uw beeld van het huidige inkomen van uw huishouden?

U MAG 1 ENKEL ANTWOORD AANDUIDEN

- ☐ Comfortabel leven met het huidige inkomen  
☐ Het lukt om rond te komen met het huidige inkomen  
☐ Moeilijk rondkomen met het huidige inkomen  
☐ Heel erg moeilijk rondkomen met het huidige inkomen
- 

(37) Heeft u verder nog opmerkingen over het verloop van het ESS veldwerk, interviewwerk in het algemeen en/of deze vragenlijst?

GELIEVE UW ANTWOORD ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE NOTEREN

---

Hartelijk bedankt voor uw medewerking!  
Het ESS onderzoeksteam KU Leuven en Université de Liège.

## Appendix 26: Interviewer survey (French)





**EVALUATIE VRAGENLIJST ESS 2014**  
**EVALUATION QUESTIONNAIRE ESS 2014**

Enquête in het Nederlands of het Frans?  
Enquête en français ou en néerlandais ?

- ☐ Nederlands – néerlandais  
☐ français – Frans

**POUR TEST = 99999**

LE NUMÉRO D'ENQUÊTEUR

ENQ. NOTEZ LE NUMÉRO D'ENQUÊTEUR

Numéro:

LE NUMÉRO D'ENQUÊTEUR

ENQ. NOTEZ LE NUMÉRO D'ENQUÊTEUR – CONTROLE

Numéro:

L'Institut des Sciences Humaines et Sociales (Université de Liège) et le Centre de Recherches Sociologiques (KU Leuven) tiennent à vous remercier de votre participation à la septième vague de l'European Social Survey (ESS). L'ESS est un succès grâce à votre engagement et à celui de vos collègues.

En vue de votre rôle clé en tant qu'enquêteur pour le bon déroulement de l'ESS, le Centre de Recherche Sociologique de la KU Leuven voudrait en apprendre plus sur votre expérience, comportement et perception en tant qu'enquêteur ayant accompli avec succès le travail de terrain pour l'ESS. Nous aimerions pour cela vous demander de remplir ce questionnaire qui ne prendra qu'environ dix minutes de votre temps. Les informations récoltées nous serviront à améliorer la qualité de l'enquête ainsi que de l'organisation du travail de terrain pour les vagues de l'ESS à venir.

Il va de soi que toutes les données seront traitées de façon strictement confidentielle et que seules les équipes de recherche de l'Université de Liège et de la KU Leuven seront autorisées à les utiliser. Ce n'est que pour des raisons pratiques et organisationnelles que le sondage vous est transmis par TNS Dimarso/NID. Les informations ne seront cependant pas utilisées par TNS Dimarso/NID.

Si vous rencontrez des problèmes techniques ou si vous avez des questions à propos de ce questionnaire, vous pouvez prendre contact avec Celine Wuyts via l'adresse e-mail [celine.wuyts@soc.kuleuven.be](mailto:celine.wuyts@soc.kuleuven.be).

L'équipe de recherche de l'ESS,  
KU Leuven et Université de Liège

(1) Depuis combien de temps travaillez-vous comme enquêteur ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ Moins de 6 mois

- ☐ Plus de 6 mois mais moins d'un an
- ☐ Entre un et 2 ans
- ☐ Entre 2 et 5 ans
- ☐ Entre 5 et 10 ans
- ☐ Plus de 10 ans

**Les questions suivantes vous permettent de donner votre évaluation personnelle du travail de terrain lors de la septième vague de l'ESS par rapport à des sondages similaires pour lesquels vous avez travaillé en 2014.**

(2) Dans quelle mesure les actions effectuées pour l'ESS étaient-elles facilement ou difficilement réalisables par rapport à des sondages similaires pour lesquels vous avez travaillé en 2014 ...

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 UNE REPONSE PAR LIGNE – PROCEDEZ LIGNE PAR LIGNE**

|  | Très difficile        | Plutôt difficile      | Ni difficile ni facile | Plutôt facile         | Très facile           | (Je n'ai pas fait d'autre enquête comparable en 2014) |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| de contacter des répondants potentiels ?               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                 |
| de convaincre les répondants potentiels à collaborer ? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                 |
| d'interviewer les répondants ?                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>                                 |

(3) Quelle est votre appréciation de la rémunération pour votre travail en tant qu'enquêteur de l'ESS par rapport à des sondages similaires pour lesquels vous avez travaillé en 2014 ?

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE**

- ☐ Je pense que c'est bien payé pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est raisonnablement payé pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est plutôt insuffisant pour le travail demandé
- ☐ Je pense que c'est nettement insuffisant pour le travail demandé
- ☐ (Je n'ai pas fait d'autre enquête comparable en 2014)

(4) Comment le répondant a-t-il perçu l'enquête ESS en général par rapport à des enquêtes similaires pour lesquelles vous avez travaillé en 2014 ?

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE**

- ☐ très positivement
- ☐ plutôt positivement
- ☐ Ni positivement ni négativement
- ☐ plutôt négativement
- ☐ très négativement
- ☐ (Je n'ai pas fait d'autre enquête comparable en 2014)

(5) Combien d'heures au total avez-vous consacré à votre travail d'enquêteur pour l'ESS (en incluant la planification, la prise de contact et l'interviewer elle-même) ?

**NOTEZ LE NOMBRE EXACTE**

heures au total

☐ Ne sais pas

---

(6) Tout bien considéré, pensez-vous que vous collaborerez à nouveau à l'ESS dans le futur ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ J'y participerai sans aucun doute
  - ☐ Je ne suis pas encore sûr si je participerai à nouveau
  - ☐ Je n'y participerai certainement plus
- 

[si Q6 = "Je ne suis pas encore sûr si je participerai à nouveau " / "Je n'y participerai certainement plus"]

(7) Pourquoi est-ce que vous ne souhaitez plus participer aux prochaines vagues de l'ESS, ou pourquoi est-ce que vous hésitez ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

(8) Que pourrions-nous faire pour améliorer le déroulement du travail de terrain pour les vagues prochaines de l'ESS ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

**Les questions suivantes concernent votre travail d'enquêteur pendant la période de travail de terrain (septembre à décembre 2014) de la septième vague de l'ESS.**

(9) **L'ESS exclue**, pour combien de projets avez-vous travaillé comme enquêteur pendant la période de septembre à décembre 2014 ?

NOTEZ LE NOMBRE EXACTE

projet(s)

☐ Ne sais pas

---

(10) Pensez aux projets du type de l'ESS, c'est-à-dire pour lesquels les répondants sont approchés **en personne** sur base **de leur adresse**. **L'ESS exclue**, combien de projets, auxquels vous avez collaboré dans la période de septembre à décembre 2014, étaient **de ce type** ?

NOTEZ LE NOMBRE EXACTE

projet(s) de ce type

☐ Ne sais pas

---

(11) Pensez aux projets du type de l'ESS, c'est-à-dire pour lesquels les répondants sont approchés **en personne** sur base **de leur adresse**. Si vous considérez tous les projets **de ce type** auxquels vous avez collaboré dans la période de septembre à décembre 2014, **l'ESS incluse**, combien d'unités d'échantillonnage (individus ou adresses) vous ont-ils été assignées ?

NOTEZ LE NOMBRE EXACTE

unités d'échantillonnage pour des projets de ce type

☐ Ne sais pas

---

(12) Pensez maintenant à des projets pour lesquels les répondants ne sont **pas approcher en personne** ou **pas grâce à leur adresse**. Si vous considérez seulement les projets de ce type auxquels vous avez collaboré dans la période de septembre à décembre 2014, combien d'interviews avez-vous réalisées durant cette période ?

NOTEZ LE NOMBRE EXACTE

interviews réalisées pour des projets de ce type

☐ Ne sais pas

---

(13) Si vous considérez **tous les projets** auxquels vous avez collaboré dans la période de septembre à décembre 2014, **l'ESS incluse**, combien d'heures par semaine avez-vous consacrées en moyenne au travail d'enquêteur ?

NOTEZ LE NOMBRE EXACTE

heures par semaine en moyenne

☐ Ne sais pas

---

(14) Travaillez-vous pour plusieurs instituts de sondage ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ Oui, je travaille pour TNS/NID et pour un ou plusieurs autre(s) institut(s) de sondage.  
☐ Non, je ne travaille que pour TNS/NID.
- 

[version pluriel si Q14 = "Oui, je travaille pour TNS/NID et pour un ou plusieurs autre(s) institut(s) de sondage."; version singulier si Q14 = "Non, je ne travaille que pour TNS/NID."]

(15) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les affirmations suivantes ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 UNE REPONSE PAR LIGNE – PROCEDEZ LIGNE PAR LIGNE

|   | Tout à fait d'accord  | Plutôt d'accord       | Ni d'accord ni pas d'accord | Plutôt pas d'accord   | Pas du tout d'accord  |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Il me semble ne jamais avoir assez de temps pour finir mon travail d'enquêteur. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



|  |                       |                       |                       |                       |                       |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| J'ai le sentiment que l'institut/les instituts de sondage en attend(ent) trop de moi.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| L'institut /les instituts de sondage me donne(nt) assez de temps pour finir mon lots d'enquêtes.                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je me sens souvent précipité pendant mon travail d'enquêteur.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| L'institut /les instituts de sondage me met(tent) souvent sous pression pour que je finisse plus vite mon travail d'enquêteur. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Les questions suivantes concernent votre métier en tant qu'enquêteur en général.**

(16) Les répondants potentiels ont des réactions différentes à la demande de participer à un sondage, certains sont spontanément d'accord, d'autres sont plus réticents ou refusent directement. Nous voudrions savoir quel est votre avis d'enquêteur expérimenté à propos de ce sujet.

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 UNE REPONSE PAR LIGNE – PROCEDEZ LIGNE PAR LIGNE**

|  | Tout à fait d'accord  | Plutôt d'accord       | Ni d'accord ni pas d'accord | Plutôt pas d'accord   | Pas du tout d'accord  |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Avec un peu d'effort même les répondants les plus réticents peuvent être convaincus.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Un enquêteur doit respecter la vie privé des répondants.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si on aborde les gens au bon moment, la plupart sont d'accord de participer.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| La plupart des répondants peuvent être abordés de la même manière.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Contacté répétitivement des gens réticents n'a pas de sens.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les répondants réticents doivent toujours être convaincus de participer.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le caractère volontaire de la participation doit toujours être souligné.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si un répondant est réticent, il faut accepter le refus.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Chaque répondant doit être abordé de façon différentes.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Les réponses de gens qui coopèrent seulement après beaucoup d'efforts ne sont pas fiables.                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si un répondant est réticent je préférerais lui donner une partie de ma paie comme incentive plutôt que d'accepter un refus. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

(17) Parmi les aspects suivants du sondages, lesquels influencent selon vous le plus la décision des répondants sélectionnés à participer ou pas aux sondages ? **Choisissez maximum trois aspects.**

**VOUS POUVEZ INDICHER PLUSIEURS REPONSES**

- ☐ La longueur du questionnaire
- ☐ Les stratégies et techniques de persuasion apprises
- ☐ Le sujet de l'enquête
- ☐ Mes capacités sociales
- ☐ Mon intérêt et enthousiasme pour le sujet de l'enquête
- ☐ La réputation des organisations concernées par le sondage
- ☐ Aucune de ces réponses

(18) Les enquêteurs se retrouvent régulièrement dans des situations difficiles avec les répondants pendant le déroulement de l'enquête. Les répondants comprennent souvent mal la question, répondent régulièrement à côté de la plaque. A quelle fréquence vous retrouvez-vous dans chacune des situations suivantes ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 UNE REPONSE PAR LIGNE – PROCEDEZ LIGNE PAR LIGNE

|   | Toujours              | La plupart du temps   | Parfois               | Jamais                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Si en vue du déroulement de l'enquête, je connais déjà la réponse, je réponds moi-même à la question.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si je me rends compte que le répondant a des difficultés de compréhension, je raccourcis les longues questions.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si je me rends compte que le répondant ne parle pas le français standard, je lui parle dans le dialecte local.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si le répondant a des difficultés avec une question, je ne l'aide pas mais je répète la question exactement de la même manière. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si, sur base du déroulement de l'enquête, je peux deviner la réponse, je propose cette réponse au répondant.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si je trouve que le répondant a des difficultés à me comprendre, je parle plus lentement.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si j'ai l'impression que le répondant est pressé, j'accélère le rythme de l'enquête.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Je suis toujours les instructions pour les enquêteurs même si je trouve qu'elles ont peu de sens.                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Si un répondant ne comprend pas une question, je lui en explique la signification.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

(19) Il y a plusieurs raisons pour travailler comme enquêteur. Quelle importance attachez-vous aux aspects suivants ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 UNE REPONSE PAR LIGNE – PROCEDEZ LIGNE PAR LIGNE

|  | Pas du tout important | Plutôt pas important  | Ni important, ni pas important | Plutôt important      | Tout à fait important |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Curiosité envers la situation sociale des gens | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bon salaire                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Travail intéressant                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Possibilité d'être en contact avec des gens    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Engagement dans des enquêtes scientifiques     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Activité qui est utile à la société            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

|   |                       |                       |                       |                       |                       |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Liberté de choisir mes heures de travail  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Possibilité de se trouver dans des situations dans lesquelles on ne se trouve pas autrement | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

---

**Finalement, encore quelques questions qui ne sont pas directement liées à votre métier en tant qu'enquêteur.**

(20) Diriez-vous que l'on peut généralement faire confiance à la plupart des personnes, ou que l'on n'est jamais trop prudent dans ses contacts avec les gens ? Veuillez indiquer votre réponse sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que l'on n'est jamais trop prudent et 10 signifie que l'on peut faire confiance à la plupart des personnes.

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE**

- ☐ 0 On n'est jamais trop prudent
  - ☐ 1
  - ☐ 2
  - ☐ 3
  - ☐ 4
  - ☐ 5
  - ☐ 6
  - ☐ 7
  - ☐ 8
  - ☐ 9
  - ☐ 10 La plupart des personnes sont dignes de confiance
- 

(21) A quel point êtes-vous inquiet pour la protection de vos données personnelles ?

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE**

- ☐ Très inquiet
  - ☐ Assez inquiet
  - ☐ Un peu inquiet
  - ☐ Pas du tout inquiet
- 

(22) En pensant aux nombres d'heures de temps libre que vous avez eu le mois passé, trouvez-vous que vous avez eu trop ou trop peu de temps libre?

*(Le temps libre est le temps que vous ne consacrez pas à du travail payé, à vous occuper de vos enfants ou votre partenaire, à accomplir des tâches que vous ressentez comme obligatoires, ou des besoins essentiels comme manger, vos soins personnels et dormir.)*

**VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE**

- ☐ J'ai eu beaucoup trop de temps libre
  - ☐ J'ai eu un peu trop de temps libre
  - ☐ Je n'ai eu ni trop ni trop peu de temps libre
  - ☐ J'avais un peu trop peu de temps libre
  - ☐ J'avais beaucoup trop peu de temps libre
- 

(23) Vous êtes ... ?



---

(24) Quelle est votre date de naissance ?

VEUILLEZ INDIQUEZ LA DATE DE NAISSANCE

|      |      |       |
|------|------|-------|
| Jour | Mois | Année |
|------|------|-------|

---

(25) Quel est le plus haut niveau de formation que vous avez terminé ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ N'a pas achevé l'enseignement secondaire supérieur
- ☐ Secondaire supérieur
- ☐ Supérieur non universitaire
- ☐ Universitaire

---

(26) Quels diplômes avez-vous obtenus ?

VOUS POUVEZ INDIQUER PLUSIEURS REPONSES

- ☐ 1ieme diplôme
- ☐ 2nd diplôme
- ☐ 3ieme diplôme
- ☐ (Aucun diplôme obtenu)

---

(27) Lesquelles des descriptions suivantes décrit votre situation au cours du dernier mois ? Choisissez toutes les options d'applications

VOUS POUVEZ INDIQUER PLUSIEURS REPONSES

- ☐ Travail rémunéré comme enquêteur indépendant
- ☐ Travail rémunéré dans une autre activité indépendant
- ☐ Travail rémunéré comme employé
- ☐ En formation
- ☐ Retraité
- ☐ A la recherche d'emploi
- ☐ Travail ménager, s'occuper des enfants ou d'une autre personne
- ☐ Autre

(28) Laquelle de ces descriptions considérez-vous comme votre activité principale ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ Travail rémunéré comme enquêteur indépendant
  - ☐ Travail rémunéré dans une autre activité indépendant
  - ☐ Travail rémunéré comme employé
  - ☐ En formation
  - ☐ Retraité
  - ☐ A la recherche d'emploi
  - ☐ Travail ménager, s'occuper des enfants ou d'une autre personne
  - ☐ Geen van bovenstaande
- 

[si Q27 = "Travail rémunéré dans une autre activité indépendant " / "Travail rémunéré comme employé "]

(29) Votre travail comme enquêteur mis à part, quel est le nom ou le titre de votre emploi principal ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

[si Q27 = "Travail rémunéré dans une autre activité indépendant " / "Travail rémunéré comme employé "]

(30) **Votre travail comme enquêteur mis à part**, quel type de travail faites-vous principalement dans le cadre de votre emploi principal ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

[si Q27 = "En formation "]

(31) Quelle formation suivez-vous pour le moment ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

(32) Êtes-vous citoyen belge ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ Oui
  - ☐ Non
- 

(33) Êtes-vous né(e) en Belgique ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

- ☐ Oui

☐ Non

---

(34) Votre père est-il né en Belgique ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

☐ Oui  
☐ Non

---

(35) Votre mère est-elle née en Belgique ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

☐ Oui  
☐ Non

---

(36) Laquelle des descriptions suivantes correspond le mieux à ce que vous pensez du revenu actuel de votre ménage ?

VEUILLEZ N'INDIQUEZ QU'1 SEULE REPONSE

☐ On peut vivre confortablement du revenu actuel  
☐ Le revenu actuel suffit  
☐ Il est difficile de vivre avec le revenu actuel  
☐ Il est très difficile de vivre avec le revenu actuel

---

(37) Avez-vous d'autres remarques à propos du déroulement du travail de terrain de l'ESS, du travail comme enquêteur en général ou de ce questionnaire ?

VEUILLEZ NOTEZ VOTRE REPONSE LE PLUS COMPLETEMENT POSSIBLE

---

Nous vous remercions vivement de votre collaboration!  
L'équipe de recherche de l'ESS, Université de Liège et KU Leuven

## Appendix 27: Intraclass correlations





|   | Name     | Label   | Type* | ICC    |
|---|----------|---|-------|--------|
| A | pplhlp   | Most of the time people helpful or mostly looking out for themselves    | O 10  | 0.1171 |
|   | ppltrst  | Most people can be trusted or you can't be too careful                  | O 10  | 0.0782 |
|   | pplfair  | Most people try to take advantage of you, or try to be fair             | O 10  | 0.0770 |
|   | tvttot   | TV watching, total time on average weekday                              | O 7   | 0.0300 |
|   | tvpol    | TV watching, news/politics/current affairs on average weekday           | O 7   | 0.0000 |
| B | stfedu   | State of education in country nowadays                                  | O 10  | 0.0995 |
|   | eimpcnt  | Allow many/few immigrants from poorer countries in Europe               | O 4   | 0.0949 |
|   | imsmetn  | Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority         | O 4   | 0.0911 |
|   | imwbcnt  | Immigrants make country worse or better place to live                   | O 10  | 0.0874 |
|   | imdfetn  | Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority  | O 4   | 0.0843 |
|   | impcntr  | Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe          | O 4   | 0.0712 |
|   | imbgeco  | Immigration bad or good for country's economy                           | O 10  | 0.0696 |
|   | imueclt  | Country's cultural life undermined or enriched by immigrants            | O 10  | 0.0631 |
|   | euftf    | European Union: European unification go further or gone too far         | O 10  | 0.0570 |
|   | cptppol  | Confident in own ability to participate in politics                     | O 10  | 0.0536 |
|   | stfecoe  | How satisfied with present state of economy in country                  | O 10  | 0.0536 |
|   | trstplt  | Trust in politicians  | O 10  | 0.0512 |
|   | trstprt  | Trust in political parties  | O 10  | 0.0509 |
|   | psppsgv  | Political system allows people to have a say in what government does    | O 10  | 0.0505 |
|   | lrscale  | Placement on left right scale   | O 10  | 0.0488 |
|   | stfgov   | How satisfied with the national government                              | O 10  | 0.0444 |
|   | trstep   | Trust in the European Parliament  | O 10  | 0.0422 |
|   | freehms  | Gays and lesbians free to live life as they wish                        | O 5   | 0.0411 |
|   | etapapl  | Easy to take part in politics   | O 10  | 0.0394 |
|   | actrolg  | Able to take active role in political group                             | O 10  | 0.0380 |
|   | trstprl  | Trust in country's parliament   | O 10  | 0.0377 |
|   | stflife  | How satisfied with life as a whole                                      | O 10  | 0.0361 |
|   | trstplc  | Trust in the police   | O 10  | 0.0356 |
|   | polintr  | How interested in politics  | O 4   | 0.0350 |
|   | trstun   | Trust in the United Nations   | O 10  | 0.0343 |
|   | stfdem   | How satisfied with the way democracy works in country                   | O 10  | 0.0334 |
|   | psppiopl | Political system allows people to have influence on politics            | O 10  | 0.0332 |
|   | trstlgl  | Trust in the legal system   | O 10  | 0.0322 |
|   | ptcpplt  | Politicians care what people think                                      | O 10  | 0.0311 |
|   | gincdif  | Government should reduce differences in income levels                   | O 5   | 0.0222 |
|   | stfhlth  | State of health services in country nowadays                            | O 10  | 0.0200 |
| C | inprdsc  | How many people with whom you can discuss intimate and personal matters | O 6   | 0.0422 |
|   | happy    | How happy are you   | O 10  | 0.0268 |
|   | pray     | How often pray apart from at religious services                         | O 8   | 0.0206 |
|   | aesfdrk  | Feeling of safety of walking alone in local area after dark             | O 4   | 0.0202 |
|   | sclmeet  | How often socially meet with friends, relatives or colleagues           | O 7   | 0.0117 |
|   | rlgdgr   | How religious are you   | O 10  | 0.0109 |
|   | health   | Subjective general health   | O 5   | 0.0022 |
|   | rlgatnd  | How often attend religious services apart from special occasions        | O 7   | 0.0009 |
|   | sclact   | Take part in social activities compared to others of same age           | O 5   | 0.0000 |
| D | aljewlv  | Allow many or few Jewish people to come and live in country             | O 4   | 0.1048 |
|   | dfegcon  | Different race or ethnic group: contact, how often                      | O 7   | 0.1002 |
|   | algyplv  | Allow many or few Gypsies to come and live in country                   | O 4   | 0.0806 |
|   | gvrfgap  | Government should be generous judging applications for refugee status   | O 5   | 0.0795 |

|   |          |   |   |    |        |
|---|----------|---|---|----|--------|
|   | almuslv  | Allow many or few Muslims to come and live in country                   | O | 4  | 0.0695 |
|   | lwdscwp  | Law against ethnic discrimination in workplace good/bad for a country   | O | 10 | 0.0673 |
|   | qfimlng  | Qualification for immigration: speak country's official language        | O | 10 | 0.0571 |
|   | imtcjob  | Immigrants take jobs away in country or create new jobs                 | O | 10 | 0.0569 |
|   | imdetbs  | Immigrant different race/ethnic group majority: your boss               | O | 10 | 0.0565 |
|   | imbleco  | Taxes and services: immigrants take out more than they put in or less   | O | 10 | 0.0544 |
|   | qfimedu  | Qualification for immigration: good educational qualifications          | O | 10 | 0.0524 |
|   | fclcntr  | Feel close to country   | O | 4  | 0.0475 |
|   | noimbro  | Of every 100 people in country how many born outside country            | N |    | 0.0474 |
|   | qfimchr  | Qualification for immigration: Christian background                     | O | 10 | 0.0472 |
|   | imdetmr  | Immigrant different race/ethnic group majority: married close relative  | O | 10 | 0.0472 |
|   | qfimwht  | Qualification for immigration: be white                                 | O | 10 | 0.0451 |
|   | rlgueim  | Religious beliefs and practices undermined or enriched by immigrants    | O | 10 | 0.0443 |
|   | pplstrd  | Better for a country if almost everyone shares customs and traditions   | O | 5  | 0.0314 |
|   | qfimwsk  | Qualification for immigration: work skills needed in country            | O | 10 | 0.0311 |
|   | qfimcmt  | Qualification for immigration: committed to way of life in country      | O | 10 | 0.0302 |
|   | imwbcrm  | Immigrants make country's crime problems worse or better                | O | 10 | 0.0284 |
| E | fnsdfml  | Severe financial difficulties in family when growing up, how often      | O | 5  | 0.0547 |
|   | fltsd    | Felt sad, how often past week   | O | 4  | 0.0546 |
|   | alcwknd  | Grams alcohol, last time drinking on a weekend day, Friday to Sunday    | N |    | 0.0540 |
|   | alcfreq  | How often drink alcohol   | O | 7  | 0.0496 |
|   | alcbnge  | Frequency of binge drinking for men and women, last 12 months           | O | 5  | 0.0483 |
|   | alcwkdy  | Grams alcohol, last time drinking on a weekday, Monday to Thursday      | N |    | 0.0447 |
|   | dosprt   | Do sports or other physical activity, how many of last 7 days           | N |    | 0.0319 |
|   | enjlf    | Enjoyed life, how often past week                                       | O | 4  | 0.0315 |
|   | fldtpr   | Felt depressed, how often past week                                     | O | 4  | 0.0288 |
|   | wrhpp    | Were happy, how often past week   | O | 4  | 0.0263 |
|   | fltlnl   | Felt lonely, how often past week  | O | 4  | 0.0246 |
|   | etfruit  | How often eat fruit, excluding drinking juice                           | O | 7  | 0.0241 |
|   | cldgng   | Could not get going, how often past week                                | O | 4  | 0.0212 |
|   | eatveg   | How often eat vegetables or salad, excluding potatoes                   | O | 7  | 0.0160 |
|   | flteeff  | Felt everything did as effort, how often past week                      | O | 4  | 0.0155 |
|   | height   | Height of respondent (cm)   | N |    | 0.0153 |
|   | weight   | Weight of respondent (kg)   | N |    | 0.0122 |
|   | cnfpplh  | Serious conflict between people in household when growing up, how often | O | 5  | 0.0121 |
|   | cgtsmke  | Cigarettes smoking behaviour  | O | 5  | 0.0101 |
|   | slprl    | Sleep was restless, how often past week                                 | O | 4  | 0.0004 |
| F | hincfel  | Feeling about household's income nowadays                               | O | 4  | 0.1594 |
|   | eduyrs   | Years of full-time education completed                                  | N |    | 0.0615 |
|   | edlvfebe | Father's highest level of education, Belgium                            | O | 18 | 0.0345 |
|   | hinctnta | Household's total net income, all sources                               | O | 10 | 0.0329 |
|   | edulvfb  | Father's highest level of education                                     | O | 18 | 0.0303 |
|   | edulvmb  | Mother's highest level of education                                     | O | 18 | 0.0171 |
|   | edlvmebe | Mother's highest level of education, Belgium                            | O | 18 | 0.0151 |
|   | hhmmb    | Number of people living regularly as member of household                | N |    | 0.0071 |
|   | edulvlb  | Highest level of education  | O | 18 | 0.0011 |
|   | yrbrn    | Year of birth   | N |    | 0.0000 |
|   | edlvebe  | Highest level of education, Belgium                                     | O | 18 | 0.0000 |
| H | ipgdtim  | Important to have a good time   | O | 6  | 0.1046 |
|   | iprspot  | Important to get respect from others                                    | O | 6  | 0.0966 |

|         |  |   |   |        |
|---------|--|---|---|--------|
| impdiff | Important to try new and different things in life                      | O | 6 | 0.0584 |
| impfun  | Important to seek fun and things that give pleasure                    | O | 6 | 0.0530 |
| ipeqopt | Important that people are treated equally and have equal opportunities | O | 6 | 0.0523 |
| imprich | Important to be rich, have money and expensive things                  | O | 6 | 0.0501 |
| ipstrgv | Important that government is strong and ensures safety                 | O | 6 | 0.0449 |
| ipfrule | Important to do what is told and follow rules                          | O | 6 | 0.0394 |
| ipmodst | Important to be humble and modest, not draw attention                  | O | 6 | 0.0377 |
| ipadvnt | Important to seek adventures and have an exciting life                 | O | 6 | 0.0316 |
| ipudrst | Important to understand different people                               | O | 6 | 0.0316 |
| impfree | Important to make own decisions and be free                            | O | 6 | 0.0315 |
| imptrad | Important to follow traditions and customs                             | O | 6 | 0.0268 |
| impsafe | Important to live in secure and safe surroundings                      | O | 6 | 0.0256 |
| iplylfr | Important to be loyal to friends and devote to people close            | O | 6 | 0.0215 |
| ipshabt | Important to show abilities and be admired                             | O | 6 | 0.0208 |
| impenv  | Important to care for nature and environment                           | O | 6 | 0.0159 |
| ipsuces | Important to be successful and that people recognise achievements      | O | 6 | 0.0158 |
| ipcrtiv | Important to think new ideas and being creative                        | O | 6 | 0.0124 |
| iphlppl | Important to help people and care for others well-being                | O | 6 | 0.0075 |
| ipbhprp | Important to behave properly   | O | 6 | 0.0075 |

*\*Questions are categorized as numeric (N) or ordinal (O) with number of categories*





